



Рецензия

УДК 93/94(7)

DOI: 10.24412/2076-9105 2026-161-148-153

Щеголихина Светлана Николаевна

кандидат исторических наук, доцент

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

Санкт-Петербург, Россия

sveta.shc@mail.ru; ORCID: 0000-0002-9345-2254

РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ:

Нечипорук Д. М., Макурин А. И. Источниковедение
истории США и американо-российских связей:
учебное пособие. Тюмень: ТюмГУ-Press, 2025. 108 с.

Для цитирования: Щеголихина С. Н. Рецензия на учебное пособие: Нечипорук Д. М., Макурин А. И. Источниковедение истории США и американо-российских связей: учебное пособие. Тюмень: ТюмГУ-Press, 2025. 108 с. // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2026. № 1 (61). С. 148–153. [https://www.doi.org/ 10.24412/2076-9105 2026-161-148-153](https://www.doi.org/10.24412/2076-9105 2026-161-148-153)

Review

UDC 93/94(7)

DOI: 10.24412/2076-9105 2026-161-148-153

Shchegolikhina Svetlana N.

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Herzen State Pedagogical University of Russia

Saint Petersburg, Russia

sveta.shc@mail.ru; ORCID: 0000-0002-9345-2254

REVIEW OF THE STUDY GUIDE:

Nechiporuk D. M., Makurin A. I. Source studies
of the history of the USA and US-Russian relations: a study guide.
Tyumen: Tyumen State University Press, 2025. 108 p.

For citation: Shchegolikhina S. N. Review of the study guide: Nechiporuk D. M., Makurin A. I. Source studies of the history of the USA and US-Russian relations: a study guide. Tyumen: Tyumen State University Press, 2025. 108 p. // MCU Journal of Historical Studies. 2026. № 1 (61). P. 148–153. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105 2026-161-148-153>

Анализ источников является основой исторических исследований, и овладение методиками работы с ними составляет главную профессиональную компетенцию историка. Современное развитие науки требует расширения и совершенствования навыков поиска источников, формирования их комплексного единства, адекватных поставленным исследовательским задачам методов изучения с применением междисциплинарного подхода и возможностей новых технологий.

В связи с этим учебное пособие Д. М. Нечипорука и А. И. Макурина представляется очень своевременным практическим руководством для профессиональной подготовки и активизации исследовательской деятельности как обучающихся высшей школы, так и специалистов.

Авторы рассматривают источниковедческие вопросы на материале истории США и американо-российских отношений. Их выбор обоснован профессиональными интересами, личным исследовательским опытом, имеющимися наработками. Таким образом, представленные учебные и методические материалы прошли первоначальную апробацию, доказали свою эффективность и верифицированность.

Каждую главу Д. М. Нечипорук и А. И. Макурин предваряют емкой исторической справкой появления того или иного типа источников, краткой историей развития методов их использования. Отметим, что, придерживаясь заявленного поля американских исследований, авторы обращаются также к наиболее значимым примерам всеобщей и российской истории, источниковедения и методологии. Такой подход дает основание заключить, что предложенные далее практические рекомендации могут быть использованы при изучении и исследовании разных исторических периодов и обществ.

Современные технологии предоставляют сегодня более широкие возможности поиска и доступа к историческим материалам. Авторы пособия сделали на этом особый акцент, в каждой главе указывая на электронные ресурсы, дающие возможность работы с источниками удаленно.

Методические рекомендации по анализу отдельных видов источников отличает тщательное разъяснение специфики каждого вида. Авторы предлагают детальный план анализа, присущий именно данному типу документов, что, безусловно, правильно и что дает возможность получать более объективные и полные результаты.

Значительную часть каждой главы составляют конкретные примеры использования предлагаемой методики на определенном источнике или в рамках заданной темы. Отметим, что авторы показывают профессиональное умение разрабатывать алгоритм анализа, владение техниками работы с материалом, знание широкой информационной базы интернет-ресурсов. Даже опираясь только на приведенные примеры, обучающийся или исследователь может повторить подобную практику применительно к своей теме.

Хорошо разработана методическая составляющая учебного пособия. Каждая глава завершается практическим заданием, для выполнения которого предлагается конкретный план в виде вопросов и пример источника или исторический материал. Полезными являются также вопросы для повторения теоретического материала, затрагивающие ключевые моменты общего понимания темы и специфические исторические сведения. Для закрепления материала, расширения знаний авторы заключают каждую главу списком актуальной литературы.

К несомненным достоинствам пособия следует отнести выбор типов источников и тем, при изучении которых эти документы могут быть использованы. В главе 1 авторы обращаются к травелогам, предоставляющим обширный материал как для изучения тем взаимодействия разных обществ и культур, так и тем, связанных с исследованием внутренней самоидентификации людей, социальных групп и социумов. Краткая история развития травелогов от Античности до XIX в. позволяет заключить, что данный тип источника вполне применим для использования при изучении разных периодов. Авторы отмечают, что травелоги иностранцев, путешествующих по России во второй половине XIX – начале XX в., являются распространенным источником: более 700 книг было издано только на английском языке с 1855 по 1917 г. Большинство из них сегодня находятся в открытом доступе онлайн. Д. М. Нечипорук и А. И. Макурин показывают, что записки путешественников следует использовать более полно, а не просто цитировать содержащуюся в них информацию. Приведя в пример анализ травелогов американцев, побывавших в России в XIX в., авторы пособия предлагают проводить сопоставительный анализ, разбираться в мотивации путешественников, отделять стереотипное восприятие от реального и т. п. Интересным опытом является также лингвистический анализ слов «путешественник» и «турист», в появлении и широком распространении

которых нашли отражение социально-политические, экономические и культурные изменения в обществе. Этим примером авторы пособия стимулируют исследователей активнее использовать междисциплинарный подход и овладевать методами работы смежных дисциплин.

Вторая глава посвящена генеалогии и методике работы в этой области. Авторы отмечают, что подобное направление изучения прошлого более разработано применительно к европейскому материалу. Но и в США довольно рано возник интерес к исследованию истории своей семьи. Значимость данного исследовательского подхода определяется двумя основными причинами. Во-первых, генеалогические поиски помогают более объективно и полно реконструировать прошлое, а также понять контекст изучаемой эпохи, понять процесс формирования «исторической памяти» американцев, их самоидентификации. Во-вторых, так как американское общество формировалось главным образом через иммиграцию, то полученные результаты генеалогических исследований вносят определенный вклад в изучение истории других стран.

Изучение происхождения личности является непростой и продолжительной по времени работой, главная сложность которой чаще всего заключается именно в поиске источников для информации. Но авторы пособия указывают, что благодаря интересу американцев к истории своей семьи существует значительный комплекс материалов «Исторического и генеалогического общества Новой Англии», созданного еще в 1845 г., других общественных, частных генеалогических организаций и проектов.

Д. М. Нечипорук и А. И. Макурин подчеркивают, что так как исторические материалы, содержащие информацию о родословной, следует искать в разных источниках, то не существует четкого алгоритма ее составления. Есть только примерный шаблон работы, с чего следует начинать и какие материалы могут быть полезными с точки зрения получаемой информации. Так, они предлагают использовать данные переписи населения, полицейские сведения, распространенные в американских газетах некрологи, данные официальных служб и т. п. Прекрасным источником являются ежегодные доклады Генерального комиссара по иммиграции, а также статистические материалы Департамента труда. В учебном пособии приводится перечень документов, которые вполне доступны для исследователя: прошение о выдаче заграничного паспорта; списки иностранных пассажиров, прибывших в США на гражданских морских судах; свидетельства о постановке на воинский учет и др. Авторы пособия вновь обращают внимание на необходимость овладения методами лингвистического анализа, так как имена и фамилии могли быть изменены, по-разному писаться и т. д. Излагая материал о возможных источниках по созданию генеалогической биографии, авторы пособия последовательно проводят историко-биографическое исследование на примере конкретного человека — актера Алана Вольф Аркина.

Таким же трудоемким материалом, требующим применения навыков работы со статистикой, являются переписи населения, характеристика которых

дается в третьей главе. В пособии отмечается, что в открытом доступе онлайн есть персональные сведения об американцах, полученные по переписям с 1790 по 1950 г. Д. М. Нечипорук и А. И. Макурин разъясняют специфику проведения переписей в США, которую необходимо учитывать, приступая к работе с ними. Переписи населения являются ценным источником, если рассматривать их как индивидуальное (биографическое) измерение статистики. Так, в темы американских опросов с течением времени включалось все больше вопросов: начиная от грамотности, рода занятий, родного языка до «жилье снимается или собственное, в залоге или нет» или даже вопрос о наличии радиоприемника. Таким образом, переписи населения иногда содержат информацию, полезную для изучения вопросов, исследуемых, например, в рамках исторической антропологии или повседневной жизни, — умения читать или писать, наличие хронических заболеваний, владение жильем и т. п. Помимо поиска, структурирования и оформления материалов, полученных из переписи населения, авторы пособия предлагают возможные способы синтеза материала. Особо подчеркивается необходимость учета при этом исторической обстановки. Для демонстрации возможностей использования подобного вида источников в пособии приводятся данные переписи по некоторым представителям послереволюционной русской эмиграции 1920–1940 гг.

Одной из самых интересных является четвертая глава, главной темой которой стала устная история. В США накоплен значительный материал, собранный в результате реализации различных проектов (частных, университетских, научных и т. п.). Так как сбор материала в рамках устной истории проводился американскими специалистами в виде проектов, то источники следует искать на сайтах университетов и исследовательских центров. Записанные интервью относятся к источникам личного происхождения, поэтому методика их анализа стандартна. При этом отметим, что устная история гораздо более полная, живая в отличие от, например, мемуаров и потому представляет особую ценность для исследователя. Благодаря тому, что в 1950-е гг. американские историки инициировали проекты по истории России начала XX в., имеется хорошая база данных устной истории, полезная для изучения как американской, так и русской истории, может быть даже в большей степени. В качестве базового исторического материала для примера анализа авторы взяли данные по истории российской иммиграции в США из проекта Центра славянских исследований Калифорнийского университета.

Глава 5 рассматривает дипломатические документы Государственного департамента США. Их главный комплекс представлен в многотомном издании «Внешние отношения Соединенных Штатов», достоинствами которого авторы считают подбор и колоссальный объем публикуемых источников, а также официальный доступ к ним онлайн. Д. М. Нечипорук и А. И. Макурин характеризуют разные формы дипломатических документов, определяют их особенности, степень значимости, формальности; дают обзор серии

документов Государственного департамента «Внешние отношения Соединенных Штатов» с подробным описанием, где и как с указанными сборниками можно поработать. Характеризуя разные типы дипломатических документов, авторы приводят конкретные примеры источников по истории американо-советских отношений, что позволяет более четко уяснить классификацию и, следовательно, значимость документов.

В шестой главе, посвященной периодической печати, приводится краткая, но насыщенная и интересно написанная история развития прессы в США. Полезным для обучающихся и исследователей также будет раздел, касающийся жанровой классификации статей (новости, актуальный репортаж, статья-мнение и т. п.) Особенностью главы, посвященной периодической печати как историческому источнику, является то, что авторы активно ссылаются на более «современный» материал 1980–1990-х гг.

Учебное пособие дополнено приложением «Самостоятельное изучение источников по истории США на интернет-ресурсах», что представляется полезным как в качестве дополнительного материала при обучении, так и для проверки своих знаний самими обучающимися.

Авторы пособия неоднократно напоминают, что при изучении какой-либо темы нельзя ограничиваться только одним типом источников. Материалы устной истории должны дополняться данными генеалогии; данные генеалогии непосредственно связаны с информацией из статистических источников и периодической печати; статистика и периодика коррелируют с официальными документами и т. д.

Таким образом, учебное пособие Д. М. Нечипорука и А. И. Макурина «Источниковедение истории США и американо-российских связей» является качественной, профессионально выполненной работой и может быть рекомендовано для использования преподавателями, обучающимися и профессиональными историками.