

Научная статья

УДК 93/94

DOI: 10.24412/2076-9105-2026-161-72-81

Кармов Тимур Михайлович

кандидат исторических наук

Нижегородская областная фармация

Санкт-Петербург, Россия

timurkarmow@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-9534-5797

ОЗОКЕРИТОВАЯ МОНОПОЛИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию озокеритовой отрасли российской промышленности. Рассмотрены особенности добычи этого нефтепродукта, его переработки и реализации на территории Российской империи. Особое внимание в статье уделено акционерному обществу Челекенских озокеритово-нефтяных промыслов «Люборад», действовавшему на территории Закаспийской области. В статье прослеживается история этого общества и приводятся биографические сведения о его руководстве. Показано наращивание масштабов его деятельности, сделавшей общество крупнейшим производителем озокерита и его продуктов в позднеимперской России.

Ключевые слова: озокерит, нефтяная промышленность, «Люборад», Закаспийская область, Туркестанское генерал-губернаторство, Станислав Любомирский, Константин Радкевич, Петр Пальчинский.

Для цитирования: Кармов Т. М. Озокеритовая монополия в Российской империи // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2026. № 1 (61). С. 72–81. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2026-161-72-81>

Original article

UDC 93/94

DOI: 10.24412/2076-9105-2026-161-72-81

Karmov Timur M.

Candidate of Historical Sciences

Nizhny Novgorod Regional Pharmacy

Saint Petersburg, Russia

timurkarmow@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-9534-5797

OZOKERITE MONOPOLY IN THE RUSSIAN EMPIRE

Abstract. The article is devoted to the research of the ozocerite branch of the Russian industry. The features of the extraction of this petroleum product, its processing and sale on the territory of the Russian Empire are considered. Special attention is paid in the article to the joint-stock company of Cheleken ozokerite and oil fields “Lyuborad”, operating in the territory of the Transcaspian region. The article traces the history of this Society

and provides biographical information about its leadership. The scale-up of the activities of this organization, which became the largest producer of ozokerite and its products in late Imperial Russia, is shown.

Keywords: Ozokerite, oil industry, “Lyuborad”, Transcaspian region, Turkestan Governorate General, Stanislav Lubomirsky, Konstantin Radkevich, Petr Palchinsky.

For citation: Karmov T. M. Ozokerite monopoly in the Russian Empire // *MCU Journal of Historical Studies*. 2026. № 1 (61). P. 72–81. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2026-161-72-81>

Введение. Исследования по истории предпринимательства в озокеритовой сфере практически отсутствуют в отечественной историографии. В настоящий момент озокеритовым компаниям не посвящено ни одной специальной работы, несмотря на то что озокерит был в конце XIX – начале XX в. важнейшим нефтепродуктом, а в Российской империи существовало крупное акционерное общество Челекенских озокеритово-нефтяных промыслов «Люборад», являвшееся, по сути, монополистом и оставившее после себя большое документальное наследие¹.

«Озокерит (или горный воск) — битуминозное ископаемое, встречающееся в виде залежей, жил и прослоек рядом с месторождениями парафинистых нефтей»².

В конце XIX – начале XX в. озокерит ввозился в Россию главным образом из Галиции (Австро-Венгрия), на территории которой, в районе Борислава, разрабатывались крупнейшие европейские месторождения этого продукта³. Д. И. Менделеев отмечал, что горный воск (озокерит) имеет большое значение для промышленности и для пропитки брезентовых тканей и что его запасы есть на территории империи на Каспийском море на о. Челекене и Святом, а также на Кавказе, однако в России они не разрабатываются. Разведка же и добыча озокерита на Кавказе и Закаспийской области могли бы, по его мнению, послужить необходимой основой внутреннего производства⁴.

Из перечисленных Д. И. Менделеевым месторождений именно о. Челекен у восточного побережья Каспийского моря послужил основной базой

¹ См.: Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 66. Оп. 1.

² *Киржнер Д. М.* Горная промышленность в цифрах (краткий справочник) / под ред. А. М Горбачева, Е. С. Гендлера. М., 1926. С. 104.

³ *Федоровский Н. М.* Озокерит // *Техническая энциклопедия* / гл. ред. Л. К. Мартенс. Т. 14. М., 1931. С. 882.

⁴ *Менделеев Д. И.* Толковый тариф, или Исследование о развитии промышленности России в связи с ее общим таможенным тарифом 1891. СПб., 1892. С. 301–302; «Экономике нефтяной промышленности Менделеев посвятил более 90 работ разного жанра, практически создав программу экономического развития этой отрасли. Благодаря предложенным им мероприятиям (способы добычи и переработки, хранения и транспортировки, выбор мест размещения заводов) нефтяной промысел России стал детищем промышленной революции» (*Таранков В. И., Сахарова М. О.* Менделеев: экономическая независимость России. М., 2024. С. 169).

для развертывания промышленной добычи российского озокерита. Это было обусловлено, прежде всего, богатыми и мощными его прослойками, содержащими до 70 % церезина⁵, а также окончательным административно-правовым оформлением этих территорий в составе Российской империи и отменой откупной системы.

Ход и результаты исследования. Российская империя владела закаспийскими землями 83 года (с 1834 до весны 1917 г.), в течение которых они последовательно входили в состав трех генерал-губернаторств (Оренбургского, Кавказского, Туркестанского) и в отдельный период пользовались административной самостоятельностью⁶. Закаспийская область как административная единица была учреждена 6 мая 1881 г.⁷, а откупная система была отменена в ней 10 июня 1892 г. законодательным актом «О применении к Закаспийской области правил о частной горной промышленности на свободных казенных землях»⁸.

Непосредственно сама добыча нефти и ее продуктов на острове производилась еще с древнейших времен местными туркменскими племенами, поселившимися на Челекене, которые добывали нефть для своих нужд, продавая излишки в Персию. С 1874 г. на острове впервые началась планомерная разведка «Товариществом братьев Нобель» и добыча нефти буровым способом⁹. Разведка Нобелями подтвердила окупаемость промышленного освоения Челекена¹⁰.

Однако, несмотря на всплеск интереса к нефти, добыча ее в отраслевой структуре промышленности Туркестана занимала к 1908 г. лишь 1,9 %¹¹. На территории же Закаспийской области (нынешнего Туркменистана) в 1899–1907 гг. нефти было добыто всего от 0,2 млн до 0,9 млн пудов, в 1908 г. — 1,2 млн пудов, в 1909 г. — 3 млн пудов, в 1910 г. — 9,6 млн пудов. Пик добычи пришелся на 1911–1912 гг. — 13 млн пудов¹². Добыча озокерита была совсем

⁵ Логофет Н. Д. На границах Средней Азии. Путевые очерки в 3 кн. Кн. 1. Персидская граница. СПб., 1909. С. 16.

⁶ Там же. С. 14.

⁷ Аминов И. И. Этапы развития правового статуса Закаспийской области в составе Российской империи (1834–1917 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 2-1 (28). С. 13.

⁸ Матвейчук А. А. Из истории начального периода акционерного учредительства в нефтяной промышленности России // Экономическая история. Обзорение / под ред. Л. И. Бородкина. Вып. 10. М., 2005. С. 18.

⁹ Логофет Н. Д. Указ. соч. С. 11.

¹⁰ 30 лет деятельности Товарищества нефтяного производства братьев Нобель. 1879–1909. СПб., [1914]. С. 59–60.

¹¹ Котюкова Т. В. Туркестанское направление думской политики России (1905–1917). М., 2008. С. 31.

¹² Реджепов П. Нефтяная и газовая промышленность Туркменистана в 1971–1970 годах: исторический опыт и проблемы: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Ашгабат, 1994. С. 13.

незначительной: в 1913 г. на среднеазиатских месторождениях было добыто всего около 91 тонны из них только 38 тонн — на о. Челекен¹³.

Ранее добыча озокерита велась туркменами примитивным способом, на небольшой глубине в тех местах, где он сам обнажался или же где на него наткнулись при выборке грунта для нефтяных колодцев. Специальной разведки не производилось, а добытый озокерит после обработки шел главным образом в Баку и Хиву, где его использовали для окрашивания материй и при шитье обуви вместо смолы¹⁴.

Первые попытки промышленной переработки челекенского озокерита известны с 1861 г., когда на о. Святом (ныне полуостров Пираллахи в Азербайджане) некий аптекарь Витте организовал переработку челекенского озокерита для получения парафина и осветительных масел¹⁵.

Несмотря на существующие ограничения ведения предпринимательской деятельности в Туркестанском генерал-губернаторстве (согласно Положению об управлении Туркестанского края, примечания 3 к статье 262, приобретение недвижимого имущества в Туркестане дозволялось только таким акционерным обществам и товариществам, члены которых были русскими подданными христианских вероисповеданий или уроженцами края и сопредельных среднеазиатских стран¹⁶), было учреждено акционерное общество Челекенских озокеритово-нефтяных промыслов «Люборад». Оно было реорганизовано из долевого товарищества, основанного 6 июня 1908 г. князем С. Любомирским, К. Радкевичем и А. Иванковым¹⁷. Двое из учредителей нового общества, имевших польское происхождение, были заметными персонами делового сообщества России. Самый именитый из них — князь Станислав Себастьян Любомирский (1875–1932), ставший председателем правления общества¹⁸, принадлежал к старинному и богатому польскому магнатскому роду, которые владели обширными территориями и недвижимостью.

Сам князь был весьма активным предпринимателем и общественным деятелем и являлся членом совета и директором Варшавского промышленного банка, членом совета Российского взаимного страхового союза, председателем правлений Варшавского общества подъездных железных путей, Варшавского общества пароходства и торговли, Общества машиностроительного

¹³ Федоровский Н. М. Указ. соч. С. 882.

¹⁴ Логофет Н. Д. Указ. соч. С. 15–16.

¹⁵ Ахмадова Х. Х., Сыркин А. М., Штепа Д. В., Мовсум-заде Н. Ч. Становление и развитие процесса пиролиза на бакинских нефтеперерабатывающих заводах // НефтеГазХимия. 2017. № 2. С. 42.

¹⁶ Шепелёв Л. Е. Акционерные компании в России: XIX – начало XX века. СПб., 2006. С. 532; Алимджанов Б. А. Экономическая политика Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве (вторая половина XIX – начало XX вв.): дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2016. С. 114–115.

¹⁷ «Акционерно-паевые предприятия России» / под общ. ред. В. В. Лаврова. М., 1917. С. 295; Подробнее о создании общества см.: РГИА. Ф. 23. Оп. 12. Д. 1143.

¹⁸ Боханов А. Н. Деловая элита России 1914 г. М., 1994. С. 174.

и чугунолитейного завода «Рудзкий и Ко», директором Общества свеклосахарного завода «Тославице». Кроме этого, С. Любомирский был страстным поклонником авиации и основал в 1910 г. Варшавское авиационное общество «Авиата» на Мокотовском поле, территории, занимаемой также царской армией. Согласие на его использование князь получил непосредственно от царских чиновников. По его инициативе были основаны первая на польской земле гражданская школа пилотов и авиазавод¹⁹. Впоследствии князь С. Любомирский сыграл важнейшую роль в становлении польской экономики: он основал Центральную ассоциацию польской промышленности «Левиафан», в которой с 1932 г. занимал пост президента. С. Любомирский посвятил свою жизнь борьбе за независимость польской экономики²⁰.

Интерес к о. Челекену и озокериту со стороны князя С. Любомирского не был случайным. Как уже упоминалось, Российская империя импортировала озокерит главным образом с территории Австро-Венгрии, из разрабатываемого месторождения возле Борислава в Галиции. Землевладельцами в бассейне добычи озокерита на тот момент были в основном именно поляки²¹. В их число входили и представители многочисленной и разветвленной фамилии Любомирских, которые, будучи австрийскими подданными, активно участвовали в различных экономических проектах на территории королевства Галиции и Лодомерии²². Нетрудно предположить, что князь, используя информацию от своих родственников из Австро-Венгрии и учитывая сложившуюся конъюнктуру на рынке, обратил внимание на месторождения этого нефтепродукта в Российской империи.

Однако при всех достоинствах князя С. Любомирского главным коммерческим мозговым центром компании был второй учредитель польского происхождения — К. В. Радкевич, по профессии инженер путей сообщения, член правления Общества Люблинской фабрики цемента «Фирлей»²³.

В ранге вице-председателя правления Радкевич занимался не только развитием самого предприятия, вопросами его хозяйственной деятельности и инвестирования, но и продвижением продукции компании в Российской империи и за рубежом. Учредители были связаны не только через «Люборад». Именно Радкевич обеспечил инвестиции австрийских капиталистов в детище князя Любомирского — Национальный банковский дом в Варшаве и превращение его в Варшавский промышленный банк, устав которого был утвержден 31 октября 1910 г.²⁴

¹⁹ *Mordawski H.* Siły Powietrzne w I wojnie światowej. Wrocław, 2008. S. 45–46.

²⁰ *Landau Z.* Lubomirski Stanisław Sebastian // *Polski Słownik Biograficzny* / red. E. Roztworowski. T. 18, PWN, Warszawa, 1973. S. 56–58.

²¹ *Frank A. F.* Oil empire: Visions of prosperity in Austrian Galicia. Cambridge, London, 2005. P. 70.

²² *Мошленский С. З.* Финансовые центры Украины и рынок ценных бумаг индустриальной эпохи. London, 2014. С. 180.

²³ *Боханов А. Н.* Указ. соч. С. 210.

²⁴ *Cholewinski L.* Działalność społeczno-gospodarcza księcia Stanisława Lubomirskiego (1875–1932) do 1914 r. // *Acta Universitatis Lodzientis. Folia Historica.* 2014. № 93. S. 45.

К работе общества был подключен и известный горный инженер, экономист и общественный деятель, впоследствии член Временного правительства П. И. Пальчинский (1875–1929), который после амнистии в 1913 г. вернулся из Италии в Россию и стал акционером ряда предприятий и членом правления общества «Люборад»²⁵.

Учредители подошли к делу основательно и для проверки сведений, а также для оценки запасов озокерита отправили на о. Челекен своего специалиста — доцента Краковского университета, доктора Иозефа Гржибовски. Гржибовски побывал на Челекене дважды — в апреле и июне 1907 г., — оставаясь там каждый раз по несколько недель. В результате он дал положительное заключение, отметив, что «нет более богатой нефтью территории в мире, чем на острове Челекен, которая залегает близко к поверхности и легко извлекаема»²⁶. Анализируя перспективы промышленной разработки месторождений и риски со стороны возможных конкурентов, Гржибовски также отметил, что сегодня только одна фирма («Братья Нобель») занимается здесь добычей «на постоянной основе и та совсем недавно начала рациональные работы, которые, как он полагает, способны давать от 2 500 до 3 000 пудов ежедневно»²⁷.

По поручению общества горный инженер С. Ф. Малявкин в 1914–1915 гг. также изучил состояние рынка озокерита в Европе и ознакомился с галицийскими месторождениями, посетив заодно и месторождения во Франции²⁸.

Само общество открыло свои действия 5 февраля 1914 г. на основании устава, утвержденного 19 декабря 1912 г. (изменен 14 июня 1914 г.²⁹). Целью его являлась эксплуатация месторождений нефти и озокерита на о. Челекене Закаспийской обл., а также торговля нефтью, озокеритом и их продуктами. Согласно уставу, органами центрального управления были общее собрание акционеров, правление, состоящее из пяти директоров и трех кандидатов, а также ревизионная комиссия³⁰. Вначале правление находилось в Варшаве (ул. Згода, 9), а с 1915 г. — в Петрограде (Морская, 3/5)³¹. В обществе было создано три отдела: коммерческий, эксплуатационный и юридический, — а деятельность на острове осуществлялась через Челекенскую промысловую контору. В процессе преобразования из товарищества в общество учредителями было передано имущества на 1 млн 750 тыс. руб., а первоначальный акционерный капитал был определен в 3,5 млн руб., впрочем сокращенный на первом же собрании

²⁵ Волков В. А., Куликова М. В. Российская профессура под колпаком у власти // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 2. С. 74.

²⁶ РГИА. Ф. 66. Оп. 1. Д. 2. Л. 15.

²⁷ Там же. Л. 13.

²⁸ Шпаченко А. К., Войтеховский Ю. Л. Горный инженер С. Ф. Малявкин // Труды Всероссийской Ферсмановской научной сессии ГИ ЦНК РАН. Апатиты, 2009. С. 91.

²⁹ Подробнее об этом см.: РГИА. Ф. 23. Оп. 13. Д. 617.

³⁰ Там же. Ф. 66. Оп. 1. Предисловие к описи. С. III–V.

³¹ Там же. С. IV.

акционеров до 2 млн руб. Акции выпускались в номинале 100 руб. каждая. Однако уже в течение второго операционного года стало ясно, что капитала недостаточно, и в 1916 г. капитал был увеличен до 8 млн руб. путем выпуска 60 тыс. акций на сумму 6 млн рублей³².

Из-за разразившейся Первой мировой войны для общества сложилась крайне удачная экономическая конъюнктура: месторождения Австро-Венгрии оказались на территории противника и традиционный озокерит из Галиции перестал поступать на рынки Российской империи. В этих условиях для российской промышленности оставался только дорогой канал поставок парафина и церезина из Соединенных Штатов через Владивосток, чем компания «Любоград» и поспешила воспользоваться.

Ставя перед собой амбициозную задачу — максимально захватить российских рынок, — общество планировало создание завода по переработке озокерита в наиболее удобном с точки зрения транспортной инфраструктуры месте. На основании договора от 16 июня 1915 г. с акционерным обществом Ливенгофских стекольного и пробочного производств на аренду участка земли на территории современного Лисичанска общество построило завод по переработке озокерита, который был пущен в конце 1915 г.³³

С целью монополизации российского рынка общество не только наращивало добычу на самом Челекене, но и скупало озокерит у других компаний. В частности, в 1915 г. общество приобрело с доставкой из Владивостока 200 тонн американского парафина³⁴. Более того, общество планировало брать в аренду или приобретать в собственность месторождения озокерита в других регионах. Кроме собственно кавказских месторождений, об аренде которых правление вело переписку³⁵, большой интерес вызывали еще мало разработанные ферганские месторождения. У кокандского агента общества «Кавказ и Меркурий» были запрошены пробы ферганского озокерита³⁶. В апреле 1915 г. в Фергану был отправлен член правления К. В. Марков, который в докладе по итогам поездки отметил необходимость сосредоточения в руках «Любограда» ферганского озокерита и изучения других месторождений. Он также отметил необходимость заключения договоров с горнопромышленным товариществом «Фергана», товариществом «Бр. Лерх» и другими обществами, владеющими месторождениями озокерита в окрестностях Коканда³⁷.

25 апреля 1915 г. «Любоград» заключил договор с горнопромышленным товариществом «Фергана» о покупке всего добываемого озокерита, а когда

³² РГИА. Ф. 66. Оп. 1. Предисловие. С. III.

³³ *Мефферт В. Ф.* Геологический очерк Лисичанского района Донецкого бассейна. Л., 1924. С. 6; РГИА. Ф. 66. Оп. 1. Д. 92. Л. 1.

³⁴ РГИА. Ф. 66. Оп. 1. С. 37 (здесь и далее мы ссылаемся на страницы описи, где представлены заголовки дел. — *Т. К.*).

³⁵ Там же. С. 38.

³⁶ Там же. С. 35.

³⁷ Там же. С. 13, 18.

«Фергана» была признана несостоятельной, правление «Люборада» в марте 1916 г. покупает пай у собственников товарищества К. Лерха, А. Лерха и В. Комаровского, чтобы не допустить их перехода к другому кредитору. В апреле 1917 г. по доверенности общества горный инженер Ф. Э. Пиннэ принял все имущество и месторождения «Ферганы» в «Люборад»³⁸. По сообщению русского корреспондента *Petroleum World*, озокеритовая промышленность в Российской империи была представлена главным образом одной компанией — «Люборад», — добывшей в 1915 г. 21 400 пудов озокерита³⁹.

Активное расширение и наращивание добычи озокерита требовали значительных средств, и здесь главным партнером и инвестором общества оказывается Азово-Донской коммерческий банк. Причем он выступал не только как классическое финансовое учреждение, кредитуя и обслуживая счет «Люборада», но и предоставлял склады своих Харьковского, Московского, Варшавского и Петроградского отделений под хранение озокерита⁴⁰. И уже в апреле 1915 г., когда правление «Люборада» перебралось в Петроград, Азово-Донской коммерческий банк получил большую часть акций общества⁴¹.

Однако амбиции «Люборада» не ограничивались только российским рынком. Правление в лице К. Радкевича в марте – мае 1915 г. вело интенсивную переписку с Англо-русским торговым комитетом, русскими консульствами в Чикаго, Париже и Мадриде, консулом США в Варшаве и даже представителями японской фирмы «Мицуи и Ко» о намерении общества использовать обстоятельства военного времени и захватить озокеритовые рынки в Европе, Америке и Японии и заодно просило рекомендовать общество заинтересованным компаниям как крупнейшего производителя озокерита⁴².

Велась переписка и с транспортными компаниями о ценах по доставке во Францию и Англию озокерита, разрешенного Департаментом таможенных сборов Министерства финансов⁴³.

Заключение. В результате всего за несколько лет акционерное общество «Люборад» стало крупнейшим производителем озокерита и продуктов из него в России, имея представителей в нескольких городах Российской империи. Однако мировая война, падение самодержавия и приход большевиков к власти прервали стремительный взлет «Люборада»: на основании декрета СНК от 20 июня 1918 г. имущество компании было национализировано⁴⁴.

³⁸ РГИА. Ф. 66. Оп. 1. С. 11–14.

³⁹ *McCaskey H. D., Burchard E. F., Loughlin G. F.* Mineral resources of the United States. 1916. Part II. Nonmetals. Washington, 1919. P. 281.

⁴⁰ РГИА. Ф. 66. Оп. 1. С. 16.

⁴¹ Там же. С. 14.

⁴² Там же. С. 15.

⁴³ Там же. С. 35.

⁴⁴ РГИА. Ф. 66. Оп. 1. Предисловие. С. IV.

Литература

1. Алимджанов Б. А. Экономическая политика Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве (вторая половина XIX – начало XX в.): дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2016. 177 с.
2. Аминов И. И. Этапы развития правового статуса Закаспийской области в составе Российской империи (1834–1917 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 2-1 (28). С. 13–16.
3. Ахмадова Х. Х., Сыркин А. М., Штепа Д. В., Мовсум-заде Н. Ч. Становление и развитие процесса пиролиза на бакинских нефтеперерабатывающих заводах // НефтеГазоХимия. 2017. № 2. С. 40–45.
4. Боханов А. Н. Деловая элита России 1914 г. М.: ИРИ РАН, 1994. 272 с.
5. Волков В. А., Куликова М. В. Российская профессура под колпаком у власти // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 2. С. 65–75.
6. Котюкова Т. В. Туркестанское направление думской политики России (1905–1917). М.: Энтер-Графико, 2008. 201 с.
7. Матвейчук А. А. Из истории начального периода акционерного учредительства в нефтяной промышленности России // Экономическая история. Обзорение / под ред. Л. И. Бородкина. Вып. 10. М.: Изд-во МГУ, 2005. С. 9–27.
8. Мошенский С. З. Финансовые центры Украины и рынок ценных бумаг индустриальной эпохи. London: Xlibris, 2014. 503 с.
9. Реджепов П. Нефтяная и газовая промышленность Туркменистана в 1971–1970 годах: исторический опыт и проблемы: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Ашгабат, 1994. 64 с.
10. Шепелев Л. Е. Акционерные компании в России: XIX – начало XX века. СПб.: СПбГУ, 2006. 600 с.
11. Шпаченко А. К., Войтеховский Ю. Л. Горный инженер С. Ф. Малявкин // Труды VI Всероссийской (с международным участием) Ферсмановской научной сессии (Апатиты, 18–19 мая 2009 г.). Апатиты: Изд-во К & М, 2009. С. 87–93.
12. Frank A. F. Oil empire: Visions of prosperity in Austrian Galicia. Cambridge, London: Harvard University Press, 2005. 343 p.
13. Cholewinski L. Działalność społeczno-gospodarcza księcia Stanisława Lubomirskiego (1875–1932) do 1914 r. // Acta Universitatis Lodzientis. Folia Historica. 2014. № 93. P. 43–52. <https://doi.org/10.18778/0208-6050.93.05>
14. Mordawski H. Siły Powietrzne w I wojnie światowej. Wrocław: Wydawnictwo Dolnośląskie, 2008. 514 p.

References

1. Alimdzhanov B. A. Economic policy of the Russian Empire in the Turkestan governorate-general (second half of the 19th – early 20th centuries): dissertation of the Candidate of Historical Sciences. St. Petersburg, 2016. 177 p. (In Russ.).
2. Aminov I. I. Stages of development of the legal status of the Transcaspian region as part of the Russian Empire (1834–1917) // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Theoretical and practical issues. 2013. № 2-1 (28). P. 13–16. (In Russ.).

3. Akhmadova Kh. Kh., Syrkin A. M., Shtepa D. V., Movsum-zade N. Ch. The formation and development of the pyrolysis process at Baku refineries // *Oil & Gas Chemistry Journal*. 2017. № 2. P. 40–45. (In Russ.).
4. Bokhanov A.N. The business elite of Russia in 1914. Moscow: IRI RAN, 1994. 272 p.
5. Volkov V. A., Kulikova M. V. Russian professors under the hood of power // *Voprosy istorii estestvoznaniia i tekhniki*. 1994. № 2. P. 65–75. (In Russ.).
6. Kotyukova T. V. Turkestan direction of the Duma policy of Russia (1905–1917). Moscow: Enter-Grafiko, 2008. 201 p. (In Russ.).
7. Matveychuk A. A. From the history of the initial period of joint-stock foundation in the oil industry of Russia // *Economic History. Review* / ed. by L. I. Borodkin. Issue 10. Moscow: MSU Publishing House, 2005. P. 9–27. (In Russ.).
8. Moshensky S. Z. Financial centers of Ukraine and the securities market of the industrial era. London: Xlibris, 2014. 503 p. (In Russ.).
9. Rejepov P. Oil and gas industry of Turkmenistan in 1971–1970: historical experience and problems: author's abstract of the dissertation of the Doctor of Historical Sciences. Ashgabat, 1994. 64 p. (In Russ.).
10. Shepelev L. E. Joint-stock companies in Russia: 19th – early 20th. St. Petersburg: SPbSU Publishing House, 2006. 600 p. (In Russ.).
11. Shpachenko A. K., Voitekhovsky Yu. L. Mining engineer S. F. Malyavkin // *Proceedings of the VI All-Russian (with international participation) Fersman Scientific session (Apatity, May 18–19, 2009)*. Apatity: K&M Publishing House. P. 87–93. (In Russ.).
12. Frank A. F. Oil empire: Visions of prosperity in Austrian Galicia. Cambridge, London: Harvard University Press, 2005. 343 p.
13. Cholewinski L. Działalność społeczno-gospodarcza księcia Stanisława Lubomirskiego (1875–1932) do 1914 r. // *Acta Universitatis Lodzientis. Folia Historica*. 2014. № 93. P. 43–52. <https://doi.org/10.18778/0208-6050.93.05>
14. Mordawski H. Siły Powietrzne w I wojnie światowej. Wrocław: Wydawnictwo Dolnoslaskie, 2008. 514 p.