

Научная статья

УДК 330.341.2+331.109.3+331.105.44

DOI: 10.24412/2076-9105-2025-460-94-107

Чурилова Ирина Михайловна

кандидат исторических наук

Московский городской педагогический университет

Москва, Россия

churilovaim@mgpu.ru; ORCID: 0000-0002-0757-1207

ИСТОКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПЕРВЫХ ПРОФСОЮЗОВ (ПОСЛЕДНЯЯ ТРЕТЬ XIX – НАЧАЛО XX в.)

Аннотация. Статья посвящена актуальной и одновременно сложной теме начального этапа развития профессионального движения в России. История возникновения профсоюзов стала изучаться многими исследователями еще с 1920-х гг., но выходявшие труды базировались на очень скудных документальных материалах, а различные воспоминания часто отличались субъективностью и излишней идеологизированностью. Все это создает определенные сложности для изучения самого раннего периода функционирования профсоюзов. В настоящем исследовании автор анализирует причины зарождения, специфику и основные формы существования движения, охватывая период с последней трети XIX в. до 1905 г., от стачек и забастовок до нелегальных организаций, выдвигающих впервые не только социальные и экономические требования, но и политические. На основе анализа фондов Государственного архива Российской Федерации вводятся в оборот новые источники конца XIX – начала XX в. (фонды Р-6862 и Р-6935). Фонд 518 посвящен организации «Союза союзов», который во многом стимулировал развитие профсоюзного движения в России в начале XX в. Интересно содержание термина «политические профессиональные союзы», упоминаемого в программных документах Первого съезда «Союза союзов». В ходе исследования автору удалось выявить причины возникновения профессиональных союзов в России, специфику функционирования первых организаций в Москве и Петербурге, сложности существования внутрисоюзных объединений, а также основных лидеров профсоюзного движения указанного периода.

Ключевые слова: стачки, забастовки, общества взаимопомощи, профессиональные союзы, «Союз союзов», рабочий класс, экономическая и политическая борьба.

Для цитирования: Чурилова И. М. Истоки профессионального движения в России и возникновение первых профсоюзов (последняя треть XIX – начало XX в.) // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2025. № 4 (60). С. 94–107. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2025-460-94-107>

Original article

UDC 330.341.2+331.109.3+331.105.44

DOI: 10.24412/2076-9105-2025-460-94-107

Churilova Irina M.

Candidate of Historical Sciences

Moscow City University

Moscow, Russia

churilovaim@mgpu.ru; ORCID ID: 0000-0002-0757-1207

THE ORIGINS OF THE PROFESSIONAL MOVEMENT IN RUSSIA AND THE EMERGENCE OF THE FIRST TRADE UNIONS (LAST THIRD OF THE 19th CENTURY – EARLY 20th CENTURY)

Abstract. The article is devoted to the relevant and at the same time complex topic of the initial stage of the development of the trade union movement in Russia. The history of the emergence of trade unions has been studied by many researchers since the 1920s. However, the published works were based on very limited documentary materials, and various memoirs were often subjective and overly ideological. This creates certain difficulties in studying the earliest period of trade union functioning. In this study, the author analyzes the causes, specifics, and main forms of the movement's existence, covering the period from the last third of the 19th century to 1905. From strikes and lockouts to illegal organizations that for the first time put forward not only social and economic demands, but also political ones. Based on the analysis of the funds of the State Archive of the Russian Federation, new sources from the late 19th and early 20th centuries are being introduced into circulation. (Funds R-6862 and R-6935). Fund 518 is dedicated to the organization of the Union of Unions, which greatly contributed to the development of the trade union movement in Russia at the beginning of the 20th century. The term "political trade unions" mentioned in the Congress's program documents is particularly interesting. Through this research, the author has identified the reasons for the emergence of trade unions in Russia, the specific features of the first organizations in Moscow and St. Petersburg, the challenges faced by intra-union associations, and the key leaders of the trade union movement during this period.

Keywords: strikes, lockouts, mutual aid societies, trade unions, Union of Unions, working class, economic and political struggle.

For citation: Churilova I. M. The origins of the professional movement in Russia and the emergence of the first trade unions (last third of the 19th century – early 20th century) // MCU Journal of Historical Studies. 2025. № 4 (60). P. 94-107. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2025-460-94-107>

Введение. В 2025 г. российскому профсоюзному движению исполнилось 120 лет. За столь большой период времени советскими и российскими историками написано большое количество научных работ, посвященных тем или иным аспектам профессионального движения, его формированию и развитию в России. Сохранились и дореволюционные издания,

которые заложили основы изучения профсоюзного движения: см. работы В. П. Гриневича, А. А. Евдокимова, С. Д. Кирпичникова, В. В. Португалова, В. И. Штейна и, конечно, В. В. Святловского — виднейшего экономиста, историка, ставшего идеологом и одним из организаторов профсоюзного движения, работы которого представляют особый интерес¹.

Сразу после Великой российской революции произошел всплеск интереса к истории профсоюзного движения. В 1920 г. при Всесоюзном центральном совете профессиональных союзов (ВЦСПС) по инициативе и при участии революционера и активного профсоюзного деятеля Михаила Павловича Томского была образована Комиссия по изучению истории профессионального движения при Центральном комитете профсоюза работников просвещения (Истпроф при ЦК Рабпрос)². Стали публиковаться сборники документов, выходить в свет монографии³. Однако все изданные в этот период работы были проникнуты марксистско-ленинской идеологией. С изменением политического курса и отставкой М. П. Томского, весной 1930 г., на основании постановления Президиума ВЦСПС Истпроф был ликвидирован. Изучение истории профдвижения сосредоточилось в небольшой подсекции Института истории Коммунистической академии.

Между тем за последние двадцать лет лишь единичные работы так или иначе затрагивают проблему истории зарождения профсоюзов. Среди них в первую очередь необходимо отметить монографические исследования В. И. Носача и А. В. Золотова⁴, диссертации Л. Э. Камаловой и Б. А. Карпачева⁵, а также несколько работ, посвященных региональному профсоюзному движению — диссертации С. Р. Демидова, М. А. Филимонова и статью С. А. Чупрынникова⁶.

¹ Гриневич В. П. Профессиональное движение рабочих в России. СПб., 1908; Евдокимов А. А. Профессиональное движение торговых служащих в России. М., 1906; Кирпичников С. Д. Союз союзов. СПб., 1906; Португалов В. В. Союзы рабочих в России. Возникновение, организация и задачи рабочих союзов в России. М., 1906; Штейн В. И. Зубатовщина: Страничка из истории рабочего вопроса в России. М., 1913; Святловский В. В. Профессиональное движение в России. СПб., 1907.

² Игнатенко Т. А. Истпрофы и их роль в советской историографии профессионального рабочего движения // Исторические записки. 1979. Т. 104. С. 260.

³ Томский М. П. Очерки профессионального движения в России. М., 1920; Материалы по истории профессионального движения в России / Комис. по изучению истории проф. движения в России. Истпроф ВЦСПС. Сб. 1. М., 1924; Айнзафт С. Первый этап профессионального движения в России (1905–1907). Вып. 1. М., 1924; Колесников Б. Профсоюзы в России: Краткий исторический очерк. Харьков, 1926.

⁴ Носач В. Профсоюзы Санкт-Петербурга – Петрограда – Ленинграда, 1905–1930. СПб., 2009; Золотов А. В. Развитие профсоюзного движения России. Нижний Новгород, 2011.

⁵ Камалова Л. Э. Новейшие подходы к изучению политического и профсоюзного движения в годы первой российской революции: дис. ... канд. ист. наук. М., 2003; Карпачев Б. А. Профсоюзное движение в общественно-политической жизни России: 1905–1929 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2004.

⁶ Демидов С. Р. Деятельность профессиональных союзов в Воронежской губернии с 1864 по 1917 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008; Филимонов М. А. Деятельность профессиональных союзов Башкортостана в 1905–2000 годах: автореф. дис. ... д-ра ист.

В апреле 2015 г. в Москве прошла Международная конференция, на которой исследователи обсудили ряд вопросов образования профессиональных союзов⁷, но в основном с опорой на советскую историографию без учета архивных источников.

В связи с этим представляет определенный интерес рассмотрение наиболее раннего этапа становления профессионального движения в России. В данной статье предпринята попытка на основе архивных данных проанализировать истоки формирования профессионального движения в России: от общества взаимопомощи к профессиональным союзам.

Ход и результаты исследования. Изучая фонд Р-6862 (Комиссия по изучению профессионального движения при ЦК профсоюза просвещения), мы находим интересную информацию, связанную с наиболее ранним этапом развития профессионального движения. Так, в 1860-е гг. именно учителя способствовали возникновению профессиональных союзов. Собираясь на летних каникулах на так называемые учительские съезды, они совмещали собрания с организацией учительских курсов. Так, в 1861 г. состоялся съезд педагогов в Харькове, в 1864 и 1865 гг. — в Одессе, в 1865 г. — в Киеве, а в 1866 и 1868 гг. — в Казани и Москве⁸. Основной целью съездов было повышение уровня педагогического развития учителей. В то же время они способствовали объединению учительства, разбросанного по глухой сельской местности. В начале 1870-х гг. подобные съезды приняли широкий размах. В 1873 г. съезды проходили уже в 63 местах⁹. Обеспокоенное правительство приняло решение подобные «совещательные собрания» учителей больше не допускать.

В июле 1885 г. циркуляром министра народного просвещения съезды учителей были запрещены и возобновились только в конце 90-х гг. XIX в. с новым подъемом общественно-педагогического движения.

Однако именно благодаря таким съездам учителя стали осознавать себя членами определенной корпорации, связанными не только характером работы, но и общностью материальных интересов. А между тем положение простого сельского учителя было чрезвычайно трудным. Отсюда — зарождение касс взаимопомощи.

В 1866 г. возникло два первых общества взаимопомощи: Общество взаимного вспомоществования учителей-евреев Новороссийского края и Бессарабской области и Общество попечительства о воспитательницах и учительницах

наук. Самара, 2004; *Чупрынников С. А.* Зарождение профсоюзного движения и первые профсоюзы на Кубани // Вопросы истории и культуры Северного Кавказа, казачеств Юга России: сборник научных статей к 85-летию профессора В. Н. Ратушняка. Краснодар, 2024. С. 224–234.

⁷ Рабочее и профсоюзное движение в России: Из прошлого в будущее: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 18–19 апреля 2015 г.). М., 2016.

⁸ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-6862. Оп. 1. Д. 18. Л. 5.

⁹ Там же. Л. 2.

России в Петербурге (состоявшее на попечении государыни императрицы Марии Федоровны)¹⁰. Так как второе находилось под прямым присмотром государства (своеобразный прообраз «зубатовщины»), первое проявило себя в большей степени и даже занималось изучением правового и материального положения учителей.

Однако оба общества взаимопомощи не ставили перед собой задачу борьбы за улучшение материального и правового положения учителей. Не имея четкой организации и должного опыта, учителя не могли собрать большие средства.

Промышленный подъем 1890-х гг. сопровождался появлением ряда новых обществ. Два наиболее активных — Педагогическое общество взаимопомощи в Петербурге (с января 1893 г.) и Нижегородское общество взаимопомощи. Задачи их оставались прежними — помогать нуждающимся учителям. Наиболее желательными членами обществ являлись не те, кто платил 1 % от своего мизерного учительского жалования, а те, кто в качестве соревнователя мог внести 10 %, а в качестве почетного члена общества необходимо было внести не менее 100 рублей. Таким образом, на первом плане в списках членов обществ были «высокие покровители».

Петербургскому педагогическому обществу взаимопомощи удалось добиться права участия в нем учителей без различия школ и ведомств. А ссудосберегательная касса при нем способствовала оказанию помощи сочленам¹¹.

Правительство, опасаясь перехода обществ к политической деятельности, в 1894 г. издало для них так называемый нормальный устав, разрешающий только материальную помощь и вводящий для наблюдения и управления назначенных директором народных училищ лиц.

Нижегородская выставка 1896 г. помогла установлению связей между уже существующими обществами и способствовала созданию новых. С 1896 по 1902 г. открылось 48 обществ¹², а их общее количество в 1902 г. достигло 71-го¹³. Хотя на утверждение устава часто требовалось два-три года, обществам удавалось выходить из рамок «нормального устава» и договариваться с земскими и городскими управлениями об устройстве курсов для учителей, библиотек, предоставлении квартир для приезжих членов общества. Нижегородское общество даже поднимало вопрос о создании санатория. На фоне общего подъема общественного движения в России в конце XIX — начале XX в. правительство пристально наблюдало за подобными объединениями.

В апреле 1900 г. Калужское общество учителей выступило с предложением созвать I Всероссийский съезд представителей обществ вспомоществования лицам учительского звания. Почти два года учителя добивались разрешения,

¹⁰ Государственный архив Российской Федерации... Л. 3.

¹¹ Там же. Л. 4.

¹² Там же.

¹³ Паначин Ф. Г. Учительство и революционное движение в России (XIX — начало XX в.). М., 1986. С. 92.

которое было дано под условие строгого контроля со стороны Московского учебного округа. Всероссийский съезд проходил в Москве с 28 декабря 1902 г. по 6 января 1903 г. Главной целью данного мероприятия было объединение всех обществ взаимопомощи в один союз. По итогам съезда была разработана Декларация прав народного учителя. Однако правительство не разрешило опубликовать постановления, они были изданы лишь пять лет спустя. А вот первая профсоюзная политическая организация педагогов — Всероссийский учительский союз — был образован в июне 1905 г. на базе всех организаций и объединений¹⁴. Цели ее шли в ногу со временем: борьба за политические свободы, созыв Учредительного собрания, демократизация народного образования и светский характер обучения.

Параллельно с учителями в стране в последней трети XIX — начале XX в. стали проявлять себя наемные рабочие фабрик и заводов. Забастовки в царской России считались уголовным преступлением (наказание за участие в них — тюремное заключение до восьми месяцев, а для организаторов — ссылка в Сибирь). Однако стачки как наиболее эффективный метод классовый борьбы с 70-х гг. XIX в. стали активно использоваться рабочими. Первые стачки в России были зарегистрированы в 1870 г. в Санкт-Петербурге и Варшаве. Далее стачечное движение происходило по всей стране: 1870 г. — Невская бумагопрядильня и Кронштадт; 1871 г. — Одесса; 1874 г. — Москва (суконная фабрика Лазарева); 1875 г. — ткацкая фабрика в Серпухове; 1876 г. — прядильщики в Орехово-Зуеве (фабрика Морозова) и др.¹⁵ Правительство вначале рассматривало данные события с точки зрения нарушения общественного порядка, что не отражало реальной ситуации. Когда в начале 1880-х гг. стачки превратились в рабочее движение, правительство ответило «робкими уступками» в законодательстве. Законом 1882 г. был запрещен ночной и праздничный труд детей до 12 лет, а работа детей в возрасте от 12 до 15 лет была ограничена восемью часами. Закон 1885 г. запретил ночную работу для женщин и подростков до 17 лет в текстильной промышленности. И, наконец, закон 1886 г. урегулировал вопрос со штрафами, запретил ряд произвольных вычетов из заработной платы и обязал платить рабочим зарплату не реже одного раза в месяц. Любопытно отметить, что последний закон удовлетворил ряд требований, выставленных рабочими на известной забастовке Никольской мануфактуры С. Морозова в Орехово-Зуеве в 1885 г. Последняя отличалась высокой организованностью, тщательной подготовкой и продолжалась шесть дней. Тогда забастовку возглавили Петр Моисеенко и Василий Волков.

В начале 1890-х гг. в Москве наблюдается оживление рабочего движения. В 1896 г. социал-демократическая пропаганда организации «Московский рабочий союз» захватила 40 фабрично-заводских предприятий¹⁶. В это время

¹⁴ Профсоюзы Москвы: очерки истории / Г. И. Ионова и др. М., 1975. С. 43.

¹⁵ Святловский В. В. Указ. соч. С. 13.

¹⁶ Бухбиндер Н. А. Зубатовщина и рабочее движение в России. М., 1926. С. 3.

в социал-демократическом движении вели работу М. Бруснев, Ф. Афанасьев, Н. Кашинский, Г. Круковский и др.

Новый подъем рабочего движения, связанный с бурным развитием промышленности в 1890-е гг., заставил правительство принять новый закон 1897 г., в котором впервые ограничил рабочий день взрослого мужчины 11,5 часами. Казалось бы, уступки, которые делало государство рабочим, должны были их немного успокоить, однако движение разгоралось с новой силой. Противоречия существовали также в борьбе двух министерств — внутренних дел и финансов. Первое было готово идти на уступки рабочим ради общественного порядка, а второе требовало разборчивости в средствах борьбы во имя интересов капитала.

В ходе забастовок возникали новые структуры: стачечные комитеты, заводские комиссии, советы представителей бастующих фабрик. Одновременно с развитием стачечной борьбы в России появляются первые легальные организации рабочих — общества и кассы взаимопомощи. В качестве примера можно привести Общество взаимопомощи занимающихся ремесленным трудом (ОВЗРТ), основанное в 1898 г. в Харькове¹⁷. Именно оно сыграет ключевую роль в созыве Первой Всероссийской конференции профессиональных союзов.

В сводках конца XIX – начала XX в. по истории рабочего движения в России приводятся следующие выступления рабочих: Одесса (1896 г., табачная фабрика Асвадурова; 1899 г., фабрика Войцехова); Иваново (1896 г., ткачи товарищества Н. Дербенева); Тула (1897 г., стачки самоварных мастерских); Москва (1902 г., Даниловская мануфактура) и др.¹⁸ В основном требования рабочих сводились к увеличению заработной платы и сокращению рабочего дня. Часть требований в отдельных местах были удовлетворены.

Рост стачечного движения привлек к себе внимание полиции и жандармерии, возникали новые методы борьбы, так называемая зубатовщина. У истоков зарождения легальных профессиональных союзов, разрешенных государством (особым отделом департамента полиции), стоял Сергей Васильевич Зубатов (1864–1917). «Зубатовские» общества были созданы в Москве в 1901 г., но просуществовали совсем недолго. В этом же году объединились московские металлисты. Рабочие быстро разочаровались в псевдопрофсоюзных организациях, которые не решали большинство их наболевших вопросов. В Петербурге Санкт-Петербургское собрание русских фабрично-заводских рабочих было создано под руководством священника о. Г. Гапона¹⁹. При этом в нем образовались три секции, в том числе и механическая, в которую входила часть рабочих-металлистов Путиловского и ряда других заводов.

Одним из первых профсоюзов с политической окраской стал созданный в декабре 1904 г. в Петербурге Союз инженеров и техников, делегаты которого

¹⁷ Дойков Ю. В. Евдокимов А. А.: судьба пророка в России. СПб., 1999. С. 31.

¹⁸ ГАРФ. Ф. Р-6935. Оп. 2. Д. 326. Л. 5.

¹⁹ Штейн В. И. Указ. соч. С. 164.

впоследствии примут активное участие в съездах «Союза союзов». В начале 1905 г. в том же Петербурге возник Союз рабочих печатного дела.

В январе 1905 г. в Петербурге стали создаваться местные профессиональные организации. Одними из первых на этот путь вступили металлисты Путиловского, Семянниковского и Обуховского заводов. Поводом для образования политических профессиональных союзов послужили революционные события 1905 г. Впервые рабочий класс выступил с социальными и политическими требованиями одновременно.

Многие исследователи отмечают активность забастовок металлистов, которым в течение 1905 г. удалось добиться значительных экономических улучшений. Так, рабочий день был сокращен до 10 часов, а заработная плата на некоторых предприятиях выросла почти на 25 %. По данным правления Петербургского профсоюза металлистов, в 1906 г. в Петербурге из 17 стачек три окончились поражением, 14 — полной или частичной победой рабочих.

Процесс организации союзов шел неравномерно. Московским металлистам официально удалось зарегистрировать свой союз лишь в мае 1906 г. как Общество рабочих по обработке металлов Московского промышленного района.

После революции 1905 г. впервые возникла мысль об использовании профессиональной сплоченности как возможной основы политического объединения. Так возник Союз петербургских инженеров.

Однако не следует исключать и другие причины появления профессиональных союзов. Например, Союз московских булочников образовался еще в 1904 г. и уже тогда призывал к борьбе за улучшение положения своих членов. «Маленькое жалование в 9 руб., одежда из лохмотьев с массой блох...»²⁰. Союз требовал уравнивания положения с фабричными рабочими и увеличения заработной платы.

Весной 1905 г. повсеместно стали возникать союзы рабочих и интеллигенции. В марте 1905 г. в Вильно состоялся съезд общественных еврейских деятелей из 31 города²¹. Под влиянием революционных событий в России, а также с ростом антисемитских настроений в империи евреи присоединились к общественно-политическому движению. Требования уравнивания прав с прочим населением страны повлекло за собой образование Союза для достижения равноправия еврейского народа. Было принято решение принимать в организацию лиц не моложе 21 года по рекомендации двух членов союза²².

В начале 1905 г. возникла идея объединения всех профессионально-политических союзов в одну организацию — «Союз союзов». В период с мая 1905 по январь 1906 г. прошли четыре съезда делегатов Всероссийских профсоюзов (три — в Москве, один — в Санкт-Петербурге). I Съезд делегатов,

²⁰ ГАРФ. Ф. 518. Оп. 1. Д. 31. Л. 1.

²¹ Там же. Д. 8. Л. 1.

²² Там же. Л. 2.

объединивший представителей различных профессий в «Союз союзов», проходил в Москве в мае 1905 г.²³ Согласно протоколам заседаний съезда, на него прибыло 60 участников из 14 союзов: академического, союза адвокатов, агрономов и статистиков, врачей, ветеринаров, железнодорожных служащих, журналистов и писателей, союза женского равноправия, равноправия евреев, инженеров, конторщиков и бухгалтеров, учителей и фармацевтов²⁴.

Программа съезда включала в себя несколько серьезных вопросов, которые предстояло обсудить делегатам. Среди них: определение термина «политический профессиональный союз», организация «Союза союзов» и его цели, пропаганда и дальнейшее определение тактики борьбы, а также решение финансовых вопросов. Интересно, что деньги выделялись и на «политическое страхование». Дискуссию делегатов вызвал вопрос о статусе «Союза союзов». В итоге был принят такой вариант: союз автономных групп, объединенных на федеративных началах с координирующим органом. В результате статус «Союза союзов» был прописан так: «организация автономных союзов в целях тактического объединения, позволяющая согласовывать действия отдельных союзов, предпринимать общие действия в деле борьбы... и позволяющая вступать в оглашение с действующими политическими партиями»²⁵. Задачей «Союза союзов» провозглашалась не только защита профессиональных интересов, но и мобилизация общественных сил для борьбы с существующим режимом.

На собрании съезда также обсуждался вопрос проекта устава «Союза союзов» и место пребывания центрального бюро: выбор пал на Санкт-Петербург.

На съезде был принят ряд важных резолюций²⁶:

1) уравнивать права евреев со всем остальным населением России в гражданском, политическом и национальном отношении. Делегаты высказали глубокое негодование по поводу их бесправного положения, а также травли и еврейских погромов с кровавыми жертвами и при поддержке властей (события в Житомире 1905 г.);

2) отмена ограниченного положения польского и литовского населения в гражданских и национальных правах²⁷;

3) протест против подавления национального аграрного движения на Кавказе;

4) протест против указа от 10 апреля 1905 г. о круговой ответственности крестьян за аграрные преступления;

5) протест против кровавых расправ в Царстве Польском 1 мая 1905 г.;

6) за прекращение бессмысленной и кровавой Русско-японской войны.

²³ ГАРФ. Ф. 518. Оп. 1. Д. 1. Л. 86.

²⁴ Там же. Л. 1.

²⁵ Там же. Л. 13.

²⁶ Там же. Л. 4.

²⁷ 04.05.1905 г. Комитет министров опубликовал положение об ограничении польского и литовского населения в гражданских и национальных правах.

Проект устава «Союза союзов» включал в себя положение о федеративном статусе организации, который позволял проводить собрания делегатов от отдельных союзов (не более восьми человек от союза), по два человека от каждого союза входили в центральное бюро.

Центральное бюро было создано в ноябре 1905 г. в Петербурге, где оно активно функционировало, занимаясь координацией деятельности союзов на местах. Заседания центрального бюро носили характер совещаний по принципиальным вопросам профдвижения. Однако его значение для развития профессионального движения начала XX в. велико. В процессе совместной работы был создан типовой устав центрального бюро и первый печатный орган — журнал «Профессиональный союз», основанный В. В. Святловским.

На Первом съезде «Союза союзов» также было выработано определение понятия «политический профессиональный союз» — «профессиональная корпорация, выступающая как организационное социально-политическое тело и состоящее как из членов различных партий, так и лиц, находящихся вне партий»²⁸.

В вопросе финансирования организации было решено собирать взносы в виде отчислений из центральных касс в размере $\frac{1}{3}$ их доходов. В качестве особой задачи поставлена организация кассы взаимного политического страхования всех членов «Союза союзов».

Выбрана и тактика борьбы. От представителей пяти союзов прозвучало, что протеста недостаточно для борьбы против московского городского головы. Высказывались точки зрения о необходимости сочетания пассивных и активных форм.

На II съезде «Союза союзов», также проходившем в Москве 24–25 мая 1905 г., делегаты встретились в том же составе. Вновь зашла речь о требованиях к московскому городскому голове. Участниками съезда было составлено заявление с требованием разрешения собраний и запрета увольнений рабочих. Кроме того, делегаты выступили за применение более решительных средств против самодержавия: «Ограничение средств политической борьбы применением т. н. “нравственных” средств считаем в настоящий момент политически безнравственным!»²⁹. В постановлении II съезда есть также важный пункт о возможной всеобщей политической забастовке³⁰. Делегаты не остались равнодушными и к внешнеполитическим событиям. Отдельным вопросом прозвучала критика майской катастрофы Русско-японской войны в Цусимском проливе: «Молчание России после гибели Балтийской эскадры показало всему миру, что мы не народ, а сырая бесформенная масса, над которой можно безнаказанно производить всякие опыты»³¹.

²⁸ ГАРФ. Ф. 518. Оп. 1. Д. 1. Л. 13.

²⁹ Там же. Д. 2. Л. 24.

³⁰ Там же. Л. 31.

³¹ Там же. Д. 8. Л. 4.

III съезд «Союза союзов» проходил уже в Санкт-Петербурге с 1 по 3 июля 1905 г. Основной темой данного форума был протест против проекта народного представительства министра внутренних дел А. Г. Булыгина. Предложенная им Законосовещательная дума вызвала возмущение съезда: «плохой закон, не ограничивающий самодержавие», «подложное народное представительство» и т. д.³² Среди требований, прозвучавших на съезде впервые, были созыв Учредительного собрания, автономия Царства Польского, уничтожение сословий, равноправие мужчин и женщин, отделение церкви от государства, неприкосновенность жилища, свобода слова и печати, отмена смертной казни и право на самоопределение всех наций, входящих в состав Российской империи³³.

В постановлениях III съезда прозвучали лозунги объединения и мобилизации всех демократических сил страны для устройства массовых протестов против реализации проекта Булыгина.

С 14 по 16 января 1906 г. в Москве прошел уже IV по счету съезд «Союза союзов». Изначально его планировали провести в октябре 1905 г., но отложили из-за манифеста Николая II от 17 октября. Делегаты выступили с критикой последнего. В резолюции съезда звучит отказ от участия в выборах в Государственную думу и требование созыва Учредительного собрания³⁴. Этот заключительный, нелегальный съезд делегатов профессиональных союзов России расширил «Союз союзов» за счет новых организаций, вошедших в его состав. Однако из-за большой разницы в социальном положении рабочих и творческой интеллигенции их объединение в «Союзе союзов» имело сложности и вызвало разногласия по целому ряду вопросов.

Все это время сочетались открытые и подпольные формы профессионального движения, создавались нелегальные организации, созывались нелегальные конференции.

Важным результатом работы центрального бюро «Союза союзов» было укрепление профессиональных союзов и значительный рост их членов. Активное объединение рабочих в профессиональные организации привело к возникновению союзов печатников, ткачей, табачников, металлистов, портных, железнодорожников и работников целого ряда других профессий. В Петербурге к концу 1905 г. действовало более 40 профсоюзов, в Москве — более 50 с 20 тыс. членов³⁵. В обеих столицах и еще пятнадцати городах возникли координационные органы — центральные бюро профсоюзов.

Заключение. Таким образом, изучая самый ранний этап становления профессионального движения, можно отметить разнообразие первых организаций:

³² ГАРФ. Ф. 518. Оп. 1. Д. 3. Л. 6.

³³ Там же. Л. 5 об.

³⁴ Там же. Д. 4. Л. 7.

³⁵ Гусев А. В. Образование профсоюзов в России и опыт их деятельности в начале XX века // Рабочее и профсоюзное движение в России: из прошлого в будущее: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 18–19 апреля 2015 г.). М., 2016. С. 8.

от учительских съездов до образования единой организации «Союза союзов». И все они были частью развития общественного движения в России, достигшего своего апогея именно в начале XX в.

Развитие профессионального движения ускорилось на фоне Русско-японской войны и Первой русской революции. Этим обусловлены повестки всех четырех съездов «Союза союзов». Кроме того, необходимо отметить радикализацию резолюций съездов в связи с нарастающей волной революции. Объединившиеся союзы теперь защищали не только интересы своих профессиональных групп, но и добивались демократизации государственной системы.

Широкое развитие профсоюзного движения в стране вынудило правительство узаконить их деятельность. 4 марта 1906 г. были изданы Временные правила о профсоюзных обществах. Этот закон стал первым правовым документом, регулирующим деятельность профсоюзов в России. Однако борьба продолжалась и создавались нелегальные организации, собирались нелегальные конференции и союзы. По всей стране подпольно действовали центральные бюро профессиональных союзов, легальные формы профессионального движения сочетались с нелегальными. К 1907 г. установились отношения между профессиональными союзами и рабочими кооперативными организациями. Но до 1917 г. в России не существовало Всероссийского профессионального объединения.

Литература

1. Гусев А. В. Образование профсоюзов в России и опыт их деятельности в начале XX века // Рабочее и профсоюзное движение в России: из прошлого в будущее: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 18–19 апреля 2015 г.). М.: Ленанд, 2016. С. 8–16.
2. Демидов С. Р. Деятельность профессиональных союзов в Воронежской губернии с 1864 по 1917 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008. 23 с.
3. Дойков Ю. В. Евдокимов А. А.: судьба пророка в России. СПб.: Акрополь, 1999. 190 с.
4. Золотов А. В. Развитие профсоюзного движения России. Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета, 2011. 374 с.
5. Игнатенко Т. А. Истпрофы и их роль в советской историографии профессионального рабочего движения // Исторические записки. 1979. Т. 104. С. 240–267.
6. Камалова Л. Э. Новейшие подходы к изучению политического и профсоюзного движения в годы Первой российской революции: дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. 195 с.
7. Карпачев Б. А. Профсоюзное движение в общественно-политической жизни России: 1905–1929 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2004. 32 с.
8. Носач В. Профсоюзы Санкт-Петербурга – Петрограда – Ленинграда, 1905–1930. СПб.: Нестор, 2009. 311 с.
9. Паначин Ф. Г. Учительство и революционное движение в России (XIX – начало XX в.). М.: Педагогика, 1986. 212 с.
10. Профсоюзы Москвы: Очерки истории / Г. И. Ионова и др. М.: Профиздат, 1975. 415 с.

11. Рабочее и профсоюзное движение в России: Из прошлого в будущее: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 18–19 апреля 2015 г.). М.: Ленанд, 2016. 312 с.
12. Филимонов М. А. Деятельность профессиональных союзов Башкортостана в 1905–2000 годах: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Самара, 2004. 44 с.
13. Черножуков А. С. Деятельность Союза союзов в период Первой русской революции // Вестник Костромского государственного университета. 2019. Т. 25. № 4. С. 37–40. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2019-25-4-37-40>
14. Чупрынников С. А. Зарождение профсоюзного движения и первые профсоюзы на Кубани // Вопросы истории и культуры Северного Кавказа, казачеств Юга России: сборник научных статей к 85-летию профессора В. Н. Ратушняка. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. С. 224–234.

References

1. Gusev A. V. Obrazovanie profsoiuzov v Rossii i opyt ikh deiatel'nosti v nachale XX veka [Formation of Trade Unions in Russia and the experience of their activities at the beginning of the 20th century] // Rabochee i profsoiuznoe dvizhenie v Rossii: iz proshlogo v budushchee: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 18–19 apreliia 2015 g.) [The Labor and trade union movement in Russia: from the Past to the Future: proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, April 18–19, 2015)]. Moscow: Lenand, 2016. P. 8–16. (In Russ.).
2. Demidov S. R. Deiatel'nost' professional'nykh soiuzov v Voronezhskoi gubernii s 1864 po 1917 gg. [Activities of Trade Unions in the Voronezh province from 1864 to 1917]: abstract of the thesis of the Candidate of Historical Sciences. Moscow, 2008. 23 p. (In Russ.).
3. Doikov Yu. V. Evdokimov A. A.: sud'ba proroka v Rossii [Evdokimov A. A.: The fate of a prophet in Russia]. St. Petersburg: Akropol', 1999. 190 p. (In Russ.).
4. Zolotov A. V. Razvitie profsoiuznogo dvizheniia Rossii [Development of the Trade Union movement in Russia]. Nizhny Novgorod: Izdatel'stvo Nizhegorodskogo gosuniversiteta, 2011. 374 p. (In Russ.).
5. Ignatenko T. A. Istprofy i ikh rol' v sovetskoi istoriografii professional'nogo rabochego dvizheniia [Historical Trade Unions and their role in the Soviet historiography of the Trade Union Labor movement] // Istoricheskie zapiski [Historical notes]. 1979. Vol. 104. P. 240–267. (In Russ.).
6. Kamalova L. E. Noveishie podkhody k izucheniiu politicheskogo i profsoiuznogo dvizheniia v gody Pervoi rossiiskoi revoliutsii [The latest approaches to the study of the political and Trade Union movement during the years of the First Russian Revolution]: dissertation of the Candidate of Historical Sciences. Moscow, 2003. 195 p. (In Russ.).
7. Karpachev B. A. Profsoiuznoe dvizhenie v obshchestvenno-politicheskoi zhizni Rossii: 1905–1929 gg. [The Trade Union movement in the socio-political life of Russia: 1905–1929]: abstract of the dissertation of Doctor of Historical Sciences. Moscow, 2004. 32 p. (In Russ.).
8. Nosach V. Profsoiuzy Sankt-Peterburga – Petrograda – Leningrada, 1905–1930 [Trade Unions of St. Petersburg – Petrograd – Leningrad, 1905–1930]. St. Petersburg: Nestor, 2009. 311 p. (In Russ.).
9. Panachin F. G. Uchitel'stvo i revoliutsionnoe dvizhenie v Rossii (XIX – nachalo XX v.). [Teachers and the revolutionary movement in Russia (19th – early 20th century)]. Moscow: Pedagogika, 1986. 212 p. (In Russ.).

10. Profsoiuzy Moskvy: Ocherki istorii [Trade Unions of Moscow: Essays history] / G. I. Ionova et al. Moscow: Profizdat, 1975. 415 p. (In Russ.).
11. Rabochee i profsoiuznoe dvizhenie v Rossii: iz proshlogo v budushchee: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 18–19 apreliia 2015 g.) [The Labor and trade union movement in Russia: from the Past to the Future: proceedings of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, April 18–19, 2015)]. Moscow: Lenand, 2016. 312 p. (In Russ.).
12. Filimonov M. A. Deiatel'nost' professional'nykh soiuzov Bashkortostana v 1905–2000 godakh [Activities of trade unions of Bashkortostan in 1905–2000]: abstract of the dissertation of Doctor of Historical Sciences. Samara, 2004. 44 p. (In Russ.).
13. Chernozhukov A. S. Deiatel'nost' Soiuzov soiuzov v period Pervoi russkoi revoliutsii [Activities of the Union of Trade Unions during the First Russian Revolution] // Vestnik of Kostroma State University. 2019. Vol. 25. № 4. P. 37–40. <https://doi.org/10.34216/1998-0817-2019-25-4-37-40> (In Russ.).
14. Chuprynnikov S. A. Zarozhdenie profsoiuznogo dvizheniia i pervye profsoiuzy na Kubani [The emergence of the trade union movement and the first trade unions in Kuban] // Voprosy istorii i kul'tury Severnogo Kavkaza, kazachestv Iuga Rossii: sbornik nauchnykh statei k 85-letii professora V. N. Ratushniaka [Questions of the history and culture of the North Caucasus and the Cossacks of Southern Russia: collection of scientific articles dedicated to the 85th anniversary of Professor V. N. Ratushnyak]. Krasnodar: Kubanskii gosudarstvennyi universitet, 2024. P. 224–234. (In Russ.).