



История России:
с древнейших времен
до 1917 года | History of Russia:
from Ancient Times
to 1917

Научная статья

УДК 94

DOI: 10.24412/2076-9105-2025-359-6-25

Малов Александр Витальевич

кандидат исторических наук

Институт российской истории РАН

Москва, Россия,

supilluliuma@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-5150-2671

**АТАМАН ЕРЕМА САЛАМЫКОВ
И ЕГО СТАНИЦА в 1613–1630-е гг.**

Аннотация. Статья посвящена атаману Еремею Саламыкову как выборному военному вождю, а также его казачьему отряду (станице) как военной микрокорпорации, которые стали формой самоорганизации русского общества в ответ на ослабление государства и недоверие рядовых воинов к верховной власти, администрации и своему высшему командованию. Сохранившиеся документы приказного делопроизводства таких приказов, как Разрядный и Казенный, позволили реконструировать по крайней мере часть боевого пути казачьей дружины и проследить процесс интеграции военной дружины вольных казаков и ее лидера в военно-сословную структуру служилого Московского государства.

Ключевые слова: Россия начала XVII в., казачество вольное и служилое, сословно-служилые страты Московского царства, казачьи атаманы и станицы, Смута, Смоленская война 1632–1634 гг., Невель, Великие Луки, атаман Ерема Саламыков.

Для цитирования: Малов А. В. Атаман Ерема Саламыков и его станица в 1613–1630-е гг. // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2025. № 3 (59). С. 6–25.
<https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2025-359-6-25>

Original article

UDC 94

DOI: 10.24412/2076-9105-2025-359-6-25

Malov Alexander V.

Candidate of Historical Sciences

Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences

Moscow, Russia

supilluluma@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-5150-2671

ATAMAN YEREMA SALAMYKOV AND HIS COSSACK TROOP in 1613–1630s

Abstract. The article is devoted to Ataman Yeremey Salamykov, as an elected military leader, as well as his Cossack detachment (stanitsa) as a military micro-corporation, which became a form of self-organization of Russian society in response to the weakening of the state and the distrust of ordinary soldiers to the supreme power, administration and their high command. The surviving documents of the order management of such orders as Discharge and State orders made it possible to reconstruct at least part of the military path of the Cossack squad and trace the process of integration of the military squad of the free Cossacks and its leader into the military estate structure of the Moscow state.

Keywords: Russia at the beginning of the 17th century, free and serving Cossacks, estate and service groups of the Moscow Empire, Cossack atamans and their troops, Smuta, the Smolensk War of 1632–1634, Nevel, Velikie Luki, ataman Erema Salamykov.

For citation: Malov A. V. Ataman Yerema Salamykov and his Cossack troop in 1613–1630s // MCU Journal of Historical Studies. 2025. № 3 (59). P. 6–25. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2025-359-6-25>

Введение. С одной стороны, Смутное время рубежа XX–XXI вв. спровоцировало бурный интерес и профессиональных историков, и российского общества в целом к истории первой русской Смуты начала XVII столетия, который не снижается до сих пор. С другой стороны, за последние три десятилетия внимание как отечественной, так и зарубежной русистики к истории военно-сословных групп служилого Московского государства и его военной организации четко обозначило актуальность этих направлений научных исследований не только для профессиональной корпорации, но и для более широкой общественности, интересующейся историей Отечества и военной историей. Начав с изучения государева двора и московских чинов, а следом и провинциальных служилых «по отечеству», в объектив исследований быстро попали и низшие категории служилых людей, как то: казаки, стрельцы, пушкари etc., — в отношении которых наработанные предшествующей историографией генеалогические методы научных исследований оказались малоэффективны. В этой ситуации на помощь историку приходят просопографические методы, которые часто оказываются единственно

возможными при исследовании периода, когда приказная система государственного управления России только возрождалась из пепла, а вольно-служилое казачество яростно сопротивлялось любому учету, любым попыткам разборов и смотров, которые только и могли бы дать объективную картину состава и численности вольного казачества. В рамках более широкого просопографического исследования подготовлена и настоящая работа как микробиография одного из характерных харизматичных военных вождей эпохи Смуты, невысокий социальный статус которого не позволяет провести полноценное биографическое исследование, а также история его боевой дружины.

Изучение казачества эпохи Смуты, начатое фундаментальными исследованиями Н. П. Долинина (1906–1968)¹, И. С. Шепелева (1906–1989)² и А. Л. Станиславского (1939–1990)³, было продолжено И. О. Тюменцевым и рядом других историков. Докторская диссертация А. Л. Станиславского и в точности соответствующая ей монография, увидевшая свет в 1990 г., вскоре после смерти автора⁴ задала высокую планку для всех последующих историков и до сих пор остается самым фундаментальным исследованием казачества Смутного времени. Фундированное исследование Тюменцевым движения Лжедмитрия II⁵, а также обращение историка к земскому движению 1611–1613 гг.⁶ отмечают огромную роль казачества в политических событиях эпохи. Тюменцеву же

¹ Долинин Н. П. Подмосковные полки (казачьи таборы) в национально-освободительном движении 1611–1612 гг. Харьков, 1958.; *Его же. Разрядный список 1618–1619 гг. поместных казаков Рязани* // Археографический ежегодник за 1963 г. М., 1964. С. 397–407.

² Шепелев И. С. Донское и волжско-терское казачество в классовой и национально-освободительной борьбе в Русском государстве периода Крестьянской войны и польско-шведской интервенции (первая четверть XVII в.) // Шепелев И. С. Труды по истории России в начале XVII столетия: в 2 т. Т. 1: Национально-освободительная и классовая борьба в Русском государстве в начале XVII столетия: научные статьи. Волгоград, 2012. С. 261–314; *Его же. Труды по истории России в начале XVII столетия: в 2 т. Т. 2: Освободительная и классовая борьба в Русском государстве в 1608–1610 гг.: монография*. Волгоград, 2012.

³ Мордовина С. П., Станиславский А. Л. Об одном «частном» письме XVII в. // История русского языка: Исследования и тексты. М., 1982. С. 366–370; Станиславский А. Л. Законочательство о верстанном казачестве XVII в. // Исследования по источниковедению истории СССР дооктябрьского периода: сб. ст. М., 1985. С. 164–176; *Его же. Гражданская война в России XVII в. Казачество на переломе истории*. М., 1990.

⁴ Среди историков гуляет легенда о том, что диссертация куда полнее и богаче, чем монография, абсолютно не соответствующая действительности. Возможно, в силу того что в период подготовки рукописи к печати историк тяжело болел и книга увидела свет уже после его смерти, он не смог или не успел дополнить или изменить текст диссертации: Станиславский А. Л. Русское казачество в первой четверти XVII века: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1985; *Его же. Гражданская война в России XVII в. Казачество на переломе истории*. М., 1990.

⁵ Тюменцев И. О. Смутное время в России начала XVII столетия: движение Лжедмитрия II. М., 2008.

⁶ Тюменцев И. О. Казаки в движении земских ополчений в России 1611–1612 годов // Вестник ВолГУ. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2019. Т. 24. № 4. С. 9–16; *Его же. Кто был инициатором избрания Михаила Романова на царство* // Вестник МГУТУ. Серия общественных наук: история, журналистика, педагогика. 2024. № 3. С. 3–19.

принадлежит ряд очень важных для нашей темы наблюдений, в частности о том, что многочисленные казачьи полки образовались в рамках движения Лжедмитрия II в 1606–1610 гг. под Троице-Сергиевым монастырем и в Тушино. Получившая распространение в историографии гипотеза о существовании в Тушино ведавшего казаками особого Казацкого (Казачьего) приказа под руководством казачьего атамана и тушинского боярина Ивана Мартыновича Заруцкого⁷ по меньшей мере обоснованно поставлена под сомнение Д. В. Лисейцевым⁸ и требует дополнительного исследования. С бегством Самозванца из Тушинского лагеря в Калугу (в ночь на 28 декабря 1609 г.) Заруцкий потерял доверие значительной части казаков из-за своих метаний между королем и Самозванцем. Однако вплоть до формирования Первого земского ополчения казаки были организованы в крупные полки во главе с такими видными политическими лидерами, как И. М. Заруцкий и братья Александр и Иван Просовецкие, командовавшие своими полками посредством назначенных ими казачьих голов и сотников. Но кризис земского движения, связанный с падением доверия казаков к своим командирам, летом 1611 г. привел к распаду полков на многочисленные станицы с выборными военными вождями — атаманами и их помощниками-есаулами, по образцу вольного российского казачества. По тем же образцам станицы в подмосковных таборах почти сразу стали объединяться в казачьи войска, где высшим органом власти стал казачий круг. Последний не позволил подрастерявшим свой авторитет старым казачьим лидерам создать какой-либо внешний орган управления казачьими войсками, которые признавали власть лишь возрожденного Разрядного приказа, ведавшего всей действующей армией⁹. Тюменцев отмечает, что формирование вольного казачества внутри страны происходило на базе распавшихся служилых казачьих полков Лжедмитрия II и сопровождалось массовым показачиванием русских людей. Эти процессы привели к формированию в 1611 г. казачьего войска с войсковым казачьим кругом как высшим органом власти этого нового вольного казачества по образцу Войска Донского.

Ход и результаты исследования. Книга А. Л. Станиславского ввела в научный оборот самое значительное на сегодняшний день количество имен вольных и служилых казаков той эпохи, включая 295 атаманов, до полусотни казачьих

⁷ Станиславский А. Л. Гражданская война в России XVII в. С. 27; Тюменцев И. О. Смутное время... С. 368, 580; Рыбалко Н. В. Российская приказная бюрократия в Смутное время. М., 2011. С. 204–205, 504.

⁸ Лисейцев Д. В. Приказная система Московского государства в эпоху Смуты. М.; Тула, 2009. С. 351, 355–356; Его же. «Воровские» приказы в Тушино и Калуге в 1609–1610 гг. // Европейский путь России: Ордин-Нащокинские чтения. Вып. 1: Псков и Псковская земля — форпост российской государственности и культуры. А. Л. Ордин-Нащокин и его время: сб. научных трудов. Псков, 2009. С. 54–64; Лисейцев Д. В., Рогожин Н. М., Эскин Ю. М. Приказы Московского государства XVI–XVII вв.: словарь-справочник. М.; СПб., 2015. С. 79.

⁹ Тюменцев И. О. Казаки в движении земских ополчений... С. 9–12.

есаулов, сотников, дьячков, пятидесятников и десятников и до полутора сотен «черкасской» (запорожской) старшины. Героями настоящего исследования являются казачий атаман Еремей (Ерема) Никитин (Микитин) сын Саламыков (Соломыков, Саломыков, Соламыков) и его казачья станица как сословно-служилая микрокорпорация. В книге А. Л. Станиславского атаман Еремей Саламыков со своей станицей упоминается лишь единожды в связи с переводом их, по условиям Деулинского перемирия (01.12.1618), из Невеля в Луки Великие и верстанием его поместным окладом в 1619 г., со ссылкой на две десятни и разрядный столбец Новгородского стола¹⁰. Данное исследование стало возможным главным образом благодаря неплохой сохранности документов Разрядного приказа по управлению Великими Луками, Невелем и их служилыми корпорациями, к которым присоединилась станица Еремы Саламыкова.

При прежнем воеводе Григории Леонтьеве сыне Валуеве в росписях его «полка» казаки ни разу не упоминаются, и можно было бы предполагать, что казаки со своими атаманами пришли в Невель со сменившим Валуева кн. Семеном Никитичем Гагарыным¹¹. Однако, когда в конце 1613 – начале 1614 г. Г. Л. Валуев послал в набег на литовский город Освей голов Ивана Федорова сына Широновсова и Романа Дмитриева сына Карамышева с ратными людьми, которые вместе с «язычником» сыном боярским Д. Ф. Алексеевым получили на Казенном дворе жалованье «за Невской (Невелской. — A. M.) сеунч [донесение о военной победе] и за язычной привод» 25 и 27 января 1614 г.¹², в тот же день 27 января жалованье на Казенном дворе — по портищу (по шесть аршин) сукна лягчины червчатой — получили двое невельских казаков — Федор (Федька) Дмитриев и Степан (Степанка) Кулук¹³. Строго говоря, Освей представлял собой «място» — не имевший укреплений волостной административный центр, поскольку стоял на берегу большого одноименного озера, посередине которого располагался внушительного размера остров, на котором население Освея и находило укрытие в случае военной опасности, но не в середине зимы, когда озеро сковано льдом, и невельская «посылка»

¹⁰ Станиславский А. Л. Гражданская война в России XVII в. С. 214.

¹¹ Малов А. В. Борьба за Невель в конце Смуты // *Ukraina Lithuanica: студії з історії Великого князівства Литовського*. Київ, 2009. Т. I. С. 67–88; *Его же. Невельське «сидение» 1613–1619 гг.* // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: збірник наукових праць: Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. Вип. 25. Рівне, 2014. С. 210–220; *Его же. Полк воеводы Григория Леонтьевича Валуева на Невеле в 122 (1613/14) году: Список и верстание* // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: збірник наукових праць: Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. Вип. 26. Рівне, 2015. С. 260–267; Рабинович Я. Н. Братья Семен и Никита Гагарины: страницы биографии (1610–1640). Саратов, 2015. С. 34–39.

¹² РГАДА. Ф. 396. Архив Оружейной палаты. Оп. 2. Кн. 66. Л. 110–110 об.; Кн. 199. Л. 264–264 об. — Опубл.: Приходо-расходные книги Казенного приказа / по инициативе и на средства сотр. АК кн. Г. Д. Хилкова // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. Т. 9. А / отв. за том член АК А. И. Тимофеев. СПб., 1884. (далее — РИБ. Т. 9). С. 76, 229.

¹³ РГАДА. Ф. 396. Оп. 2. Кн. 199. Л. 268–268 об. — Опубл.: РИБ. Т. 9. С. 230.

не только выжгла незащищенный посад и прибрежные селения, но и ограбила, и «высекла» не успевшее убежать население. А 31 января 1614 г. портище (четыре арш. без чети) лазоревого сукна настрафиля (1 рубль 22 алтына 2 деньги) получил на Казенном дворе «за язычной привод» невельский атаман Иван Савельев¹⁴.

Таким образом, мы должны констатировать присутствие в Невеле каких-то казаков еще при воеводстве Г. Л. Валуева. Однако, поскольку атаман Иван Савельев, ни в Невеле, ни в Великих Луках в дальнейшем не упоминается, можно предположить, что он либо в скорости сложил свою голову в боях, либо ушел из Невеля с Г. Л. Валуевым при смене воевод. К марта 1614 г. Валуева отзывали из Невеля в столицу для похода (выступили в сентябре) с боярином кн. Борисом Михайловичем Лыковым во главе экспедиционного отряда из дворян и детей боярских разных городов и иноземцев — «охотников... которые назывались в походе»¹⁵. Возможно, в поход с Валуевым пошли и некоторые из его сослуживцев, включая казаков атамана Савельева, а князь Гагарин пришел в Невель сразу с успешного воеводства в Белеве, минуя Москву, не исключено, что также с какими-то казаками, с которыми только что отстоял Белев и успешно сражался с «литвой»¹⁶.

Первое упоминание о Ереме Саламыкове, которое нам удалось найти в сохранившихся документах, датируется началом 1615 г., когда в Москву приехала проезжая станица от нового невельского воеводы кн. С. Н. Гагарина со взятыми литовскими языками. В числе «язычников» невельской проездной станицы расходная книга Казенного двора зарегистрировала двух невельских, двух луцких и одного пусторжевского сына боярского, стрелецких сотника, пятидесятника и рядового стрельца, казачьего есаула станицы Никиты Путимца и нашего героя, атамана Ерему «Соломыкова», получивших 24 февраля жалованье «за язычной привод»¹⁷. Атаман получил за своего языка портище (4 аршина без чети) сукна настрафиля лазоревого или зеленого (цена 2 рубля 8 алтын 2 деньги)¹⁸.

Можно уверенно предполагать, что станица Е. Саламыкова уже была в Невеле, когда после 18 марта 1614 г. недавно принявший у Валуева город князь Гагарин получил вести о подготовке в Речи Посполитой большого похода под Смоленск и Москву и отвлекающего удара силами частной армии канцлера Великого княжества Литовского Льва Ивановича Сапеги по западным форпостам

¹⁴ Цена портища — рубль 22 алт. 2 ден.: Расходная книга товарам и вещам (1613, сентябрь – 1614, июль) // Приходо-расходные книги Казенного приказа... С. 234.

¹⁵ Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. Т. 28: Приходо-расходные книги московских приказов / [составитель: С. Б. Веселовский; под редакцией С. Ф. Платонова]. Кн. 1. М., 1912 (далее — РИБ. Т. 28). Стб. 296.

¹⁶ Рабинович Я. Н. Указ. соч. С. 29–35.

¹⁷ РГАДА. Ф. 396. Оп. 2. Кн. 277. Л. 196–196 об.

¹⁸ О пожалованиях на Казенном дворе за взятых пленников подробнее см.: Малов А. В. «А пожаловал Государь их за службу»: Тканное жалованье ратным людям в 1613–1621 годах (номенклатура и цены) // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв. Сборник материалов Четвертой международной научной конференции, Нижний Новгород, 28–30 сентября 2017 г. Нижний Новгород, 2018. С. 34–52.

России — Невелю, Опочке и Себежу¹⁹. В авангарде же этого наступления Лев Сапега планировал опустошительный рейд полка знаменитого авантюриста Александра Лисовского, который должен был попытаться, используя эффект неожиданности, захватить пограничные замки, но независимо от результата, не задерживаясь под ними, вторгнуться вглубь страны — «Московское государство воевать и крестьян побивать до (со)сущих младенцев».

Получив эти вести, правительство 15 апреля 1614 г. указало полковым воеводам — кн. Д. М. Черкасскому с товарищами нанести упреждающий удар по землям Великого княжества Литовского. Возможно, в контексте того же указа в мае кн. С. Н. Гагарин послал голов с сотнями и атаманов с казаками под литовский город Озерища. Озерищенский дерево-земляной замок стоял над одноименным озером на косе, которая в период половодья превращалась в остров, а тянувшиеся по побережью селения не имели укреплений. Из позднейших документов известно, что с князем Гагариным в Невеле служили две станицы — Богдана Порываева и Еремы Саламыкова, а также, что в конные посылки под литовские города казаки ходили в полном составе. Таким образом, хотя у нас нет прямых подтверждений участия в этом набеге станицы Еремы Саламыкова, вряд ли стоит сомневаться в ее участии в этой акции, когда в Озерищах невельские ратные люди разорили посад и «литовских людей побили». Остальная «литва», надо полагать, отсиделась в острожке. Любопытно, что 20 мая за сеунч пожалован был лишь пусторжевский сын боярский Н. И. Сумароков²⁰, а вместе с двумя другими членами проезжей станицы — атаманом Богданом Порываевым и казаков его станицы Григорием Сухоруком все трое получили на Казенном дворе 24 мая жалованные сукна «за выход»²¹. Последнее дает основание предполагать ожесточенный бой при Озерищах с попаданием посланных в Москву с сеунчем и за жалованием троих бойцов в плен с их последующим освобождением (были отбиты?)²².

В ответ 10 июля паны Александр Безсекерский и Ян Якубовский, неожиданно атаковав Невель, овладели невельским посадом, но в крепости невляне отсиделись. А после отхода нападавших князь Гагарин послал в погоню всех невельских служилых людей (включая казаков), кто мог выступить, во главе с невлянином И. Н. Сорочневым. Не ожидавшие скорой погони литовские командиры были застигнуты врасплох и не смогли организовать сопротивления:

¹⁹ Акты Московского государства. Т. 1. Разрядный приказ. Московский стол. 1574–1634. СПб., 1894. № 72. С. 108–109.

²⁰ Книга сеунчей 1613–1614 гг. / подгот. к печати А. Л. Станиславский, С. П. Мордовина // Памятники истории Восточной Европы. Источники XV–XVII вв. Т. 1. М.; Варшава: Археографический центр, 1995. С. 26.

²¹ Малов А. В. «Выход» и «выходцы» на завершающем этапе Смуты (1613–1619): определение терминологических границ (по данным расходных книг Казенного приказа) // Смутное время: итоги и уроки: сб. материалов Второй Всероссийской научной конференции. Иваново – Кохма – Шуя, 20–22 апреля 2012 г. / отв. ред. А. Ю. Кабанов. Иваново, 2012. С. 157–195.

²² РГАДА. Ф. 396. Оп. 2. Кн. 199. Л. 466 об. – 467. — Опубл.: РИБ. Т. 9. С. 294.

с уцелевшими людьми бежали пешими в лес, а победителям достался весь обоз, знамена, литавры и литовские пленники²³.

Не смирившись с поражением, 19 июля 1614 г. литвины вновь осадили Невель более крупными силами во главе с коронным поручиком Андреем Корсаком и ротмистром литовских татар Муравским Соболевичем. 24 июля «литва» пошла на решающий штурм, а князь Гагарин, пока пушкари и затинщики с посадскими людьми и укрывшимися в городе окрестными крестьянами обороняли стены и башни, выслал на вылазку своего сына Ивана и пусторожевца Ивана Широносова едва ли не со всеми ратными людьми своего гарнизона. Столь сильная вылазка ударила с тыла на не ожидавших такого поворота литвинов и, посеяв в них панику, обратила в бегство. Конная погоня невлян рубила бежавшую «литву» до самых Озерищ²⁴.

Но самая масштабная и тяжелая осада «литвой» Невеля началась в ноябре 1614 г., когда, вероятно, стало замерзать Невельское озеро²⁵. Генеральный штурм Невеля войсками полковника Кордацкого, включавшими польские и литовские войска и немецких наемников, пришелся на 27 декабря, но оказался безуспешным и весьма кровавым для нападавшей стороны. Осада Невеля продолжалась до января 1615 г., когда после ухода из-под города наемников деморализованное неудачами и болезненными потерями польско-литовское войско, по сути, развалилось и разошлось по своим поветам. Жалованье в Москве невельские сеунщики получили 28 января, когда смогли добраться до столицы²⁶. Князь Гагарин был пожалован после сдачи летом своего воеводства в Москве 18 июля 1615 г. у царского стола за свои ратные труды, но особенно за оборону Невеля в ноябре 1614 – январе 1615 гг.: «в приход к Невлю литовских людей в осаде сидел и на приступе и на вылосках литовских людей побивал»²⁷. По всей видимости, именно с событиями этой осады следует связать появление в документах невельского атамана Еремы Саламыкова, доставившего в Москву своего литовского языка.

В июле 1615 г. кн. С. Н. Гагарина на невельском воеводстве сменили Василий Васильев сын Волынский и Гаврила Иванов сын Писемский²⁸, но уже в феврале 1616 г. на их место были присланы новые воеводы Семен Яковлев сын Молванинов и Крик Степанов сын Ефимьев. К февралю 1616 г. под их началом

²³ См. об этом подробнее: Малов А. В. Борьба за Невель в конце Смуты; *Его же*. Невельское «сидение» 1613–1619 гг.

²⁴ Подробнее см.: Малов А. В. Борьба за Невель в конце Смуты; *Его же*. Невельское «сидение» 1613–1619 гг.

²⁵ С учетом пика так называемого малого ледникового периода в Европе 1560–1850-х гг., пришедшегося на 1590–1630 гг.

²⁶ Подробнее см.: Малов А. В. Борьба за Невель в конце Смуты; *Его же*. Невельское «сидение» 1613–1619 гг.

²⁷ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. № 112. Л. 176–177, 199–200, 357; № 163. Л. 17–18; Книга сеунчей 1613–1614 гг. С. 38.

²⁸ Книги разрядные, по официальным оных спискам изданныя с Высочайшаго соизволения II-м отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Т. 1. СПб., 1853 (далее — КР-1). Стб. 175–176.

в Невеле служило ратных людей 773 чел.: 192 чел. дворян и детей боярских лучан, пусторжевцев и невельян, невельский стрелецкий приказ головы Петра Лукомского в составе трех сотников и 300 стрельцов, 30 пушкарей и затинщиков и 20 воротников, а также две станицы вольных казаков во главе со своими атаманами общей численностью 220 всадников²⁹. Под невельскими атаманами разрядная запись учла Богдана Порываева и Ерему Саламыкова. На службе в Невеле Крик Ефимьев умер, а на место Семена Молвянинова в 125 (1616/17) г. прислали Бориса Иванова сына Кокорева³⁰.

Либо по отписке воеводы Кокорева в Москву, либо в соответствии с оперативными планами самого Разрядного приказа, в «разряд» 125 (1616/17) г. записали в Невеле 200 казаков во главе с атаманом Богданом Порываевым³¹. Атаман же Е. Саламыков, как, вероятно, и его 20 невельских казаков, к июлю 1617 г. оказались в Москве, где 6 июля атаман Еремей «Саломыков» получил для грядущей службы на Казенном дворе на знамя своей станицы червчатый кинджак (цена — 28 алтын 2 деньги)³². К какой же полковой службе готовили станицу Е. Саламыкова?

27 марта (6 апреля) 1617 г. *car obrany moskiewski* Владислав Жигимонтович — королевич Владислав-Зыгмунт Ваза выступил из Варшавы в поход на Москву добывать обещанный ему российский трон³³. 26 апреля (6 мая) королевич остановился в Луцке, где был определен сбор его армии³⁴. А 6 мая 1617 г. армия М. М. Бутурлина была вынуждена оставить свои укрепленные лагери под Смоленском и под угрозой блокады войсками А. К. Гонсевского отступить к Москве. Все лето московские воеводы пытались копировать активные наступательные действия Гонсевского, полковника Чапиньского с «лисовчиками» и прорвавшихся вновь в северные уезды запорожских черкас (украинцев). К концу июля (в начале августа по григорианскому календарю) армия королевича всталла лагерем под Брестом. Отсюда «нареченный царь» Владислав разослал свой универсал от 31 июля (10 августа) ко всем московским казакам с призывом перейти на его сторону и присоединиться к его походу на Москву с напоминанием о жестоком подавлении московским правительством казачьего мятежа во главе с атаманом Баловнем в 1614–1615 гг.³⁵

17 (27) сентября армия королевича подошла к Смоленску³⁶, а 24 сентября (4 октября) королевич выступил на Дорогобуж, уже блокированный войсками

²⁹ КР-1. Стб. 176.

³⁰ КР-1. Стб. 387–388.

³¹ КР-1. Стб. 388.

³² РГАДА. Ф. 396. Оп. 2. Кн. 279. Л. 382.

³³ Маевский А. А. Последний поход на Москву: Экспедиция королевича Владислава в 1617–1618 гг. // Смута в России и Потоп в Речи Посполитой: опыт преодоления государственного кризиса в XVII столетии. Материалы Российско-польской научной конференции (Москва, 24–26 октября 2012 г.) / отв. ред. А. В. Юрасов; ред. А. В. Малов; пер. с пол. яз. А. Б. Плотников. М., 2016. С. 246; Majewski A. A. Moskwa 1617–1618. Warszawa, 2016. S. 97–99.

³⁴ Маевский А. А. Указ. соч. С. 246; Majewski A. A. Op. cit. S. 99–100.

³⁵ Majewski A. A. Op. cit. S. 115–116.

³⁶ Маевский А. А. Указ. соч. С. 248; Majewski A. A. Op. cit. S. 106–107.

Ходкевича³⁷. «Шатость», главным образом казаков, составлявших основную часть гарнизонов Дорогобужа и Вязьмы, привела к сдаче первой крепости (1 (11) октября)³⁸ и оставлению ратными людьми второй, занятой польско-литовскими войсками без боя 19 (29) октября³⁹. Триумфальное шествие польско-литовских войск московские воеводы смогли остановить лишь на линии Калуга – Можайск – Торопец – Тверь.

С октября основные ожесточенные бои развернулись под Можайском, но польско-литовское командование испытывало на прочность и оба фланга русской обороны. В декабре 1617 г. Разряд расписал поход на помощь Белой, по отписке бельских воевод кн. Бориса Андреева сына Хилкова и Никиты Воробина об осаде города «литовскими людми» и русскими «ворами», полка воеводы кн. Ивана Афанасьевича Мещерского с наказом от 9 декабря⁴⁰. Сбор войска князя Ивана назначался в Торопце, откуда ему надлежало идти на выручку Белой. Основу войска должны были составить контингенты, присланные воеводами Пскова, Новгорода и Невеля⁴¹. В условиях разворачивавшегося похода королевича Владислава на Москву план Разряда был не только авантюрен изначально, но оказался в принципе невыполним: людей катастрофически не хватало и никто из наряженных в поход дворян и детей боярских и казаков из состава воинских контингентов западных крепостей в Торопец не приехал. В довершение и князь Мещерский в Торопце разболелся и слег (или симулировал болезнь перед лицом невыполнимой задачи). Поход был отменен, Ивана Афанасьевича вернули в Москву, но в разрядной росписи его полка мы встречаем и невельского атамана Ерему Саламыкова с его станицей численностью в 20 казаков⁴². Участия в обороне Москвы в 1618 г. станица Е. Саламыкова не принимала, вероятно, вернувшись с новым знаменем обратно в Невель.

После подписания Деулинского перемирия и обмена в феврале 1619 г. территориями⁴³, согласно его условиям⁴⁴, Невель отошел к Великому княжеству Литовскому, где вошел в состав Смоленского воеводства (до 1638 г.), сформированного

³⁷ Маевский А. А. Указ. соч. С. 248; Majewski A. A. Op. cit. S. 109.

³⁸ Маевский А. А. Указ. соч. С. 249; Majewski A. A. Op. cit. S. 109–110.

³⁹ Majewski A. A. Op. cit. S. 114.

⁴⁰ КР-1. Стб. 444–446.

⁴¹ КР-1. Стб. 445.

⁴² КР-1. Стб. 445, 446.

⁴³ Об отдаче московских городов, включая Невель, по условиям Деулинского перемирия см.: Bohun T., Małow A., Smirnowa A. Misja rosyjskich gońców do przebywającego w polskiej niewoli ojca cara Michaiła Romanowa wielkiego posła Filareta Nikitycza, metropolity rostowskiego i jarosławskiego, 3–6 czerwca (24–27 maja) 1619 roku // Historia to (nie) fraszka. Studia ofiarowane Profesorowi Krzysztofowi Mikulskiemu z okazji 60 rocznicy urodzin / red. M. Targowski, A. Zielińska. Toruń, 2020. S. 183–223.

⁴⁴ Małow A. W. Dokumenty rosyjsko-polskiego rozejmu zawartego na 14,5 roku przez rosyjskich i polsko-litewskich posłów 11 (1) grudnia 1618 r. we wsi Dywilinie, w poselskich księgach litewskiego powyjt'ia poselskiego przykazu // Wschodni Rocznik Humanistyczny. 2020. T. XVII. № 2. S. 7–100.

из отторгнутых от Московского государства земель. Невельский гарнизон эвакуировали в Торопец — ближайший жилой русский город⁴⁵. Сюда в июле 1619 г. Фока Дуров привез 300 руб. на жалованье 120 невельским казакам за прошлый, 126 (1617/18)⁴⁶ г., и торопецкий воевода Василий Васильевич Волынский раздал, «которые козаки были на государеве службе на Невле, а ныне по государеву указу — в Торопце», денежное жалованье по 2,5 руб. В десятне денежной раздачи за многих казаков своей станицы расписался в получении денег атаман Е. Саламыков. Согласно десятне, станица Саламыкова на тот момент насчитывала 49 казаков, из которых 27 уже были поверстаны поместными окладами, а 22 казака числились в кормовых⁴⁷. Из 123 невельских казаков 84 были поверстаны еще в Невеле невельскими воеводами.

Присланный в Торопец брат невельского воеводы Григорий Иванович Кокорев принял невельский полк своего брата Бориса и повел его восстанавливать Великие Луки. Казаков на луцкое пепелище с ним пришло 204 чел., включая атаманов и есаулов⁴⁸. Григорий Кокорев воеводствовал в Луках до весны 1620 г., когда где-то к апрелю его сменил стольник Григорий Андреев сын Плещеев, прослуживший в Луках вместе с Иваном Борисовым сыном Доможировым и в следующих, 129 (1620/21) и 130 (1621/22) гг.⁴⁹ Во время большого верстания 1619 г. казаков в Москве верстали боярин Василий Петрович Морозов и судья Казачьего приказа окольничий кн. Г. К. Волконский с дьяками Г. Мартемьяновым и П. Внуковым, а в Луках Великих — луцкий воевода Григорий Кокорев. Казаков разделили на три статьи: по 250 чети, 6 руб.; по 200 чети, 5 руб.; по 150 чети, 5 руб.⁵⁰ Хлеб для выдачи луцким казакам кормового жалованья был закуплен в 128 (1619/20) г. в Великом Новгороде, Ладоге и Порхове⁵¹.

Позднейшее члобитье казаков подробным образом перечисляет и описывает выполнявшиеся луцкими казаками службы: «велено нам быти на твоей государеве службе на пустом городе на Луках Великих. И мы, будучи на твоей службе на Луках, всякую службу служим, на городе караулы караулим беспрестани день и ночь в съезжей избе и на гостинном дворе стоим, и в посылки ездим, и на заставах стоим беспрестани и литовских выходцов провожаем от Лук и до Торопца, и до Ржовы, и до Москвы, и твои Государевы всякие городовые поделки делаем и житницы ставим, и съезжую избу и гостиной двор делали»⁵².

⁴⁵ Малов А. В. Ратные люди Великих Лук после Смуты и разбор служилых «городов» 1621/22 г. // Историография, источниковедение, история России X–XX вв. М., 2008. С. 90–126.

⁴⁶ РГАДА. Ф. 210. Оп. 4. Кн. 106. Л. 25.

⁴⁷ Там же. Л. 26–39.

⁴⁸ КР-1. Стб. 643.

⁴⁹ КР-1. Стб. 717, 762, 784.

⁵⁰ Станиславский А. Л. Гражданская война в России XVII в. С. 205–206.

⁵¹ Приходо-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. / сост. С. Б. Веселовский, подгот. к печати Л. Г. Дубинская и А. Л. Станиславский. М., 1983. С. 15.

⁵² Члобитная о кормовом жалованьи на вторую половину 134-го (1625/26) г.: РГАДА. Ф. 210. Оп. 12. Столбцы Белгородского стола. № 14. Л. 113.

Следом за повстанием Поместный приказ должен был организовывать и контролировать испомещение верстанных служилых людей. При строительстве Великих Лук и, по сути, возрождении великолуцкой корпорации в раздачу казакам в 128 (1619/20) г. на основании государевой грамоты пошли, в частности, подгородные земли: «по государеву указу воевода Григорей Кокорев дал на Луках ис подгородных станов луцким казакам 33-м человеком в указные статьи, что велено дать по 20 чети человеку без дозору и без меры 35 пустошей, а по кольку чети человеку дано — того не росписано»⁵³. Раздавали также казакам «пустоши в порожих землях и не отданы никому»⁵⁴. Первая после окончания Русско-польской войны отказная книга велась до весны 1624 г., когда 20 марта была прислана в столицу в Поместный приказ с лучанином Петром Низовцевым⁵⁵.

12 октября 1621 г. Михаил Федорович и его отец-патриарх созвали Собор, который должен был решить вопрос о возобновлении войны с Речью Посполитой⁵⁶. По итогам работы Собора государи царь и патриарх указали служилым людям: «...в городех бы дворяне и дети боярские и всякие служилые люди на государеву службу были готовы, лошади кормили и запас пасли». Для тех же целей был проведен первый после Смуты полномасштабный разбор служилых «городов» по стране⁵⁷. Лучан и невлян должны были разбирать в Луках Великих в октябре – ноябре 1621 г. воеводы стольник Григорий Андреев сын Плещеев и Иван Доможиров⁵⁸. Разборная великолуцкая десятня 130 (1621/22) г., спасенная во время пожара 1626 г.⁵⁹ и хранившаяся в Разрядном приказе еще в 1668 г.⁶⁰, пока не найдена⁶¹.

⁵³ РГАДА. Ф. 210. Оп. 12. № 14. Л. 140.

⁵⁴ Там же. Ф. 1209. Поместный приказ. Оп. 2. Отказные книги. Луки Великие. Кн. 8367. Л. 13–14.

⁵⁵ Там же. Кн. 8367. Л. 24.

⁵⁶ Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел (далее — СГГД). Ч. 3. М., 1822. С. 228; КР-1. Стб. 774, 777, 778, 791, 814. Тема пограничных конфликтов, ставших одной из причин расторжения перемирия и возобновления войны с Речью Посполитой в 1632 г., является темой отдельного самостоятельного исследования, каковое в настоящий момент готовится к печати.

⁵⁷ Воробьев В. М. Из истории поместного войска в условиях послесмутного времени (на примере новгородских служилых городов) // Мавродинские чтения. Материалы к докладам 10–12 октября 1994 г. Санкт-Петербург. Межвузовская научная программа «Исторический опыт русского народа и современность». СПб., 1994. С. 82–91; Козляков В. Н. Служилые люди России XVI–XVII веков. М., 2018. С. 118–126.

⁵⁸ СГГД. Ч. 3. С. 233; КР-1. Стб. 784.

⁵⁹ «Десятня луцкая разборная разбору на Луках Великих стольника и воевод Григорья Плещеева да Ивана Доможирова 130-го году»: Опись 1626 г. // Описи Архива Разрядного приказа XVII в. / подгот. текста и вступ. ст. К. В. Петрова. СПб., 2001. С. 53.

⁶⁰ «Десятня 130-го году лучан дворян и детей боярских разборная разбору стольника и воевод Григорья Андреева сына Плещеева да Ивана Борисова сына Доможирова»: Опись 1668 г. // Описи Архива Разрядного приказа XVII в. С. 386.

⁶¹ РГАДА. Ф. 210. Оп. 4. Кн. 198.

Общую численность в Луках служилых людей показала составленная позже по итогам разбора 1621 г. луцкая раздаточная десятня 1623 г.⁶², в которой в числе 215 луцких казаков расписана и станица Еремы Никитина сына Саламыкова: атаман, есаул Василий Иванов сын Овечкин и 77 рядовых казаков — 38 верстанных и 39 неверстанных. Тогда для повышения боеготовности воеводы кн. Афанасий Григорьевич Козловский и Грязной Иванович Бартенев раздали всем служилым людям денежное жалованье по их окладам, а тем дворянам и детям боярским, чьи оклады превышали 10 руб., дали по 10 руб.

Беспоместные великолуцкие казаки Еремы Саламыкова и Богдана Порываева получали денежное кормовое жалованье из таможенных и кабацких доходов Великих Лук, для чего Разрядный приказ должен был регулярно посыпать память в Устюжскую четью, которая ведала эти доходы. Так, за 7135 (1626/27) г. (вероятно, за вторую половину года), по памяти из Разряда от 5–9 августа 1627 г., Четверть распорядилась выплатить беспоместным казакам кормовые деньги из таможенных доходов таможенному голове Федору Дорофееву⁶³. А за первую половину 1628 г. Четверть, по разрядной памяти от 15–16 января 1628 г., направила распоряжение выплатить кормовые деньги великому воеводе Федору Андреевичу Елецкому⁶⁴. Следует обратить внимание, что в финансовых ведомостях о выдаче кормовых денег казаков делили не на верстанных и неверстанных, а на поместных и беспоместных и в иерархическом московском обществе никого не смущало, что верстанные и неверстанные казаки получают кормовые деньги по одному кормовому списку.

Разбор 139 (1630/31) г. в Луках Великих служилых «городов» стольником воеводой Федором Васильевичем Бутурлиным и дьяком Потапом Внуко- вым дает полную картину «конности и оружности» станицы Е. Саламыкова, причем вся станица: атаман, есаул и 33 рядовых казака (включая сына атамана Григория и брата есаула Давыда) — верстана поместными окладами от 150 до 250 четей и денежными окладами по 5 и 6 руб., не считая атамана и есаула В. И. Овечкина с окладами в 400 и 350 четей и 15 и 12 руб. соответственно. «Ружье» каждого казака его станицы состояло из пищали и сабли. 25 казаков из 35 чел., начиная с атамана, были записаны в 1-ю статью и выезжали на службу на 12 конях и 13 меринах; 7 казаков 2-й статьи — на коне и 6 мери- нах; 3 казака 3-й статьи — на коне и 2 меринах⁶⁵.

⁶² РГАДА. Ф. 210. Оп. 4. Кн. 198.

⁶³ Воскобойникова Н. П. Описание древнейших документов архивов московских приказов XVI – нач. XVII вв.: (РГАДА. Ф. 141. Приказные дела старых лет). Вып. 3 / под ред. Н. Ф. Демидовой. М., 1999. С. 137–138.

⁶⁴ Там же. С. 138–139.

⁶⁵ Малов А. В. Ратные люди Великих Лук накануне Смоленской войны 1632–1634 гг.: от разбора служилых «городов» 139-го (1630/31) г. до начала военных действий в октябре 1632 г. // Архив русской истории. 2007. Вып. 8. С. 98–156.

При разборе в луцкой съезжей избе «сыскали… государеву указанную прежнюю грамоту» прошлого, 127 (1618/19) г. о поверстании 93 луцких неверстанных казаков, которые переведены с Невеля в Луки Великие⁶⁶. Про них казачьи окладчики заявили, что те «невельские переведенцы» — неверстанные казаки «служат они с ними государевы многие службы под Смоленском и во Пскове и на Невле и в Рамышеве острожке сиживали и после того, как с Невля переведены… …служат они с ними верстыными козаки всякие государевы службы конные и пешие и на заставах в Пожоском острожке и по рубежу по многим по розным заставам и в ыных посылках и на Луках Великих на городе кораулы короулят; а в воровстве ни в каком нигде не бывали». Слова казачьих окладчиков подтвердили и окладчики из луцких дворян: «те неверстанные козаки на государевых на многих службах с ними бывали и в осадех сиживали». Однако верстанные по разбору 1631 г. не были испомещены и на протяжении ближайших нескольких лет продолжали служить с государева денежного и кормового жалованья вместе с неверстанными казаками по единому списку беспоместных казаков, насчитывавшему в 1631–1633 гг. 186 чел. во главе с есаулом Нечаем Афанасьевым⁶⁷. Таким образом, беспоместные казаки к началу войны с Речью Посполитой состояли пополам из учтенных разборной десятней 1631 г. верстанных и не учтенных данной десятней неверстанных казаков.

С возобновлением военных действий Русско-польской войны осенью 1632 г. станица Еремы Саламыкова участвовала во взятии Невеля 10–15 ноября 1632 г. Не успев вернуться в Великие Луки, 19 ноября атаман с его станицей и с головой Алексеем Дубровиным выступил в Окольский пригубок на заставу отражать набег пана Грибовского. 5 декабря воевода вновь включил станицу Еремея Никитича в отряд, который ходил под Усвят в отместку за разорение «литвой» дворцовых Плавеецкой и Жижецкой волостей. 6 декабря им удалось выжечь и высечь усвятский посад⁶⁸.

Наиболее ярким и героическим эпизодом боевого пути атамана Саламыкова стал бой 15 декабря 1632 г. на Колпинском озере. Тогда, преследуя возвращавшихся из набега на русские земли полоцких ротмистров Яна Вронского и Кухарского, луцкая погоня головы С. Мякинина настигла отяженевший санный поезд стервятников за 90 верст от Лук уже в Полоцком повете в Колпинской волости на одноименном озере, по которому проходил зимник. В ертауле шли казаки во главе с казачьим головой Григорием Хомутовым⁶⁹ и атаманом Еремой Саламыковым, который с ходу атаковал литовский отряд. Но, судя по описаниям боестолкновения и ранениям,

⁶⁶ РГАДА. Ф. 210. Оп. 4. Кн. 30. Л. 167–172; Кн. 297. Л. 111–121.

⁶⁷ Там же. Кн. 297. Л. 122–132.

⁶⁸ Подробнее см. об этом: Малов А. В. Начальный период Смоленской войны на направлении Луки Великие – Невель – Полоцк до разгрома Полоцка 3 июня 1633 г. // Памяти Лукичева. Сборник статей по истории и источниковедению. М., 2006. С. 124–172.

⁶⁹ Малов А. В. Казачий голова: границы термина и понятия. 2-я половина XVI–XVII вв. // Вестник МГУТУ. Серия общественных наук: история, журналистика, педагогика. 2024. № 2. С. 3–23.

враг оказался готов к бою и Г. Хомутова свалил залп литовской пехоты, после чего литовская конница контратаковала луцких казаков и закрутила сабельную карусель, стремясь разбить их до подхода дворянских сотен. Атаман успел зарубить двоих литвинов, пока пехота не подстрелила его коня и трижды порубленный он не оказался в руках врага. Раны различной степени тяжести получили еще девять луцких казаков, пытавшихся не отстать от своего атамана. Положение спасли подошедшие свежие дворянские сотни, которые наголову разгромили уже потрепанный казаками литовский отряд, взяв 37 языков⁷⁰. Последние оказались наиболее ценной добычей победителей⁷¹.

После трех сабельных ран в голову атаман Саламыков на какое-то время исчезает из оперативной переписки князя Репнина с Разрядом, но, возможно, он принял участие в набеге на Полоцк на рубеже мая – июня 1633 г., и он точно упоминается со своей станицей воеводой Репниным в набеге на Витебский и Усвятский поветы 28 декабря 1633 – 1 января 1634 гг.⁷² А с 5 по 8 февраля те же головы по торопецким вестям силами того же луцкого отряда произвели разведку боем под Усвятами⁷³.

Заключение. Луцкий атаман Еремей Никитин сын Саламыков нес службу и после Поляновского вечного мира 1634/35 г.⁷⁴, а его станица сохраняла имя своего легендарного атамана периода казачьей вольницы и после его смерти уже под командой луцких казачьих голов. Боевые качества луцких казаков высоко оценивались иноземцами даже в следующую Русско-польскую войну — 1654–1667 гг., в ходе которой они были переведены в рейтарский строй, в котором приняли участие во многих походах и сражениях как этой⁷⁵, так и последующих войн. Поверстанные поместными окладами уже в 1-й половине XVII в., в следующем столетии все луцкие казаки пополнили ряды местного дворянства. История же атамана Еремы Саламыкова и его станицы, их перевод из вольных казаков в городовую служилую корпорацию показывает один из путей выхода русского общества из Смутного времени, которое, в свою очередь, показало острый социальный запрос на военную самоорганизацию русских людей в условиях ослабления государства, неэффективности или даже паралича его защитных функций.

⁷⁰ Малов А. В. Начальный период... С. 124–172.

⁷¹ Малов А. В. Потерянное войско: отряды полоцкого воеводы Януша Кишки в 1633 г. // Край Смоленский: научно-популярный журнал. 2013. № 10. С. 21–25; Małow A. Zapomniany dowódca i jego armia: wojewoda połocki Janusz Kiszka i jego wojska w czasie wojny smoleńskiej // Editorstwo źródeł — ograniczenia i perspektywy / pod red. A. Perłakowskiego. Kraków, 2015. S. 113–124. (Studia edytorskie. T. 2).

⁷² РГАДА. Ф. 210. Оп. 9. № 91. Л. 216; № 163. Л. 72–74.

⁷³ Там же. № 91. Л. 218–219; № 163. Л. 76–77.

⁷⁴ История России. Т. 5. Книга первая. Московское государство в первой половине XVII в. (1598–1645 гг.) / под ред. Д. В. Лисеццева. М., 2024. Раздел IV. Глава II. § 2. С. 656–682.

⁷⁵ Курбатов О. А. Казаки служилые и вольные: казачьи подразделения в войнах 1650-х – 1660-х гг. М., 2025.

Литература

1. Воробьев В. М. Из истории поместного войска в условиях послесмутного времени (на примере новгородских служилых городов) // Мавродинские чтения. Материалы к докладам 10–12 октября 1994 г. Санкт-Петербург. Межвузовская научная программа «Исторический опыт русского народа и современность». СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1994. С. 82–91.
2. Воскобойникова Н. П. Описание древнейших документов архивов московских приказов XVI – нач. XVII вв.: (РГАДА. Ф. 141. Приказные дела старых лет). Вып. 3 / под ред. Н. Ф. Демидовой. М.: Памятники исторической мысли, 1999. 328 с.
3. Долинин Н. П. Подмосковные полки (казачьи тaborы) в национально-освободительном движении 1611–1612 гг. Харьков: Харьковский ордена Трудового Красного Знамени гос. ун-т им. А. М. Горького, 1958. 130 с.
4. Долинин Н. П. Разрядный список 1618–1619 гг. поместных казаков Рязани // Археографический ежегодник за 1963 г. М.: Наука, 1964. С. 397–407.
5. История России. Т. 5. Книга первая. Московское государство в первой половине XVII в. (1598–1645 гг.) / под ред. Д. В. Лисейцева. М.: Наука, 2024. 770 с.
6. Козляков В. Н. Служилые люди России XVI–XVII веков. М.: Квадрига, 2018. 544 с.
7. Курбатов О. А. Казаки служилые и вольные: казачьи подразделения в войнах 1650-х – 1660-х гг.: монография / науч. ред. А. В. Малов. М.: Снежный Ком, 2025. 296 с.
8. Лисейцев Д. В. «Воровские» приказы в Тушино и Калуге в 1609–1610 гг. // Европейский путь России: Ордин-Нащокинские чтения. Вып. 1. Псков: ПГПУ, 2009. С. 54–64.
9. Лисейцев Д. В. Приказная система Московского государства в эпоху Смуты. М.; Тула: Гриф и К, 2009. 792 с.
10. Лисейцев Д. В., Рогожин Н. М., Эскин Ю. М. Приказы Московского государства XVI–XVII вв.: словарь-справочник. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. 303 с.
11. Маевский А. А. Последний поход на Москву: экспедиция королевича Владислава в 1617–1618 гг. // Смута в России и Потоп в Речи Посполитой. М.: Древлехранилище, 2016. С. 245–269.
12. Малов А. В. «А пожаловал Государь их за службу»: тканное жалованье ратным людям в 1613–1621 годах // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв. Нижний Новгород: ИП Якушов Ю. И., 2018. С. 34–52.
13. Малов А. В. Борьба за Невель в конце Смуты // Україна Lithuanica. Київ: Ін-т історії України НАН України, 2009. Т. 1. С. 67–88.
14. Малов А. В. «Выход» и «выходцы» на завершающем этапе Смуты (1613–1619): определение терминологических границ // Смутное время: итоги и уроки. Иваново: Изд-во «Иванова», 2012. С. 157–195.
15. Малов А. В. Начальный период Смоленской войны на направлении Луки Великие – Невель – Полоцк до разгрома Полоцка 3 июня 1633 г. // Памяти Лукичева. М.: Древлехранилище, 2006. С. 124–172.
16. Малов А. В. Невельское «сидение» 1613–1619 гг. // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії. Вип. 25. Рівне: РДГУ, 2014. С. 210–220.
17. Малов А. В. Полк воеводы Григория Леонтьевича Валуева на Невеле в 122 (1613/14) году: список и верстание // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії. Вип. 26. Рівне: РДГУ, 2015. С. 260–267.

18. Малов А. В. Ратные люди Великих Лук накануне Смоленской войны 1632–1634 гг. (от разбора служилых «городов» 1630 г. до начала военных действий в октябре 1632 г.) // Архив русской истории. 2007. Вып. 8. С. 98–156.
19. Малов А. В. Ратные люди Великих Лук после Смуты и разбор служилых «городов» 1621/22 г. // Историография, источниковедение, история России X–XX вв. М.: ИД ЯСК, 2008. С. 90–126.
20. Рабинович Я. Н. Братья Семен и Никита Гагарины: страницы биографии (1610–1640). Саратов: ИЦ «Наука», 2015. 168 с.
21. Рыбалко Н. В. Российская приказная бюрократия в Смутное время. М.: Квадрига, 2011. 656 с.
22. Станиславский А. Л. Гражданская война в России XVII в. Казачество на переломе истории. М.: Наука, 1990. 272 с.
23. Станиславский А. Л. Законодательство о верстанном казачестве XVII в. // Исследования по источниковедению истории СССР. М.: Ин-т истории СССР, 1985. С. 164–176.
24. Станиславский А. Л. Русское казачество в первой четверти XVII века: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1985. 421 л.
25. Тюменцев И. О. Казаки в движении земских ополчений в России 1611–1612 годов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2019. Т. 24. № 4. С. 8–19.
26. Тюменцев И. О. Кто возвел Михаила Федоровича на царство в 1613 году? // Вестник МГУТУ. Серия общественных наук: История. Журналистика. Педагогика. 2024. № 3. С. 3–19.
27. Тюменцев И. О. Смутное время в России начала XVII столетия: движение Лжедмитрия II. М.: Наука, 2008. 686 с.
28. Шепелев И. С. Донское и волжско-терское казачество в борьбе в Русском государстве периода Крестьянской войны и польско-шведской интервенции // Шепелев И. С. Труды по истории России в начале XVII столетия. Т. 1. Волгоград: Перемена, 2012. С. 261–314.
29. Шепелев И. С. Труды по истории России в начале XVII столетия. Т. 2. Волгоград: Перемена, 2012. 508 с.
30. Bohun T., Małow A., Smirnowa A. Misja rosyjskich gońców do przebywającego w polskiej niewoli ojca cara Michała Romanowa wielkiego posła Filareta Nikityczza, metropolity rostowskiego i jarosławskiego, 3–6 czerwca (24–27 maja) 1619 roku // Historia to (nie) fraszka. Studia ofiarowane Profesorowi Krzysztofowi Mikulskiemu z okazji 60 rocznicy urodzin / red. M. Targowski, A. Zielińska. Toruń: Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2020. S. 183–223.
31. Majewski A. A. Moskwa. 1617–1618. Warszawa: Bellona, 2016. 261 s.
32. Małow A. W. Dokumenty rosyjsko-polskiego rozejmu zawartego na 14,5 roku przez rosyjskich i polsko-litewskich posłów 11 (1) grudnia 1618 r. we wsi Dywilinie, w poselskich ksiągach litewskiego powyty'ia poselskiego przykazu // Wschodni Rocznik Humanistyczny. 2020. T. XVII. № 2. S. 7–100. <https://doi.org/10.36121/amalov.17.2020.2.007>
33. Małow A. Zapomniany dowódca i jego armia: wojewoda połocki Janusz Kiszka i jego wojska w czasie wojny smoleńskiej // Editorstwo źródeł — ograniczenia i perspektywy / pod red. A. Perłakowskiego. Kraków, 2015. S. 113–124. (Studia edytorskie. T. 2).

References

1. Vorobyov V. M. Iz istorii pomestnogo voiska v usloviakh poslesmutnogo vremeni (na primere novgorodskikh sluzhilykh gorodov) [From the history of the local army in the post-war period (using the example of Novgorod military towns)] // Mavrodinskie chteniiia. Materialy k dokladam 10–12 oktiabria 1994 g. Sankt-Peterburg. Mezhvuzovskaya nauchnaia programma «Istoricheskii opyt russkogo naroda i sovremennost'» [Mavrodinsky readings. Materials for reports on October 10–12, 1994, St. Petersburg. Interuniversity scientific program “Historical experience of the Russian people and modernity”]. St. Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 1994. P. 82–91. (In Russ.).
2. Voskoboinikova N. P. Opisanie drevneishikh dokumentov arkhivov moskovskikh prikazov XVI – nach. XVII vv.: (RGADA. F. 141. Prikaznye dela starykh let) [Description of the oldest documents from the archives of Moscow orders of the 16th – early 17th centuries: (RGADA. F. 141. Order files of old years)]. Issue 3 / edited by N. F. Demidova. Moscow: Pamiatniki istoricheskoi mysli, 1999. 328 p. (In Russ.).
3. Dolinin N. P. Podmoskovnye polki (kazach'i tabory) v natsional'no-osvoboditel'nom dvizhenii 1611–1612 gg. [The Moscow region regiments (Cossack camps) in the national liberation movement of 1611–1612]. Khar'kov: Khar'kovskii ordena Trudovogo Krasnogo Znameni gosudarstvennyi universitet imeni A. M. Gor'kogo, 1958. 130 p. (In Russ.).
4. Dolinin N. P. Razriadnyi spisok 1618–1619 gg. pomestnykh kazakov Riazani [The discharge list of 1618–1619 local Cossacks of Ryazan] // Arkheograficheskii ezhegodnik za 1963 g. [The Archaeographic Yearbook for 1963] Moscow: Nauka, 1964. P. 397–407. (In Russ.).
5. Istoryia Rossii. T. 5. Kniga pervaia. Moskovskoe gosudarstvo v pervoi polovine XVII v. (1598–1645 gg.) [The history of Russia. Vol. 5. The first book. The Moscow State in the first half of the 17th century (1598–1645)] / edited by D. V. Liseitseva. Moscow: Nauka, 2024. 770 p. (In Russ.).
6. Kozliakov V. N. Sluzhilye liudi Rossii XVI–XVII vekov [The military people of Russia of the 16th – 17th centuries]. Moscow: Kvadriga, 2018. 544 p. (In Russ.).
7. Kurbatov O. A. Kazaki sluzhilye i vol'nye: kazach'i podrazdeleniya v voinakh 1650-kh – 1660-kh gg. [Cossacks, serving and free: Cossack units in the wars of the 1650s and 1660s]: monograph / edited by A. V. Malov. Moscow: Snezhnyi Kom, 2025. 296 p. (In Russ.).
8. Liseytsev D. V. «Vorovskie» prikazy v Tushino i Kaluge v 1609–1610 gg. [“Thieves” orders in Tushino and Kaluga in 1609–1610] // Evropeiskii put' Rossii: Ordin-Nashchokinские чтения [Russia's European Path: Ordin-Nashchokin readings]. Issue 1. Pskov: PGPU, 2009. P. 54–64. (In Russ.).
9. Liseytsev D. V. Prikaznaia sistema Moskovskogo gosudarstva v epokhu Smuty [The command system of the Moscow state in the era of Troubles]. Moscow; Tula: Grif i K, 2009. 792 p. (In Russ.).
10. Liseytsev D. V., Rogozhin N. M., Eskin Iu. M. Prikazy Moskovskogo gosudarstva XVI–XVII vv. [Orders of the Moscow state of the 16th – 17th centuries]: reference dictionary. Moscow; St. Petersburg: Tsentr gumanitarnykh initsiativ, 2015. 303 p. (In Russ.).
11. Mayevsky A. A. Posledniy pokhod na Moskvu: ekspeditsiya korolevicha Vladislava v 1617–1618 gg. [The last campaign to Moscow: The expedition of Prince Vladislav in 1617–1618] // Smuta v Rossii i Potop v Rechi Pospolitoi [The Troubles in Russia and the Flood in the Polish-Lithuanian Commonwealth]. Moscow: Drevlekhranilishche, 2016. P. 245–269. (In Russ.).

12. Malov A. V. «A pozhaloval Gosudar' ikh za sluzhbu»: tkannoe zhalovan'e ratnym liudiam v 1613–1621 godakh [“And the Sovereign granted them for their service”: A cloth salary for military men in 1613–1621 (nomenclature and prices)] // Torgovlia, kupechestvo i tamozhennoe delo v Rossii v XVI–XIX vv. [Trade, merchants and customs in Russia in the 16th – 19th centuries]. Nizhnii Novgorod: IP Yakushev Yu. I., 2018. P. 34–52. (In Russ.).
13. Malov A. V. Bor'ba za Nevel' v kontse Smuty [The struggle for Nevel at the end of the Troubles] // Ukraina Lithuanica. Kiiv: In-t istoriï Ukraïni NAN Ukrainsk, 2009. T. 1. P. 67–88. (In Russ.).
14. Malov A. V. «Vyhod» i «vykhodtsy» na zavershaiushchem etape Smuty (1613–1619): opredelenie terminologicheskikh granits [“Exit” and “outsiders” at the final stage of the Troubles (1613–1619): definition of terminological boundaries (according to the expenditure books of the State Order)] // Smutnoe vremia: itogi i uroki [Time of Troubles: results and lessons]. Ivanovo: Izd-vo «Ivanova», 2012. P. 157–195. (In Russ.).
15. Malov A. V. Nachal'nyi period Smolenskoi voiny na napravlenii Luki Velikie – Nevel' – Polotsk do razgroma Polotska 3 iunia 1633 g. [The initial period of the Smolensk War in the direction of the Velikiye Luki – Nevel – Polotsk before the defeat of Polotsk on June 3, 1633] // Pamiati Lukicheva [In memory of Lukichev]. Moscow: Drevlekhranilishche, 2006. P. 124–172. (In Russ.).
16. Malov A. V. Nevel'skoe «sidenie» 1613–1619 gg. [Nevelsky's “sitting” of 1613–1619] // Aktual'ni problemi vitchiznianoї ta vsesvitn'oї istoriї [Actual problems of national and world history]. Issue 25. Rivne: RDGU, 2014. P. 210–220. (In Russ.).
17. Malov A. V. Polk voevody Grigoria Leont'evicha Valueva na Nevele v 122 (1613/14) godu: spisok i verstanie [The regiment of voivode Grigory Leontievich Valuev on the Neva River in 122 (1613/14): List and layout] // Aktual'ni problemi vitchiznianoї ta vsesvitn'oї istoriї [Actual problems of national and world history]. Issue 26. Rivne: RDGU, 2015. P. 260–267. (In Russ.).
18. Malov A. V. Ratnye liudi Velikikh Luk nakanune Smolenskoi voiny 1632–1634 gg. (ot razbora sluzhilykh «gorodov» 1630 g. do nachala voennykh deistviy v oktiabre 1632 g.) [The military men of Velikiye Luki on the eve of the Smolensk War of 1632–1634: from the analysis of the military “cities” of 139 (1630/31) to the outbreak of hostilities in October 1632] // Arkhiv russkoi istorii [Archive of Russian History]. 2007. Issue 8. P. 98–156. (In Russ.).
19. Malov A. V. Ratnye liudi Velikikh Luk posle Smuty i razbor sluzhilykh «gorodov» 1621/22 g. [The military men of Velikiye Luki after the Troubles and the analysis of the military “cities” of 1621/22] // Istoriorafija, istochnikovedenie, istorija Rossii X–XX vv. [Historiography, source studies, history of Russia of the 10th – 20th centuries]. Moscow: Izdatel'skii Dom IaSK, 2008. P. 90–126. (In Russ.).
20. Rabinovich Ya. N. Brat'ia Semen i Nikita Gagariny: stranitsy biografii (1610–1640) [Brothers Semyon and Nikita Gagarin: pages of biography (1610–1640)]. Saratov: ITs «Nauka», 2015. 168 p. (In Russ.).
21. Rybalko N. V. Rossiiskaia prikaznaia biurokratiia v Smutnoe vremia [Russian command bureaucracy in the Time of Troubles]. Moscow: Kvadriga, 2011. 656 p. (In Russ.).
22. Stanislavsky A. L. Grazhdanskaia voina v Rossii XVII v. Kazachestvo na perelome istorii [The Civil War in Russia of the 17th century. Cossacks at the turning point of history]. Moscow: Nauka, 1990. 272 p. (In Russ.).

23. Stanislavsky A. L. Zakonodatel'stvo o verstannom kazachestve XVII v. [Legislation on the Cossack Cossacks of the 17th century] // Issledovaniia po istochnikovedeniiu istorii SSSR [Research on the source studies of the history of the USSR]. Moscow: Institut istorii SSSR, 1985. P. 164–176. (In Russ.).
24. Stanislavsky A. L. Russkoe kazachestvo v pervoi chetverti XVII veka [The Russian Cossacks in the first quarter of the 17th century]: dissertation of the Doctor of Historical Sciences. Moscow, 1985. 421 p. (In Russ.).
25. Tyumentsev I. O. Kazaki v dvizhenii zemskikh opolchenii v Rossii 1611–1612 godov [Cossacks in the movement of Zemstvo militias in Russia in 1611–1612] // Science Journal of VolsU. History. Area Studies. International Relations. 2019. Vol. 24. № 4. P. 8–19. (In Russ.).
26. Tyumentsev I. O. Kto byl initsiatorom izbraniia Mikhaila Romanova na tsarstvo [Who raised Mikhail Fedorovich to the kingdom in 1613?] // Vestnik MGUTU. Seriya obshchestvennykh nauk: Istorija. Zhurnalistika. Pedagogika [Bulletin of MGUTU. Series of Social Sciences: History. Journalism. Pedagogy]. 2024. № 3. P. 3–19. (In Russ.).
27. Tyumentsev I. O. Smutnoe vremia v Rossii nachala XVII stoletiiia: dvizhenie Lzhe-dmitriia II [The Time of Troubles in Russia at the beginning of the 17th century: the movement of False Dmitry II]. Moscow: Nauka, 2008. 686 p. (In Russ.).
28. Shepelev I. S. Donskoe i volzhsko-terskoe kazachestvo v bor'be v Russkom gosudarstve perioda Krest'ianskoi voiny i pol'sko-shvedskoi interventsii [The Don and Volga-Terek Cossacks in the class and national liberation struggle in the Russian state during the Peasant War and the Polish-Swedish intervention (the first quarter of the 17th century)] // Shepelev I. S. Trudy po istorii Rossii v nachale XVII stoletiiia. Vol. 1. Volgograd: Peremeny, 2012. P. 261–314. (In Russ.).
29. Shepelev I. S. Trudy po istorii Rossii v nachale XVII stoletiiia [Works on the history of Russia at the beginning of the 17th century]. Vol. 2. Volgograd: Peremeny, 2012. 508 p. (In Russ.).
30. Bohun T., Małow A., Smirnowa A. Misja rosyjskich górców do przebywającego w polskiej niewoli ojca cara Michała Romanowa wielkiego posła Filareta Nikitycza, metropolity rostowskiego i jarosławskiego, 3–6 czerwca (24–27 maja) 1619 roku // Historia to (nie) fraszka. Studia ofiarowane Profesorowi Krzysztofowi Mikulskiemu z okazji 60 rocznicy urodzin / red. M. Targowski, A. Zielińska. Toruń: Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2020. S. 183–223.
31. Majewski A. A. Moskwa. 1617–1618. Warszawa: Bellona, 2016. 261 s.
32. Małow A. W. Dokumenty rosyjsko-polskiego rozejmu zawartego na 14,5 roku przez rosyjskich i polsko-litewskich posłów 11 (1) grudnia 1618 r. we wsi Dywilinie, w poselskich księgach litewskiego powytnia poselskiego przykazu // Wschodni Rocznik Humanistyczny. 2020. T. XVII. № 2. S. 7–100. <https://doi.org/10.36121/amalov.17.2020.2.007>
33. Małow A. Zapomniany dowódca i jego armia: wojewoda połocki Janusz Kiszka i jego wojska w czasie wojny smoleńskiej // Editorstwo źródeł — ograniczenia i perspektywy / pod red. A. Perłakowskiego. Kraków, 2015. S. 113–124. (Studia edytorskie. T. 2).