

**Научная статья**

УДК 93/94

DOI: 10.24412/2076-9105-2025-258-167-177

**Смирнова Юлия Валерьевна**

кандидат исторических наук, доцент

Московский городской педагогический университет

Москва, Россия

smirnovayuv@mgrpu.ru; ORCID: 0000-0001-5314-6626

**Бусаров Иван Владимирович**

аспирант

Московский городской педагогический университет

Москва, Россия

busarovivan@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-8692-8931

**«150 ШКОЛЬНЫХ ЗДАНИЙ ДЛЯ СТОЛИЦЫ»:  
НЕПОБИТЫЙ РЕКОРД 1936 г.**

**Аннотация.** В работе предпринята попытка систематизации разрозненных источников о реализации распоряжений советского правительства, МГК ВКП (б) и Моссовета по закладке и сооружении школ города Москвы в 1936 г. В указанный год был поставлен рекорд в области школьного строительства столицы по возведению 152 зданий, некоторая часть из которых эксплуатируется до сих пор. Рекорд строительства не побит по сей день. На основе официальных печатных органов, документов МК и МГК ВКП (б), Мособлисполкома, Моссовета и МОСПС, МОНО, хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) и Центральном государственном архиве города Москвы (ЦГА г. Москвы), материалов местной печати, воспоминаний современников авторы выявляют характер и темпы строительства школьных зданий, место и роль в этом процессе московской власти и общества, показывают основные итоги и результаты массового школьного строительства.

**Ключевые слова:** реконструкция Москвы, московское образование, периодические печатные издания как исторический источник, школы-новостройки, школьное строительство, стахановское движение, история Москвы.

**Для цитирования:** Смирнова Ю. В., Бусаров И. В. «150 школьных зданий для столицы»: непобитый рекорд 1936 г. // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2025. № 2 (58). С. 167–177. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2025-258-167-177>

**Original article**

UDC 93/94

DOI: 10.24412/2076-9105-2025-258-167-177

**Smirnova Yulia V.**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Moscow City University

Moscow, Russia

smirnovayuv@mgpu.ru; ORCID: 0000-0001-5314-6626

**Busarov Ivan V.**

Postgraduate Student

Moscow City University

Moscow, Russia

busarovivan@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-8692-8931

**“150 SCHOOL BUILDINGS FOR THE CAPITAL”:  
AN UNBEATEN RECORD IN 1936**

**Abstract.** The paper attempts to collect a temporary systematization of disparate sources on the implementation of orders from the Soviet government, the Moscow State Committee of the VKP (b) and the Moscow City Council for the laying and construction of schools in Moscow in 1936. In that year, a record was set in the field of school construction in the capital for the construction of 152 buildings, some of which are still in operation. The construction record has not been beaten to this day. Based on official publications, documents of the MK and MGK of the VKP (b), the Moscow City Executive Committee, the Moscow City Council and the Moscow City Council, MONO, stored in the State Archive of the Russian Federation (GARF) and the Central State Archive of the City of Moscow (CGA of Moscow), local press materials, memoirs of contemporaries, the authors identify the nature and pace of construction of school buildings, The place and role of the Moscow government and society in this process are shown by the main results and results of mass school construction.

**Keywords:** reconstruction of Moscow, Moscow education, periodicals as a historical source, new-build schools, school construction, the Stakhanov movement, the history of Moscow.

**For citation:** Smirnova Yu. V., Busarov I. V. “150 school buildings for the capital”: an unbeaten record in 1936 // MCU Journal of Historical Studies. 2025. № 2 (58). P. 167–177. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2025-258-167-177>

**Введение.** Современная градостроительная политика Москвы предполагает увеличение объемов строительства объектов образования города, увеличение количества мест в школах и детских садах. Связано это в первую очередь с большим приростом населения. Перед городской властью встает вопрос о расширении социальной инфраструктуры. Важно отметить, что с подобными процессами столица и правительство Москвы сталкиваются не в первый раз.

Известно, что рост населения столицы в XX в. начался сразу после 1918 г. (когда Москва вновь обрела статус главного города России) и особенно в 1920-е гг. Прирост городского населения, связанный с проведением политики индустриализации, требовал новой инфраструктуры: началось создание проекта первой очереди метрополитена и запуск первых троллейбусных линий, строительство канала Москва – Волга для увеличения водных ресурсов и т. д. Назревшей проблемой города была и школьная: в конце 1920-х – начале 1930-х гг. в советских и, в частности, в московских школах учились в три смены. В 1935 г. принимается генеральный план реконструкции столицы, который предусматривал ввод в строй в ближайшие три года 390 школьных зданий.

В этой связи авторы статьи предметом своего исследования сделали характер и темпы строительства школьных зданий, место и роль в этом процессе московской власти и общества, а также основные итоги и результаты строительства школьных зданий столицы в первый — 1936-й — год реализации плана реконструкции столицы. В целом тема школьного строительства в Москве в первой половине XX в. является малоизученной. Тем не менее и она имеет свою историографию. Первыми попытались проследить, как образовательные реформы с 1930-х по 1952 г. повлияли на внешний и внутренний вид школьных зданий П. Ф. Алешин, А. И. Маринченко, В. В. Колесников<sup>1</sup>. Значительной работой можно назвать книгу москвовед А. В. Рогачева «В московских мы учились школах», где исследуется как внешний вид зданий и история их строительства, так и влияние на них других всевозможных факторов (образовательные реформы, официальная критика и пр.)<sup>2</sup>. В монографии Ю. К. Калистратова затронута проблема участия рабочих в деле развития народного образования, в том числе и в Москве<sup>3</sup>. В Российском государственном архиве литературы и искусства хранится проект неопубликованной статьи архитектора И. П. Машкова «Школьное строительство в Москве»<sup>4</sup>, которая охватывает период с 1935 по 1940 г. Однако перечисленные выше работы не исчерпывают заявленной для исследования темы.

**Ход и результат исследования.** Для истории школьного образования Москвы 1936 г. является знаковым. Именно в этом году началась ликвидация педологии. В марте этого же года был объявлен конкурс на лучший учебник по истории для начальной школы. В 1936 г. в столице открывается первый городской Дом пионеров и октябрят. Меняется подход к образованию: оно становится частью общедоступных благ и в новой, сталинской конституции этого же года закрепляется право на его свободное получение. Руководство

<sup>1</sup> Алешин П. Ф., Маринченко А. И., Колесников В. В. Архитектура школьных зданий. Киев, 1952.

<sup>2</sup> Рогачев А. В. В московских мы учились школах. Новые сорок сороков. М., 2001.

<sup>3</sup> Калистратов Ю. К. Рабочий класс и советская культура в 20–30-е годы. Н. Новгород, 1997.

<sup>4</sup> Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 1981. Оп. 1. Ед. хр. 262. Л. 1–39.

страны поставило задачу обучить всех неграмотных в возрасте до 50 лет в течение 1936–1937 гг. Еще одной амбициозной задачей становится ликвидация трехсменного, а впоследствии и двухсменного обучения. Очевидно, что для решения таких задач были необходимы большие усилия, в том числе по созданию необходимой школьной инфраструктуры. Президиумом Моссовета был объявлен конкурс на лучший проект школьного здания<sup>5</sup>.

Школы в Москве строили и ранее. Генеральный план развития города предполагал строительство 72 школ в 1935 г.<sup>6</sup> СНК и ЦК ВКП (б) отметили полное выполнение плана школьного строительства в 1935 г., хотя и отразили в своем постановлении недочеты: «превышение плановой стоимости школьного строительства в большинстве городов и слабое руководство строительством школ со стороны органов народного образования»<sup>7</sup>. Данные замечания подтверждаются протоколами заседаний с директорами школ-новостроек Москвы 1935 г.<sup>8</sup> Отмечаются недоделки, а также непродуманность утвержденных проектов зданий.

Новое постановление МК ВКП (б) о строительстве в Москве одновременно 150 школьных зданий бросает вызов архитектурному сообществу города. Очевидно, что кампания по такому масштабному строительству предполагалась ранее начала календарного года. К плану на грядущий год усердно готовились. В Государственном архиве Российской Федерации сохранились протоколы заседаний Наркомпроса совместно с отделом проектирования Моссовета по утверждению строительства школ в 1936 г., проведенные в ноябре 1935 г.<sup>9</sup> Результатом работы стал выбор наиболее удачных с точки зрения проектирования и дешевизны проектов школьных зданий. Здесь же утверждались участки для будущего строительства, обсуждались возможные проблемы при постройке (например, участок на месте выгребной ямы, стройка в низине, участок неправильной формы и т. д.). Проблема городской застройки с ее непрямыми, подчас узкими дворовыми пространствами для размещения школьных зданий никуда не делась. Таким образом, получили дальнейшее распространение весьма спорные в смысле планирования проекты школ архитекторов А. И. Капулана и Я. Б. Горфайна, А. А. Кеслера, К. Ф. Арбузова и В. Н. Кагукова, И. А. Кириллова и пр.

Предельный объем здания вырос на 500 кубометров. Архитекторы заново пересмотрели свои проекты: количество лестниц (и вестибюлей для них) было сокращено с трех до двух и, следовательно, увеличилась площадь других

<sup>5</sup> *Рогачев А. В.* Москва. Великие стройки социализма. М., 2014. С. 85.

<sup>6</sup> Строительство 72 школ // Строительство Москвы. 1935. № 4. С. 38.

<sup>7</sup> Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП (б) от 1 апреля 1936 г. «О школьном строительстве в 1936 г.» // Исторические Материалы: сайт. URL: <https://istmat.org/node/44440> (дата обращения: 05.12.2024).

<sup>8</sup> Центральный государственный архив города Москвы (ЦГА г. Москвы). Ф. 528. Оп. 1. Д. 242. Л. 1–118.

<sup>9</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А2306. Оп. 70. Д. 6799. Л. 2–19.

помещений<sup>10</sup>. Основными отличиями в целом стали расширение коридоров-рекреаций (3,5–4 м против 2,5 м по нормативам 1935 г.), наличие двух входов в вестибюль, появление лаборантских, кабинета для медицинского персонала.

При этом актовый и спортивный залы по-прежнему отсутствовали в общеобязательных требованиях. И это несмотря на то что 8 октября 1935 г. в Москве проводились совещания учителей физкультуры из школ-новостроек, которые все как один жаловались на невозможность выполнения плана программы по физкультуре («занятия приходится проводить в коридорах, до тех пор, пока нас оттуда не выгоняют другие учителя, ведущие в этот момент уроки в своих кабинетах»; «качественные занятия проводим только на улице в теплое время года»<sup>11</sup> и пр.).

Фактически строительство школ, запланированное на 1936 г., началось в конце 1935 г., поскольку перед строителями стояла задача успеть к началу нового учебного года — 1 сентября. Уже 3 января «Вечерняя Москва» сообщает: «Школа в Сверчковом переулке сейчас имеет 25 процентов готовности. Готовы два этажа. Даже в передовом по школьному строительству Бауманском районе она занимает одно из первых мест»<sup>12</sup>. На следующий день газета пишет: «Борьба за выполнение плана школьного строительства становится всё напряженнее. К 15 августа 1936 года передать все 150 зданий директорам школ — такова боевая задача, поставленная МГК ВКП (б) и Моссоветом перед строителями». В этом же номере затрагивались и проблемы школьного строительства: «...В резком отставании от графика в значительной степени повинны и сами районные советы. В этом отношении показателен Краснопресненский район, где до сих пор строительство школ развернуто слабо»<sup>13</sup>.

Проблему освещали и другие периодические издания. Так, статья В. А. Дедюхина «150 школ» была опубликована на первой полосе журнала «Строительство Москвы». Автор пишет: «Московский комитет партии и Московский совет дали указания заложить фундаменты всех 150 школ строительства 1936 года осенью и в течение зимы вывести здания вчерне». В статье сообщалось, что «для строительства 150 новых школ использовано 17 лучших проектов строительства 1935 года, переработанных в сторону улучшения внутренней планировки, уменьшения погонажа лестничных клеток, улучшения графиков движения, расширения площади, занятой под раздевальные, вестибюли, уборные, буфеты. При этом все сделано не за счет новой кубатуры, а за счет более вдумчивого, рационального решения внутренней планировки школы. Общая кубатура школы в 1936 году утверждена в 15 084 м<sup>3</sup>»<sup>14</sup>.

Строительство школ в таких объемах привело к росту стандартизации. «Предложение Президиума Моссовета о стандартизировании деталей школьных зданий

<sup>10</sup> *Рогачев А. В.* Москва. Великие стройки социализма. С. 87.

<sup>11</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 528. Оп. 1. Д. 256. Л. 11.

<sup>12</sup> *Леонидов Л.* Стахановская школа на лесах. Опыт одной стройки // Вечерняя Москва. 1936. 3 января. № 2. С. 2.

<sup>13</sup> Забытая графа. На стройке школ // Вечерняя Москва. 1936. 4 января. № 4. С. 2.

<sup>14</sup> *Дедюхин В. А.* 150 школ // Строительство Москвы. 1936. № 1. С. 4.

было архитекторами встречено на первых шагах если не в штыки, то без особого энтузиазма. Однако первые же стандарты на столярные изделия и перекрытия сыграли значительную роль. В строительстве 1936 года стандарт завоевывает себе почетное место», — писал В. А. Дедюхин<sup>15</sup>.

Успехи не заставили себя долго ждать. Например, 26 января школа в Выставочном переулке имеет уже 36 процентов готовности<sup>16</sup>. В газете сообщается, что данную стройку посетил А. С. Бубнов. Начальник строительства Яковлев дал обещание наркому сдать здание на один месяц раньше срока. Уже 3 февраля он отрапортовал, что кладка здания заканчивается и планируется покрыть его крышей<sup>17</sup>. Яковлев сдержал свое слово, и школа в Выставочном переулке была сдана на полтора месяца ранее заявленного срока. Она станет первой школой города, построенной в рамках программы «150 школ 1936 года»<sup>18</sup>.

В конце января в клубе им. Дзержинского состоялась встреча строителей и представителей Московского союза советских архитекторов. Сообщая о ней, «Вечерняя Москва» указывает, что за невозможностью архитекторов следить за всеми возводимыми по их проектам школьными стройками, архитектор Д. Ф. Фридман «подыскал себе 6 помощников, которые от имени автора и под его руководством осуществляют архитектурный надзор»<sup>19</sup>. Были в статье и критические замечания. Например, указывалось, что многие проекты школ были составлены без учета их работы в зимний период: «Не предусмотрена, например, замена железобетонных карнизов и колонн, требующих устройства специальных тепляков, и ряд других деталей»<sup>20</sup>. Тем не менее 15 марта «Вечерняя Москва» сообщила, что «123 000 учащихся начнут 1 сентября занятия в 150 новых московских школах»<sup>21</sup>.

В апреле 1936 г. «Вечерняя Москва» опубликовала «Письмо магнитогорца». Некто П. Рождественский, работник Магнитогорского завода, проводя свой отпуск в Москве, заинтересовался новыми школами. В результате им в редакцию газеты была прислана статья, где он предлагает возле школ-новостроек 1936 г. разместить детские двory. Им также высказано предложение о переустройстве лестниц: «Во всех школах лестничные клетки выходят в коридор. Волна ребят, хлынувшая из класса одеваться или приходящая с лестниц в классы, как бы вталкивается в коридор. В Ленинграде, в школе на Улице ткачей, лестничные клетки примыкают не к коридору, а к широкой площадке,

<sup>15</sup> Дедюхин В. А. Указ. соч. С. 4.

<sup>16</sup> Лучшая из 150. Школа в Выставочном переулке // Вечерняя Москва. 1936. 26 января. № 20. С. 2.

<sup>17</sup> Леонидов Л. Стахановская поправка. На стройке школы в Выставочном // Вечерняя Москва. 1936. 3 февраля. № 27. С. 2.

<sup>18</sup> Леонидов Л. 80 новых школ. Школьное строительство в 1937 году // Вечерняя Москва. 1936. 25 сентября. № 221. С. 2.

<sup>19</sup> Архитектор и строитель. Встреча в клубе им. Дзержинского // Вечерняя Москва. 1936. 28 января. № 22. С. 2.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Вечерняя Москва. 1936. 15 марта. № 61. С. 2.

так сказать, к аванзалу. Эту поправку надо бы внести в проекты московских школ»<sup>22</sup>.

Интересно, что к участию в предложении проектов будущих школ приглашались даже иностранные архитекторы. Так, во дворе дома 17 по Большой Садовой улице была выстроена школа по проекту немецкого архитектора В. И. Шютте. К сожалению, задуманные архитектором украшения из-за дефицита стройматериалов не были реализованы, из-за чего школа превратилась в довольно мрачное строение<sup>23</sup>.

За школами для курирования и помощи в постройке закрепили крупнейшие производства города. Вскоре в государственные органы было направлено письмо каменщика-стахановца И. Широкова, а впоследствии в мае 1936 г. бюро МГК ВКП (б) было принято решение о создании стахановского движения на школьных стройках и организации социалистического соревнования. Сам инициатор письма И. Широков работал на шести столичных стройках новых школ и выполнял норму на 180 %<sup>24</sup>.

Главной проблемой школьного строительства стала нехватка материалов для новых зданий. В Государственном архиве Российской Федерации хранятся распоряжения о выделении и отпуске дополнительных стройматериалов на школьное строительство в Москве (например, столице не хватало 2 000 тонн сортового железа, 850 тонн газовых труб, 10 200 тонн цемента, 350 тонн гвоздей и т. д.). При этом часть поставок содержала брак<sup>25</sup>. Ввиду отсутствия необходимых материалов и стремления упростить строительство и сэкономить выделенные средства 15 школ решили возвести путем блочного строительства. Для этого школьный проект был переработан архитектором А. Н. Душкиным. Однако в связи с тем, что трест крупных блоков не справлялся с заказами, было решено в качестве основного строительного материала вновь использовать кирпич<sup>26</sup>.

Внимание городской власти к школьному строительству в 1936 г., пожалуй, было максимальным за всю историю строительства школ в Москве. «Школы должны быть готовы к 10 августа! Это обязательство мы дали нашему Сталину и тов. Молотову, и оно должно быть выполнено...» (из речи Н. А. Булганина на городском собрании рабочих-строителей)<sup>27</sup>. Тем не менее 10 июня 1936 г. «Вечерняя Москва» приводит следующие цифры: «Из 152 школ, строящихся нынче в Москве, 40–55 школ ещё не завершили каменной кладки. В оставшиеся 5 дней райсоветы, общемосковские и районные строительные тресты обязаны преодолеть это позорное отставание и 15 июня с честью доложить общегородскому собранию строителей о полном выполнении задания МГК ВКП (б)

<sup>22</sup> Письмо магнитогорца // Вечерняя Москва. 1936. 8 апреля. №81. С. 2.

<sup>23</sup> *Рогачев А. В.* Москва. Великие стройки социализма. С. 91.

<sup>24</sup> Рабочая Москва. 1936. 26 июня.

<sup>25</sup> ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 18. Д. 2359. Л. 3.

<sup>26</sup> Москва на стройке. Строительство школ // Строительство Москвы. 1936. № 10. С. 30.

<sup>27</sup> На новый график. Собрание строителей школ // Вечерняя Москва. 1936. 16 июня. № 137. С. 2.

и Моссовета — подведении всех 150 школьных зданий под крышу»<sup>28</sup>. Однако «Вечерняя Москва» сообщала, что к концу июня, за исключением Ленинского, все районы города отстают от графика: «строительство школ столицы выполнено на 52 проц., а осталось всего 42 дня!»<sup>29</sup>.

Заметки о совещаниях МГК, посвященные темпам строительства школ, постоянно появлялись в прессе. Особенно много их стало в горячую пору — летом 1936 г.<sup>30</sup> Так, 15 июля на первой полосе «Вечерней Москвы» в рубрике «Вчера на президиуме Моссовета» сообщалось о 44 отстающих от графика школьных стройках города: «Многие строители школ и даже некоторые председатели райсоветов, выступив в прениях, пытались оправдать свою плохую работу недостатком штукатуров. В Москве существует машинно-штукатурная контора. Она располагает большим количеством механизмов и могла бы многое сделать, заменив ручной труд штукатуров. Но контора работает плохо. Выяснился безобразный факт — игнорирование этой конторой методов штукатур-стахановца т. Рети»<sup>31</sup>. Еще одна публикация газеты под названием «Богатырев невозмутим» сообщала о неудовлетворительной работе управляющего районным трестом Богатырева. Три школы, расположенные на его участке, были признаны одними из самых отстающих по строительству в городе<sup>32</sup>. По данным газеты, «на 5 августа план строительства всех 150 школ выполнен на 77,4 проц. Вместо 95,7. Темпы строительства за последнюю пятидневку несколько снизились. Если за прошедшую пятидневку прирост готовности всех 150 школ был равен 3,47 проц., то за эту пятидневку он снизился до 2,5 проц. 50 школ имеют готовность от 50 до 70 проц.»<sup>33</sup>. Кроме Фрунзенского треста, в отстающих числились также Свердловский и Бауманский.

К 13 августа ситуация заметно улучшилась, «Вечерняя Москва» сообщила уже о 80,1 % готовности школьных зданий.

Накануне 1 сентября школам начали уделять особое внимание: «До начала нового учебного года осталось пять дней. На каждой стройке можно уже встретить группы ребят, которые, обходя этажи и классы, торопят строителей», — писала «Вечерняя Москва». Цифры на этот период были таковы: «К 25 августа на 28 стройках полностью закончены все работы. 5 школ находятся в стадии приемки. В ближайшие дни будут представлены к сдаче ещё несколько

<sup>28</sup> Собрание строителей школ // Вечерняя Москва. 1936. 10 июня. № 132. С. 2.

<sup>29</sup> На стройке школ // Вечерняя Москва. 1936. 27 июня. № 146. С. 1.

<sup>30</sup> Напр.: Савельев А. На лесах школьных строек // Вечерняя Москва. 1936. 14 июня. № 135. С. 2; На новый график. Собрание строителей школ // Вечерняя Москва. 1936. 16 июня. № 137. С. 2; На стройке школ // Вечерняя Москва. 1936. 17 июня. № 138. С. 1; На стройке школ // Вечерняя Москва. 1936. 1 июля. № 149. С. 2; На стройке школ. Полтора-два процента в день! // Вечерняя Москва. 1936. 13 августа. № 185. С. 2.

<sup>31</sup> Вчера на президиуме Моссовета // Вечерняя Москва. 1936. 15 июля. № 161. С. 1.

<sup>32</sup> На стройке школ. Богатырев невозмутим // Вечерняя Москва. 1936. 7 августа. № 180. С. 2.

<sup>33</sup> Там же.

десятков школ»<sup>34</sup>. 27 августа «Вечерняя Москва» опубликовала заметку оператора машинно-штукатурной станции А. Г. Антоновой. Ее автор пишет: «На строительстве школы по Б. Каретному пер. я за день оштукатурила 8 375 квадратных метров при норме 1 800 кв. метров». Однако вскоре, как пишет А. Г. Антонова, «наш рекорд побили оператор Слободенюк и моторист Федотов. В этот день они выполнили 8 500 кв. метров штукатурки»<sup>35</sup>.

На стройках систематически внедрялись рационализаторские предложения для упрощения строительства. Так, в «Вечерней Москве» сообщается о кровельщике-стахановце Демине, «работающем на стройке школы в Гороховском переулке». Он изобрел «станок для загибания гребней кровельного железа». В заметке утверждается, что, «пользуясь этим станком, даже малоквалифицированный рабочий дает 800 проц. нормы»<sup>36</sup>.

Однако ускоренное строительство имело и свои недостатки. Нередки были случаи недоделок, внешний вид школьных зданий после «стахановских методов» строительства часто оставлял желать лучшего. Из-за спешки большую часть школ постройки 1935–1936 гг. не штукатурили. Из-за нехватки материалов, здания долго не могли войти в строй. Начальник стройки Егоров договорился с архитектором школы на Озерковской набережной о применении силикатного кирпича. Не поинтересовавшись, с каким рисунком необходимо было класть кирпич, строители выстроили «грязно-пятнистую школу», где красный и серый кирпичи не образовывали на стенах необходимого эффекта<sup>37</sup>.

В Центральном архиве города Москвы сохранилась стенограмма совещаний директоров школ-новостроек о работе школ за 1936 г.<sup>38</sup> Помимо директоров вступивших в строй школ, на совещании были и директора, только принимавшие свои школы. В стенограмме отражены основные проблемы, с которыми они столкнулись. Например, «были тенденции передать в новостройки худшие классы, худших преподавателей. Но мы в самом начале руководствовались теми указаниями, которые по этому поводу имеются, которые говорят о том, что в новостройку нужно дать лучшее, что у нас есть, имея в виду, что в новостройке придется начать дело сначала, тем более что там люди новые». На этом совещании участники, мягко говоря, не стеснялись в выражениях. В стенограмме отражены оскорбления руководителей строительных объединений, бригад, которые не успевали уложиться в поставленные сроки. В основном же разговор шел о комплектации школ необходимым оборудованием. Один из директоров школ сообщал, что новые парты, полученные еще до окончания строительства, он разместил в сарае, снятом за собственные деньги. На совещании директора жаловались на качество строительства: «завозят очень

<sup>34</sup> На стройке школ. Решающие дни // Вечерняя Москва. 1936. 26 августа. № 196. С. 1.

<sup>35</sup> Рекорд будет за нами // Вечерняя Москва. 1936. 27 августа. № 197. С. 2.

<sup>36</sup> Накануне годовщины стахановского движения // Вечерняя Москва. 1936. 19 августа. № 190. С. 2.

<sup>37</sup> *Альтшуллер В.* Школы должны быть красивыми // Московский строитель. 1936. № 16. С. 4.

<sup>38</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 528. Оп. 1. Д. 378. Л. 1–49.

плохие материалы», «строители работают медленно» и т. п. Депутат Моссовета Остроумова заявила: «Надо сделать так, чтобы население шло в новостройки с охотой, чтобы мы не слышали в Москве ни одного голоса, что школы строятся, мы одобряем решение партии и правительства, но моему Ванюшке стало хуже. Мы должны сделать так, чтобы каждому Ванюшке стало лучше»<sup>39</sup>.

Несмотря на все трудности, 26 октября 1936 г. «Вечерняя Москва» констатировала: «По заданию партии в 1936 году в Москве строились 150 школ и в городах Московской области 79. Программа школьного строительства выполнена полностью»<sup>40</sup>. В ноябре 1936 г. газета уточнила, что «кроме 150 школ, в этом году столица получит еще 2 школы. Они строятся по особым проектам. Одна — на Погодинской улице, другая — на Тихвинской. На Погодинской уже ведутся отделочные работы, на Тихвинской — заканчивается кладка здания»<sup>41</sup>. Всего же к началу 1937 г. в Москве насчитывалось почти 600 школ, из которых около половины было построено в последние два года<sup>42</sup>. На следующий, 1937 г. в Москве было запланировано строительство еще 80 школ<sup>43</sup>. Однако построено было всего 73 школы. Из них больше всего по проекту известного архитектора К. И. Джуса-Даниленко<sup>44</sup>.

В 1936 г. проект архитектора Фридмана будет повторен 14 раз, архитектора Каплуна — 13, Антонова — 8, Душкина — 9, Парусникова — 8, Глазова — 8, Джуса-Даниленко — 12, Машинского — 10, Каплуана и Горфайна — 13, Калинина и Вольфензона — 5, Крутикова — 6 раз, архитектора Кеслера — 7 раз<sup>45</sup>.

**Заключение.** Несмотря на определенные издержки «стахановского» строительства и его рекордные темпы, многие из перечисленных зданий используются по своему назначению до сих пор. Например, Гуманитарно-правовой колледж Московского городского педагогического университета находится в здании постройки 1936 г. (архитектор — К. И. Джус-Даниленко; Москва, 2-й Тульский переулок, 4); здание школы № 1570 (проект архитекторов В. В. Калинина и В. Б. Вольфензона) по адресу 5-я улица Ямского Поля, д. 28 и др. Этот факт сам по себе свидетельствует о правильности выбора архитекторами проектных решений, остающихся актуальными по сей день.

Московские школы 1936 г. — это историческое и архитектурное наследие города и страны. Именно в 1936 г. началось массовое типовое строительство, благодаря которому наступила эпоха тотальной стандартизации и унификации в архитектуре. Построенные здания отражают не только архитектурные,

<sup>39</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 528. Оп. 1. Д. 378. Л. 22.

<sup>40</sup> Давыдов И. Штукагурит машина // Вечерняя Москва. 1936. 26 октября. № 247. С. 2.

<sup>41</sup> Школы // Вечерняя Москва. 1936. 4 ноября. № 255. С. 2.

<sup>42</sup> Леонидов Л. 80 новых школ. Школьное строительство в 1937 году // Вечерняя Москва. 1936. 25 сентября. № 221. С. 2.

<sup>43</sup> Москва на стройке. Школы 1937 года // Строительство Москвы. 1936. С. 30.

<sup>44</sup> Альтиллер В. Школы строительства 1937 года // Строительство Москвы. 1937. № 4. С. 3.

<sup>45</sup> Рогачев А. В. Москва. Великие стройки социализма. С. 87.

материальные и другие решения времени (начало стандартизации в архитектуре, решение проблемы с недостатком материалов, ускоренный рабочий график и т. д.), но и идеологические устремления Советского Союза, направленные на создание доступного и качественного образования для всех слоев населения. И активное участие в решении этой сверхзадачи общества и столичной власти позволило в целом выполнить план 1936 г. и установить тот непобитый до сих пор рекорд.

### Литература

1. Алешин П. Ф., Маринченко А. И., Колесников В. В. Архитектура школьных зданий / Акад. архитектуры Укр. ССР. Ин-т архитектуры сооружений. Киев: Изд-во Акад. архитектуры Укр. ССР, 1952. 100 с.
2. Калистратов Ю. К. Рабочий класс и советская культура в 20–30-е годы. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1997. 209 с.
3. Рогачев А. В. В московских мы учились школах... Новые сорок сороков. М.: МИРОС, 2001. 192 с.
4. Рогачев А. В. Москва. Великие стройки социализма. М.: Центрполиграф, 2014. 480 с.

### References

1. Aleshin P. F., Marinchenko A. I., Kolesnikov V. V. Arkhitektura shkol'nykh zdaniy [Architecture of school buildings] / Academy of Architecture of the Ukrainian SSR. Institute of Building Architecture. Kiev: Publishing House of the Academy of Architecture of the Ukrainian SSR, 1952. 100 p. (In Russ.).
2. Kalistratov Yu. K. Rabochii klass i sovetskaia kul'tura v 20–30-e gody [The working class and Soviet culture in the 20–30s]. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod University Press, 1997. 207 p. (In Russ.).
3. Rogachev A. V. V moskovskikh my uchilis' shkolakh... Novye sorok sorokov [We studied in Moscow schools... The new forty magpies]. Moscow: MIROS, 2001. 192 p. (In Russ.).
4. Rogachev A. V. Moskva. Velikie stroiki sotsializma [Moscow. The great buildings of socialism]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2014. 480 p. (In Russ.).