

**Научная статья**

УДК 94(74)

DOI: 10.24412/2076-9105-2024-456-131-142

**Павленко Алла Игоревна**

аспирантка

Московский городской педагогический университет

Москва, Россия

kabantsovaai@mgpu.ru; ORCID: 0009-0000-6032-7409

**НОВЫЕ МЕДИА О ПОЛИТИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ  
ОСЕНИ 1993 г. В РОССИИ:  
К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

*Аннотация.* В статье исследуется проблема освещения блогерами Рунета политического кризиса осени 1993 г. в России. В последнее десятилетие новые медиа существенно окрепли и приобрели авторитет у широкой аудитории, которой они рассказывают о событиях прошлого и настоящего и совершают попытки их объяснить. Основные положения видеороликов о кризисной странице отечественной истории крупных и известных блогеров разной политической ориентации подвергаются критике. В статье выносятся на обсуждение тезис: профессиональному научному сообществу необходимо уделять больше внимания просветительской деятельности, чтобы грамотно и корректно объяснять общественности дискуссионные вопросы истории России и тем самым формировать историческую память без искажений.

*Ключевые слова:* новые медиа, кризис 1993 г., расстрел Дома Советов, «Черный октябрь», блогеры, историческая память.

*Для цитирования:* Павленко А. И. Новые медиа о политическом кризисе осени 1993 г. в России: к вопросу об исторической памяти // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2024. № 4 (56). С. 131–142. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2024-456-131-142>

**Original article**

UDC 94(74)

DOI: 10.24412/2076-9105-2024-456-131-142

**Pavlenko Alla I.**

Postgraduate Student

Moscow City University

Moscow, Russia

kabantsovaai@mgpu.ru; ORCID: 0009-0000-6032-7409

**NEW MEDIA ABOUT THE POLITICAL CRISIS  
OF AUTUMN 1993 IN RUSSIA:  
ON THE ISSUE OF HISTORICAL MEMORY**

**Abstract.** The article examines the problem of coverage of the political crisis of autumn 1993 in Russia by Runet bloggers. In the last decade, new media have grown significantly stronger and gained authority for a wide audience to whom they tell and attempt to explain the past and present. The main provisions of videos about the crisis page of Russian history by large and well-known bloggers of various political orientations are criticized. The article brings up for discussion the need to pay more attention to educational activities by the professional scientific community in order to competently and correctly explain to the public controversial issues of Russian history and thereby form historical memory without distortion.

**Keywords:** New media, crisis of 1993, shooting of the House of Soviets, Black October, bloggers, historical memory.

**For citation:** Pavlenko A. I. New media about the political crisis of autumn 1993 in Russia: on the issue of historical memory // MCU Journal of Historical Studies. 2024. № 4 (56). P. 131–142. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2024-456-131-142>

**Введение.** Период перестройки в СССР положил начало масштабному осмыслению событий прошлого, в особенности актуальной стала тема белых пятен в российской истории. Эта тенденция сохраняется и в наше время. Как и в эпоху гласности, активным освещением и толкованием российской истории занимаются публицисты. В наши дни публицистика обрела новые черты в виде блогинга на различных интернет-площадках. Блогеры или новые медиа с подписчиками, счет которых может исчисляться миллионами, по-разному трактуют и преподносят те или иные события российской истории. Они в определенном смысле пропагандируют тот или иной взгляд на прошлое. Часть инфлюенсеров ведет диалог с аудиторией с марксистских позиций, кто-то — с либертарианских или консервативных и т. д. Наиболее популярными среди аудитории являются ролики о недавнем прошлом России. Советская история, «лихие девяностые» и период с 2000 г. вызывают бурные дискуссии в комментариях к сюжетным видеороликам. Восприятие широко-ми массами тех событий будет влиять на восприятие современной политики и российской действительности.

В связи с ростом влияния новых медиа, особенно на молодежь, и популяризацией истории в России, мы считаем необходимым проанализировать, как известные блогеры с видеоплощадки YouTube объясняют, что произошло в кризисный период российской истории, а именно осенью 1993 г., когда разразилась горячая фаза политического кризиса начала 1990-х гг. и был осажден Дом Советов. В данной статье рассмотрены шесть видеороликов от лидеров общественного мнения о политическом кризисе 1993 г. в России.

Ученые Т. Каулфильд и Д. Фахи уже несколько лет ставят вопрос о новом тренде на популяризацию знаменитостями и медийными лицами порой антинаучных или околонучных знаний<sup>1</sup>. Другие американские исследователи Д. Р. Джонсон и соавт. отмечают важность исследований научной коммуникации, большую часть которых занимает изучение роли известных ученых в передаче научных знаний публике, не связанной с наукой<sup>2</sup>. Проблема деятельности блогеров интересует и российских ученых. Например, вопросы искажения новыми медиа сюжетов фэнтези были подняты в выступлении профессора НИУ ВШЭ М. А. Штейнман<sup>3</sup>. В этой связи актуальность исследований об исторической памяти в России возрастает: блогеры взяли на себя роль просветителей ненаучной аудитории в сфере науки, и в частности истории. Они предпринимают попытки объяснить, как было на самом деле и как прошлое влияет на наше настоящее. Более того, деструктивные тенденции в области исторического просвещения, исторической памяти были отмечены в Указе Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»<sup>4</sup>. В ч. II «Основания для выработки государственной политики в области исторического просвещения» п. 6, пп. б говорится о рисках и угрозах, к которым относятся «попытки деформации исторической памяти и искажения исторической правды, негативные оценки событий и периодов отечественной истории, распространение ложных представлений о России»<sup>5</sup>. Таким образом, руководство страны, понимая важность исторической правды для граждан, приняло меры для популяризации научного знания в области истории и исторического просвещения с целью укрепления государственности. На наш взгляд, трудно не согласиться, что в современных условиях проблема исторической истины и правды является животрепещущей.

<sup>1</sup> *Caulfield T., Fahy D.* Science, celebrities, and public engagement // *Issues in Science and Technology*. 2016. Vol. 32. № 4. URL: <https://drive.google.com/file/d/1VIOT8dSGlRXIN24s0Uaf4hMaapR-88En/view> (дата обращения: 03.01.2024).

<sup>2</sup> *Johnson D. R., Ecklund E. H., Di D., Matthews K. R. W.* Responding to Richard: celebrity and (mis)representation of science // *Public Understanding of Science*. 2016. Vol. 27. № 5. P. 535–536. <https://www.doi.org/10.1177/0963662516673501>

<sup>3</sup> Научные бои наоборот: спецвыпуск с преподавателями. URL: [https://vk.com/video-131597813\\_456239209](https://vk.com/video-131597813_456239209) / Научные бои: Вышка 1.12.2023 г. (дата обращения: 01.02.2024).

<sup>4</sup> URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001?index=1> (дата обращения: 08.05.2024).

<sup>5</sup> Там же.

Таблица

## Основные тезисы авторов тематических видеороликов о политическом кризисе 1993 г. в России

Блогер	Причины кризиса	Последствия кризиса	Оценка произошедшего
Максим Кац*	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Торможение Конституционным судом РФ процесса декоммунизации.</li> <li>2. Популизм и неконструктивная позиция народных депутатов стали тормозом для проведения рыночных реформ и задержали на несколько очень тяжелых лет начало экономического роста</li> </ol>	Суперпрезидентская конституция позволила его преемнику Владимиру Путину построить режим автократии	Государственный переворот, гражданская война
Клим Жуков	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Получая контрреволюция, начавшаяся с приходом к власти Никиты Хрущева; горячая фаза — при Горбачеве.</li> <li>2. Сложилось двоевластие.</li> <li>3. Участие иностранных агентов и спецслужб в политической жизни России начиная с перестройки.</li> <li>4. «Большие деньги» купили СМИ и представителей творческой интеллигенции.</li> <li>5. Нарушение Б. Н. Ельциным Конституции РФ.</li> <li>6. Первая информационная война за всю историю страны в пользу президента</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. На основе этих событий выросла современная демократия.</li> <li>2. Вымирало по 800 000 человек в год.</li> <li>3. Продали 0,25 % оружейного урана за границу.</li> <li>4. Развал флота, спецслужб, экономики.</li> <li>5. «Гитизация» бывшего РСФСР</li> </ol>	Контрреволюционный переворот, путч, фашистский переворот, государственный переворот

<p>Андрей Рудой*</p>	<p>1. Перестановка политических сил в Верховном Совете и на Съезде народных депутатов не в пользу президента. 2. Политика либеральных реформаторов, которая ставила перед собой задачу, по словам Анатолия Чубайса, «забить последний гвоздь в крышку гроба коммунизма». 3. Антиконституционные указы президента в сентябре 1993 г.</p>	<p>1. Сформировалась нынешняя политическая система. 2. Новый класс олигархии получил всю полноту власти. 3. Отсутствие реальной оппозиции власти Бориса Ельцина</p>	<p>Кризис 1993 года, «черный октябрь»</p>
<p>Илья Варламов*</p>	<p>1. Депутаты и президент по-разному представляли новую Россию. 2. Конституционный кризис</p>	<p>1. Борис Ельцин забрал и формальную, и фактическую власть. 2. Ельцин смог продвинуть не только либеральные реформы, но и заложил основы суперпрезидентской власти в России</p>	<p>Путч 1993 года, расстрел Белого Дома</p>
<p>Сергей Минаев</p>	<p>Борьба за власть</p>	<p>Победа ЛДПР В. В. Жириновского на выборах в ГД РФ 12 декабря 1993 г.</p>	<p>Путч 1993 года, расстрел Белого Дома</p>
<p>Алексей Пивоваров*</p>	<p>Борьба старой и новой элит за власть</p>	<p>Призыв делать выводы самим зрителям</p>	<p></p>

Примечание. \* — признан иноагентом по решению Минюста РФ.

**Ход и результаты исследования.** Основой исследования стало сравнение контента блогеров о политическом кризисе осени 1993 г.<sup>6</sup> (см. табл.).

Можно отметить, что совпадения во мнениях по поводу причин кризиса есть только у двух блогеров — Сергея Минаева и Алексея Пивоварова\*<sup>7</sup>. Они отмечают, что борьба за власть легла в основу кризиса. Блогеры Максим Кац\*, Клим Жуков и Андрей Рудой\* считают складывание авторитарного стиля управления страной последствием политического кризиса. В остальном в блогерской среде представлены разные подходы к пониманию того, что произошло и что последовало за этим в политике.

Несмотря на единую информацию об участниках конфликта, похожие кино- и фотоматериалы, хронологический метод рассказа, видеоролики отличает диаметрально противоположный контекст. И с этими творческими интерпретациями исторического события на 19 января 2024 г. ознакомилось внушительное количество человек: у Максима Каца\* — 951 тыс. просмотров за три года; канала «Редакция» — 3,2 млн просмотров за три месяца; Андрея Рудого\* — 330 тыс. за 4 года; Сергея Минаева — 2,1 млн за три года; Ильи Варламова\* — 927 тыс. за три месяца; у Клина Жукова — 1,1 млн за четыре года. В совокупности было сделано 8,6 млн просмотров в России и других странах. К сожалению, мы не можем знать точное количество уникальных пользователей и коэффициент повторных просмотров, чтобы сложить более полное представление о качестве привлеченной аудитории. Кроме того, нам неизвестно количество накрученных просмотров так называемыми ботами. Тем не менее количество просмотров шести информационных видеороликов практически равно населению Московской области в 2023 г.<sup>8</sup>

Историки акцентируют внимание на несколько иных причинах и последствиях политического кризиса осени 1993 г. Политолог Н. И. Чувашова привела семь вариантов причин политического кризиса осени 1993 г., которые выделяли российские историки: борьба за власть<sup>9</sup>, институциональный конфликт<sup>10</sup>,

<sup>6</sup> См.: Октябрь 1993: как случился расстрел Белого дома? / Редакция. 05.10.2023 г. URL: <https://youtu.be/samW19W196g?si=ZvI6Fhti6IBMX643> (дата обращения: 01.11.2023); Расстрел Белого дома. Пutsch 1993. Уроки истории / МИНАЕВ. 27.10.2020 г. URL: [https://youtu.be/gjXo\\_SrMm4s?si=WlggWazXZ2Z0\\_fTA](https://youtu.be/gjXo_SrMm4s?si=WlggWazXZ2Z0_fTA) (дата обращения: 05.11.2023); Зачем Ельцин расстреливал Белый дом из танков / Максим Кац. 10.06.2020 г. URL: <https://youtu.be/XtWUic0eq-g?si=HaDA502UGbdnZvNB> (дата обращения: 07.11.2023); Штурм Белого дома: зачем он был нужен и как помогает Путину. История России / Varlamov. 05.10.2020 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=o5GTyXoGPmQ&ysclid=m52f91ixat722245288> (дата обращения: 08.11.2023); «ЧЕРНЫЙ ОКТЯБРЬ» 1993-го: как Ельцин нёс «демократию» / Вестник бури. 01.10.2019 г. URL: [https://youtu.be/RbKqQ4nxBs0?si=T-4\\_j3voDU2bR5dr](https://youtu.be/RbKqQ4nxBs0?si=T-4_j3voDU2bR5dr) (дата обращения: 02.11.2023); Черный октябрь 1993 / Клим Жуков. 29.10.2019 г. URL: [https://youtu.be/QM0dRZuvm3E?si=jM72\\_UrPqRgtmKp](https://youtu.be/QM0dRZuvm3E?si=jM72_UrPqRgtmKp) (дата обращения: 03.11.2023).

<sup>7</sup> \* — признан иноагентом по решению Минюста РФ.

<sup>8</sup> Более 8,5 млн человек проживают в Московской области // Правительство Московской области: сайт. URL: <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/bolee-8-5-mln-chelovek-prozhivayut-v-moskovskoi-oblasti> (дата обращения: 01.12.2024).

<sup>9</sup> Мунчаев Ш. М. Политическая история России: от становления самодержавия до падения Советской власти. М., 1999. С. 714.

<sup>10</sup> Никовская Л. И. Трансформация в России в контексте социального конфликта. М., 2003. Ч. 1. С. 34.

конфликт властей совместно с конфликтом регионов и центра<sup>11</sup>, схватка Термидора с Реставрацией<sup>12</sup>, мятеж красно-коричневых<sup>13</sup> и антиконституционный переворот<sup>14</sup>. Историк Р. Г. Пихоя считает, что политика экономических реформ формировала новое состояние политической обстановки в стране, следствием которого стала конфронтация между законодательной и исполнительной ветвями власти<sup>15</sup>. Историк С. В. Журавлев в своей статье пишет, что разгон Верховного Совета лишил страну демократического достижения советского общества в лице обновленных Советов, которые сформировались еще в перестроечный период<sup>16</sup>. Специалист по политической истории Е. А. Тарасова утверждает, что в условиях сложившегося двоевластия депутатский корпус был настроен на согласованную работу с исполнительной властью, в то время как Б. Н. Ельцин проводил политику по ликвидации парламента<sup>17</sup>. Американист В. В. Согрин считает, что в основу кризиса легли разногласия по вопросам социально-экономической политики и отсутствие опыта у политиков во взаимодействии в условиях разделения властей<sup>18</sup>. Политолог В. Гельман утверждает, что силовой разгон Верховного Совета и Съезда народных депутатов произошел потому, что Б. Н. Ельцину не удалось привлечь широкий круг сторонников<sup>19</sup>. Тем не менее на страницах многих научных гуманитарных журналов можно встретить схожие с блогерами мнения. Так, И. М. Поняев считает, что среди элит велась борьба за власть и собственность<sup>20</sup>. Такой подход к рассмотрению конфликта разделяют историки Ш. М. Мунчаев и В. М. Устинов<sup>21</sup>.

Можно увидеть многообразие мнений среди ученых, которые порой диаметрально противоположно оценивают события осени 1993 г. Однако новые медиа приводят в основе своей либо далекие от научного видения причины политического кризиса, либо озвучивают лишь одну причину российской трагедии осени 1993 г. — борьбу за власть. Отметим практически полное несовпадение в анализе политического кризиса 1993 г. новыми медиа и российскими учеными. Это заставляет

- <sup>11</sup> *Фурман Д. Е.* Наша политическая система и ее циклы // Свободная мысль. 2003. № 11. С. 17.
- <sup>12</sup> *Согрин В. В.* Революция и Термидор. К исторической типологии общественно-политического процесса в России // Вопросы философии. 1998. № 1. С. 14–15.
- <sup>13</sup> Ельцин – Хасбулатов: единство, компромисс, борьба. М., 1994. С. 53.
- <sup>14</sup> *Зевелев А., Павлов Ю.* Расколотая власть. 14 дней и ночей гражданской войны в Москве осенью 1993 года. М., 1995. С. 86.
- <sup>15</sup> *Пихоя Р. Г.* Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007. С. 406.
- <sup>16</sup> *Журавлев С. В.* Перестройка как момент истины: к дискуссиям о природе и судьбе СССР // Российская история. 2022. № 6. С. 8.
- <sup>17</sup> *Тарасова Е. А.* Конституционные кризисы 1992–1993 годов в России. М., 2005. С. 140.
- <sup>18</sup> *Согрин В. В.* Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачёва до Путина. М., 2001. С. 145.
- <sup>19</sup> *Гельман В. Я.* Из огня да в полымя: российская политика после СССР. М., 2013. С. 46.
- <sup>20</sup> *Поняев И. М.* Политический кризис 1993 года в России: предпосылки, причины и упущенные возможности разрешения // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2017. № 5. С. 206–215.
- <sup>21</sup> *Мунчаев Ш. М.* Политическая история России: от становления самодержавия до падения Советской власти. М., 1999. С. 714.

задуматься как об объективности блогеров, так и о степени их информированности о произошедшем в 1993 г. при подготовке своих публичных материалов.

В ходе своего рассказа о противостоянии Верховного Совета и президента блогеры привлекают различные исторические источники. Одни используют кино- и фотохронику в качестве визуального сопровождения, другие ведут свой монолог, опираясь на различные документы и интервью в качестве аргумента или доказательства своих слов, а третьи строят свой рассказ вокруг интервью очевидцев.

Илья Варламов\* пригласил на интервью четверых участников событий осени 1993 г.: журналиста Андрея Колесникова, бывших народных депутатов Верховного Совета Илью Константинова и Виктора Аксючица, а также политолога Георгия Сатарова. Писатель и блогер Сергей Минаев в ходе своего рассказа делает ссылки на мемуары Коржакова; фото событий осени 1993 г.; указы Президента РФ, в том числе известный Указ № 1400, телеобращение Б. Н. Ельцина 21 сентября 1993 г.; интервью автора с Алексеем Венедиктовым\*; видео штурма телецентра «Останкино»; телеобращение Егора Гайдара 3 октября 1993 г.; видео призыва Лии Ахеджаковой защищать президента; а также интервью со следователем генпрокуратуры Леонидом Прошкиным.

Профессиональный игрок в покер, оппозиционный общественно-политический деятель и блогер Максим Кац\* в качестве источников использует 14 фрагментов видеохроники сентября – октября 1993 г. Блогер с историческим образованием Клим Жуков ссылается только на текст Конституции РСФСР 1978 г. В отличие от других блогеров, бывший школьный учитель истории Андрей Рудой\* привлекает значительное количество источников. В них вошли два интервью; статистические данные; видеосюжеты о митингах 1992–1993 гг.; новостной выпуск «Новости недели»; выступление Б. Н. Ельцина 21 сентября 1993 г.; части стенограмм заседаний Верховного Совета РФ; статьи из российских газет; делопроизводственные материалы; фото- и кинохроника столкновений осени 1993 г. Архитектор по образованию, предприниматель и блогер Илья Варламов\* ссылается на четыре источника: авторские интервью с участниками событий осени 1993 г.; цитаты из мемуаров Б. Н. Ельцина «Дневник президента»; видео телеагитации в пользу Бориса Ельцина перед референдумом 25 апреля 1993 г.; телеобращение Б. Н. Ельцина 21 сентября 1993 г. Профессиональный журналист и медиаменеджер Алексей Пивоваров\* использует видео- и фотохронику, а также авторские интервью с восемнадцатью участниками и очевидцами политического кризиса.

Заметим, что ни один видеоролик блогеров в основе своей не содержит точных ссылок на привлекаемые источники. Исключение составил писатель Сергей Минаев, который дает только одну ссылку на ресурс, откуда были взяты видеоматериалы для сюжета<sup>22</sup>. Что касается остальных блогеров, то остается только догадываться, действительно ли привлеченные кадры фото- и видеосъемки являются подлинными. Встает также вопрос об истинности текстов

<sup>22</sup> Ельцин-центр: [сайт]. URL: <https://yeltsin.ru/archive> (дата обращения: 05.11.2023).

документов и мемуаров, так как нет ссылок на данные источники. Наиболее остро вопрос об искажениях привлекаемых источников встает в эпоху искусственных нейронных сетей и технологий фотошопа. Отсутствие достоверных ссылок на использованные материалы существенно отличает научно-популярный и развлекательный контент от строго научного подхода к созданию исторических работ. На наш взгляд, ненаучная аудитория даже при желании проверить слова блогеров может встретиться с проблемами проверки привлекаемых ими источников как в силу отсутствия навыков поиска подлинных исторических источников, так и по причине больших временных затрат на поиск.

Особое внимание обращает на себя работа блогера Андрея Рудого\*, который опросил жителей Нижнего Новгорода о событиях осени 1993 г. Он отмечает, что «эти события вымываются из народной памяти». В ходе интервью оказалось, что многие респонденты не смогли сказать что-то конкретное о расстреле Дома Советов и даже путали эти события с августовским путчем 1991 г. Подобное «беспамятство» отмечает журналист и писатель Сергей Минаев в своем видеоролике.

Отметим, что на видеоплощадке YouTube существуют достаточно известные и авторитетные научно-просветительские каналы «Постнаука» и «Цифровая история». Эти каналы созданы, чтобы рассказывать широкой публике о различных процессах, явлениях, событиях, личностях и многом другом с точки зрения науки. «Постнаука» с 2011 г. занимается просвещением по различным отраслям науки. «Цифровая история» историка Егора Яковлева с 2017 г. специализируется на всеобщей и отечественной истории. Данные площадки приглашают профильных специалистов и ученых и в формате лекций или дискуссий объясняют, что произошло на различных этапах российской истории. Однако за столь продолжительное существование на этих действительно экспертных площадках нет ни одного видеоролика про политический кризис 1993 г. в России. В то же время, говоря о привлечении экспертов в рамках просветительских видеороликов, ни один из представителей вышеуказанных новых медиа не опубликовал мнение ученого насчет политического кризиса 1993 г. Для сравнения: Илья Варламов\* в видеороликах, посвященных другим темам, приводит мнение действующих ученых<sup>23</sup> и профессионалов в области журналистики<sup>24</sup>. Таким образом, встает вопрос о характере видеороликов на тему политического кризиса в 1993 г. в России. Привлечение блогерами только интервью с участниками и очевидцами расстрела Дома Советов в качестве основы видеоролика еще больше характеризует творчество новых медиа как сугубо субъективное.

<sup>23</sup> Наука в России: самые безумные теории от ДНК до Золотой Орды. Генетика, религия и эволюция / Varlamov. 08.02.2024 г. URL: [https://youtu.be/-vgd7rOnqVA?si=Rxul6ZE7n\\_9Uet2D](https://youtu.be/-vgd7rOnqVA?si=Rxul6ZE7n_9Uet2D) (дата обращения: 11.02.2024).

<sup>24</sup> Интервью Путина Такеру Карлсону: что это было и зачем. Лекция по истории Украины для американцев / Varlamov. 11.02.2024 г. URL: [https://youtu.be/1MsnWJHGNPE?si=E8AR\\_IDzFEU7pOm0](https://youtu.be/1MsnWJHGNPE?si=E8AR_IDzFEU7pOm0) (дата обращения: 11.02.2024).

**Заключение.** Французский философ и режиссер Ги Дебор утверждал, что «специалисты по иллюзорным дискуссиям»<sup>25</sup> намеренно выстраивают свою логику на той системе, которая может их ангажировать. Подтверждением тому могут служить новые медиа в России, влиятельная часть которых намеренно преподносит страницы прошлого России в искаженном виде. И это искажение представляет собой не подтасовку фактов, а их предвзятую интерпретацию в общей канве деятельности блогеров. Научному сообществу важно учитывать влияние новых медиа на российское общество, так как вольные суждения крупных блогеров способны размывать границы истинности прошлого. Их медийность и авторитет среди ненаучной аудитории влияют на восприятие людьми истории России. Мы убеждены, что нельзя допустить доминирования неисторичного знания, и выносим на обсуждение необходимость популяризации российской исторической науки силами научного сообщества.

### Литература

1. Гельман В. Я. Из огня да в полымя: российская политика после СССР. СПб.: БХВ-Петербург, 2013. 255 с. (Цивилизация).
2. Дебор Г. Общество спектакля / пер. с фр. С. Офертас и М. Якубович; ред. Б. Скуратов; послесловие А. Кефал. М.: Логос, 2000. 208 с.
3. Ельцин – Хасбулатов: единство, компромисс, борьба / Рос. независимый ин-т социал. и нац. пробл., Центр полит. и экон. истории России; [сост. Л. Н. Доброхотов и др.; авт. предисл. М. К. Горшков и др.]. М.: Терра, 1994. 613 с.
4. Журавлев С. В. Перестройка как момент истины: к дискуссиям о природе и судьбе СССР // Российская история. 2022. № 6. С. 3–14. <https://www.doi.org/10.31857/S0869568722060012>
5. Зевелев А., Павлов Ю. Расколота власть. 14 дней и ночей гражданской войны в Москве осенью 1993 года. М.: РОССПЭН, 1995. 118 с.
6. Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. Политическая история России: От становления самодержавия до падения советской власти. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. 789 с.
7. Никовская Л. И. Трансформация в России в контексте социального конфликта. Ч. 2. М.: Ключ-С, 2003. 314 с.
8. Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М.: Русь-Олимп: Астрель, 2007. 554 с.
9. Поняев И. М. Политический кризис 1993 года в России: предпосылки, причины и упущенные возможности разрешения // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2017. № 5. С. 206–215. <https://www.doi.org/10.18384/2310-676X-2017-5-206-215>
10. Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачева до Путина. М.: Весь мир, 2001. 272 с.
11. Согрин В. В. Революция и Термидор. К исторической типологии общественно-политического процесса в России // Вопросы философии. 1998. № 1. С. 3–17.
12. Тарасова Е. А. Конституционные кризисы 1992–1993 годов в России. М.: Литера, 2005. 207 с.

<sup>25</sup> Дебор Г. Общество спектакля. М., 2000. С. 10.

13. Фурман Д. Е. Наша политическая система и ее циклы // Свободная мысль. 2003. № 11. С. 9–30.
14. Johnson D. R., Ecklund E. H., Di D., Matthews K. R. W. Responding to Richard: celebrity and (mis)representation of science // *Public Understanding of Science*. 2016. Vol. 27. № 5. P. 535–536. <https://www.doi.org/10.1177/0963662516673501>

### References

1. Gelman V. Ya. Iz ognia da v polymia: rossiiskaia politika posle SSSR [Out of the fire and into the flames: Russian politics after the USSR]. St. Petersburg: BKhV-Peterburg, 2013. 255 p. (Tsivilizatsiia). (In Russ.).
2. Debor G. Obshchestvo spektaklia / perevod s frantsuzskogo S. Ofertas i M. Iakubovich; redaktor B. Skuratov; posleslovie A. Kefal [The Society of the performance / translated from the French by S. Ofertas and M. Yakubovich; edited by B. Skuratov; afterword by A. Kefal]. Moscow: Logos, 2000. 208 p. (In Russ.).
3. El'tsin – Khasbulatov: edinstvo, kompromiss, bor'ba / Rossiiskii nezavisimyi institut sotsial'nykh i natsional'nykh problem, Tsentri politicheskoi i ekonomicheskoi istorii Rossii; sostaviteli L. N. Dobrokhotov i dr.; avtory predisloviia M. K. Gorshkov i dr. [Yeltsin – Khasbulatov: unity, compromise, struggle / Russian Independent Institute of Social and National Problems, Center for Political and Economic History of Russia; [compiled by L. N. Dobrokhotov et al.; authors of the preface M. K. Gorshkov et al.]. Moscow: Terra, 1994. 613 p. (In Russ.).
4. Zhuravlev S. V. Perestroika kak moment istiny: k diskussiiam o prirode i sud'be SSSR [Perestroika as a moment of truth: on discussions about the nature and fate of the USSR] // *Russian History*. 2022. № 6. P. 3–14. <https://www.doi.org/10.31857/S0869568722060012> (In Russ.).
5. Zevelev A., Pavlov Yu. Raskolotaia vlast'. 14 dnei i nochei grazhdanskoi voiny v Moskve osen'iu 1993 goda [The split government. 14 days and nights of the civil war in Moscow in the autumn of 1993] Moscow: ROSSPEN, 1995. 118 p. (In Russ.).
6. Munchaev Sh. M., Ustinov V. M. Politicheskaiia istoriia Rossii: Ot stanovleniia samoderzhaviia do padeniia sovetskoi vlasti [The political history of Russia: From the formation of autocracy to the fall of Soviet power]. Moscow: NORMA-INFRA-M, 1999. 789 p. (In Russ.).
7. Nikovskaya L. I. Transformatsiia v Rossii v kontekste sotsial'nogo konflikta. Ch. 2 [Transformation in Russia in the context of social conflict. Part 2]. Moscow: Kliuch-S, 2003. 314 p. (In Russ.).
8. Pihoya R. G. Moskva. Kreml'. Vlast'. Dve istorii odnoi strany. Rossiia na izlome tyshacheletii. 1985–2005 [Moscow. Kremlin. Power. Two stories of the same country. Russia at the turn of the millennium. 1985–2005]. Moscow: Rus'-Olimp: Astrel', 2007. 554 p. (In Russ.).
9. Ponyaev I. M. Politicheskii krizis 1993 goda v Rossii: predposylki, prichiny i upushchennye vozmozhnosti razresheniia [Political crisis of 1993 in Russia: prerequisites, reasons and missed opportunities to resolve It] // *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Politic Sciences*. 2017. № 5. P. 206–215. <https://www.doi.org/10.18384/2310-676X-2017-5-206-21>. (In Russ.).
10. Sogrin V. V. Politicheskaiia istoriia sovremennoi Rossii. 1985–2001: ot Gorbacheva do Putina [Political history of modern Russia. 1985–2001: from Gorbachev to Putin]. Moscow: Ves' mir , 2001. 272 p. (In Russ.).

11. Sogrin V. V. Revoliutsiia i Termidor. K istoricheskoi tipologii obshchestvenno-politicheskogo protsessa v Rossii [Revolution and thermidor. On the historical typology of the socio-political process in Russia] // Voprosy Filosofii. 1998. № 1. P. 3–17. (In Russ.).
12. Tarasova E. A Konstitutsionnye krizisy 1992–1993 godov v Rossii [Constitutional crises of 1992–1993 in Russia]. Moscow: Litera, 2005. 207 p. (In Russ.).
13. Furman D. E. Nasha politicheskaiia sistema i ee tsikly [Our political system and its cycles] // Svobodnaia mysl' [Free Thought]. 2003. № 11. P. 1–24. (In Russ.).
14. Johnson D. R., Ecklund E. H., Di D., Matthews K. R. W. Responding to Richard: celebrity and (mis)representation of science // Public Understanding of Science. 2016. Vol. 27. № 5. P. 535–536. <https://www.doi.org/10.1177/0963662516673501>