

Научная статья

УДК 93/94

DOI: 10.24412/2076-9105-2024-456-102-115

Калюжная Ольга Васильевна

кандидат исторических наук

Университет ФСИН России

Санкт-Петербург, Россия

kalyuzhka@list.ru; ORCID 0000-0001-9167-6652

ВЫБОРЫ В III ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В ОЦЕНКАХ ГАЗЕТЫ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕСТНИК»

Аннотация. В статье впервые исследуются оценки провинциальной церковной периодической печати (на примере газеты «Нижегородский церковно-общественный вестник»), данные выборам в III Государственную думу Российской империи. Показывается отношение издания к роспуску II Думы и избирательному закону 3 июня 1907 г. Выявляется идеологическая платформа издания, рассматривается его отношение к институту Думы и к конституции. Рассматривается критика социализма и левых партий накануне и в ходе выборов в III Государственную думу. Выделяется место православного духовенства на выборах, дается характеристика его участия и проблем, связанных с проведением выборов. Характеризуются итоги выборов в III Государственную думу.

Ключевые слова: выборы, III Государственная дума, «Нижегородский церковно-общественный вестник», общественное мнение, православное духовенство, Русская православная церковь, церковная периодическая печать.

Для цитирования: Калюжная О. В. Выборы в III Государственную думу в оценках газеты «Нижегородский церковно-общественный вестник» // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2024. № 4 (56). С. 102–115. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2024-456-102-115>

Original article

UDC 93/94

DOI: 10.24412/2076-9105-2024-456-102-115

Kalyuzhnaya Olga V.

Candidate of Historical Sciences

The University of FPS of Russia

Russia, St. Petersburg

kalyuzhka@list.ru; ORCID 0000-0001-9167-6652

**ELECTIONS
TO THE III STATE DUMA IN THE ESTIMATES
OF “THE NIZHNY NOVGOROD CHURCH
AND PUBLIC BULLETIN” NEWSPAPER**

Abstract. For the first time, the article examines the estimates of the provincial church periodical press (using the example of the newspaper “Nizhny Novgorod Church and Public Bulletin”), given to the elections to the III State Duma of the Russian Empire. The article shows the attitude of the publication to the dissolution of the II Duma and the electoral law on June 3, 1907. The ideological platform of the publication is revealed, its attitude to the institution of the Duma and to the constitution is considered. The article examines the criticism of socialism and left-wing parties on the eve and during the elections to the III State Duma. The place of the Orthodox clergy in the elections is highlighted, its participation and problems related to the conduct of elections are characterized. The results of the elections to the III State Duma are characterized.

Keywords: elections, III State Duma, “Nizhny Novgorod Church and Public Bulletin”, public opinion, Orthodox clergy, Russian Orthodox Church, church periodical press.

For citation: Kalyuzhnaya O. V. Elections to the III State Duma in the estimates of “The Nizhny Novgorod Church and Public Bulletin” newspaper // MCU Journal of Historical Studies. 2024. № 4 (56). P. 102–115. <https://www.doi.org/10.24412/2076-9105-2024-456-102-115>

Введение. Проблема участия Русской православной церкви в политической жизни Российской империи позднего периода является предметом изучения широкого круга специалистов¹. Период думской монархии характеризуется расширением публичности российской политики и активным вовлечением в этот процесс периодической печати, в том числе и церковной. Эта проблема была освещена в трудах ряда

¹ Ивакин Г. А. Правомонархизм и его политические оппоненты: межпартийная борьба в России в 1905–1917 гг. М., 2014; Мальшева О. Г. Избирательная система и практика России в период думской монархии 1905–1917. М., 2018; Омелянчук И. В. Черносотенное движение в Российской империи (1901–1914). Киев, 2007; Смирнова М. И. Государственно-церковные отношения в России как фактор политики. М., 2014.

отечественных исследователей², а также затронута в работах зарубежных историков³.

Газеты и журналы играли важную роль в освещении деятельности Государственной думы и избирательных кампаний, а также формировали общественное мнение, ориентируясь на те или иные группы избирателей. В связи с предоставлением представителям духовенства избирательных прав позиция церковной периодической печати также приобретала весомое значение, а сами газеты и журналы выступали каналом коммуникации между Церковью и потенциальными избирателями. При этом стоит отметить, что к настоящему времени мало исследований, посвященных отражению думских выборов на страницах церковных периодических изданий⁴.

Несмотря на то что политическая активность отдельных представителей Русской православной церкви, равно как и участие духовенства в выборах и деятельности Государственной думы Российской империи, являются предметом широкого изучения в исторической науке, проблема собственно восприятия думских выборов практически не находила своего отражения в исследованиях на примере провинциальных церковных изданий. Цель настоящей статьи заключается в исследовании содержания и особенностей подходов к избирательной

² *Воронцова И. В.* «Церковный вестник» 1906–1907 гг. как журнал «реформационного движения» в Русской Православной Церкви // *Христианское чтение.* 2019. № 5. С. 222–236; *Карпук Д. А.* Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии // *Христианское чтение.* 2012. № 4. С. 24–69; *Иванов А. А.* Проблематика русского национализма в церковной публицистике второй половины XIX – начала XX века // *Тетради по консерватизму.* 2020. № 1. С. 176–196; *Его же.* Православное духовенство и правые политические движения в России начала XX века (по материалам церковной прессы) // *Научный диалог.* 2021. № 1. С. 286–30; *Его же.* Епископ Андрей (Ухтомский): церковное осмысление и критика идеологии и практики социализма // *Научный диалог.* 2021. № 8. С. 323–340; *Церковное осмысление социализма: pro et contra / А. А. Иванов и др.* // *Православная церковь и социализм. Вторая половина XIX–XX век / под ред. А. А. Иванова.* СПб., 2023. С. 5–63; *Нетужилов К. Е.* История церковной журналистики в России XIX – начала XX века. СПб., 2009; *Омельянчук И. В.* Правые партии, власть и церковь в 1905–1914 гг. (на примере Владимирской губернии) // *Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Социальные и гуманитарные науки.* 2017. № 2 (14). С. 15–30; *Его же.* Правые партии и православное духовенство в 1905–1914 гг. (на примере Владимирской губернии) // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской православной церкви.* 2019. Вып. 87. С. 23–39.

³ *Basil J. D.* Church and the state in late imperial Russia: critics of the synodal system of church government (1861–1914). Minneapolis, 2005; *Russian Orthodoxy under the old regime / ed. by Robert L. Nichols, Theofanis G. Stavrou.* Minnesota, 1978; *Scarborough D.* Russia's social gospel: the orthodox pastoral movement in famine, war, and revolution. Madison, 2022.

⁴ *Калужная О. В.* Русская Православная Церковь и выборы в I и II Государственные Думы Российской империи (по материалам журнала «Вера и разум») // *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского.* 2022. № 6. С. 17–23; *Сорокин А. А.* Русская Православная Церковь и выборы в I Государственную Думу (по материалам журнала «Церковный вестник») // *Таврические чтения – 2021. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 9–10 декабря 2021 г.: сб. науч. ст. / под ред. А. Б. Николаева.* СПб., 2022. Ч. 1. С. 55–60.

борьбе на выборах в III Государственную думу на материалах газеты «Нижегородский церковно-общественный вестник», которая издавалась Нижегородской епархией и выходила под редакцией священника, кандидата богословия Н. М. Боголюбова. Ее политическая позиция была отличной от большинства провинциальных церковных изданий: газета не являлась ни сугубо правомонархической, как большинство подобных изданий, ни обновленческой, сочувствующей либеральной оппозиции. Идеологическая платформа издания базировалась на конституционно-монархических принципах и в целом была близка к идеям партии правового порядка, которая к моменту выборов в III Думу фактически прекратила свое существование.

Ход и результаты исследования. Известие о роспуске II Думы было прокомментировано на страницах «Нижегородского церковно-общественного вестника» без сожаления. Отмечая, что Дума фактически ничего не дала стране за короткий период своей работы, анонимный автор заключал: «Дума сама убила себя, и ее роспуск лишь предупредил ту заразу, которая должна была распространиться от ее разложения»⁵.

Редакция одобряла новый избирательный закон, который был принят 3 июня 1907 г. одновременно с роспуском Думы. К числу явных его достоинств были отнесены избрание депутатов от крестьян всеми губернскими выборщиками (а не только крестьянскими, как ранее); предоставление большего преимущества владельцам крупных цензов; сокращение числа представителей от окраинных губерний (с обеспечением в ряде из них отдельного представительства от русского населения); а также разделение съездов избирателей. Последнее изменение носило, с точки зрения редакции, важнейший характер. Подчеркивалось, что на выборах в Думу предыдущего созыва в Волынской губернии на съездах мелких землевладельцев большое число подлежащих избранию выборщиков определялось в основном за счет землевладения представителей православного духовенства. Однако сами мелкие землевладельцы были в основном из числа евреев, и, действуя сообща, они провели практически всех своих кандидатов в следующую избирательную стадию. Теперь же эта «несообразность» легко устранялась за счет разделения съездов. Тем самым появлялась надежда на принципиальное изменение состава Государственной думы⁶.

Кроме того, редакция «Вестника» исходила из двух обстоятельств. Во-первых, сам состав Думы второго созыва признавался крайне неудовлетворительным (особо подчеркивалось, что в ней не было представителей купечества, а голоса землевладельцев заглушались голосами интеллигенции) и неспособным к конструктивной работе: «Все эти многочисленные во второй Думе представители русской богемы прошли в законодатели единственно на гребне революционной волны, катившейся по России, и если в какой-нибудь мере отражают на себе русскую

⁵ Н. Роспуск Г. Думы // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 23. Стб. 605.

⁶ Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 23. Стб. 621–622.

действительность, то исключительно русскую действительность переживаемого смутного времени»⁷. Во-вторых, «Вестник» вступал в полемику с либеральной печатью, утверждавшей, что изменение избирательного закона произошло с нарушением основных законов Российской империи. И здесь выделялись два ключевых момента. Первый заключался в том, что проведение такого закона через старую Думу было в принципе невозможно. Что касается второго, то «Вестник» признавал, в отличие от ряда других церковных изданий, существование в России конституции, однако для редакции конституция не была чем-то неприкосновенным: «Конституции, как и всякие создания рук человеческих, не рождаются идеальным совершенством, в котором потом не надо ничего ни изменять, ни добавлять, ни убавлять». Поэтому принятие нового порядка выборов в Государственную думу рассматривалось в том числе и как естественное обновление российской конституции⁸.

Отметим, что приверженность конституционной идее не означала ее сакрализацию. Напротив, заявлялось на примере конституционного опыта западных государств, что изменение государственного строя России не могло да и не может изменить систему российских воззрений (в качестве аргументации приводился опыт Франции, где сущность «души французской нации» осталась неизменной, невзирая на революцию 1789 г., режим диктатуры, реставрацию монархии и новый переход к республике). «Утверждение, что парламентский строй сделает в России реки молочными и берега кисельными, является поэтому верхом наивности», — писал «Вестник». Тем самым признавалась несостоятельность стремлений левых партий, желавших резких перемен в России, и утверждалось, что им придется с этим смириться, поскольку «каждый народ живет и должен жить по-своему», причем любые насильственные изменения пойдут ему только во вред⁹.

С точки зрения редакции, опасность для государственного строя была не справа (при этом не отрицалось, что наиболее ортодоксальные монархисты выступают против Государственной думы, однако подчеркивалось, что они в меньшинстве, в связи с чем «правая революция» невозможна), а слева, поскольку левые партии выступали, по мнению издания, против России как государства и против ее целостности и единства¹⁰. В связи с этим констатировалось, что Россия накануне выборов в III Думу нуждается не столько в охране и упрочении конституции, сколько в водворении порядка и прекращении террора, основными зачинщиками которого виделись прежде всего представители социалистических партий (социал-демократы и эсеры). Для достижения

⁷ Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 25. Стб. 669–670.

⁸ Там же. Стб. 671.

⁹ Старый знакомый. По поводу одной забытой книги // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 31. Стб. 830.

¹⁰ Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 28. Стб. 757.

этой цели оказывался возможным союз и с представителями Союза русского народа, в то время как с представителями названных выше партий не должно было быть никаких блоков на выборах¹¹.

При этом речь шла о том, что предстоящая Дума должна быть прежде всего русской по своему характеру, работоспособной и далекой от партийных крайностей: «Нам нужна Дума не партийная, не кадетская, не октябристская, не мирно-обновленская, ни даже спаянная — неизвестно, крепко ли? — из этих трех партий, не крайняя левая и не крайняя правая»¹².

Для издания серьезной проблемой представлялась антирусская и антиправославная пропаганда на окраинах. Так, особо критиковался бывший депутат Думы от Виленской губернии, католический епископ барон Э. М. фон Ропп. Его речь о том, что православное духовенство является противником и врагом польского народа, рассматривалась как предостережение русскому духовенству, грозящее государственным интересам в западных губерниях¹³.

Издание резко противилось распространению социализма как в обществе в целом, так и среди духовенства. Член нижегородского монархического союза «Белое знамя», настоятель Петропавловской церкви в Нижнем Новгороде П. А. Альбицкий в своей статье указывал на то, что сущность социалистических идей состоит не в достижении всеобщего блага и социальной справедливости, а в низведении всего общества к единому материальному уровню и превращении общества и государства в обычную экономическую ассоциацию. В противовес этой идеологии он ставил социальный идеал, который был выработан в христианстве, — Церковь¹⁴.

Об участии православного духовенства в выборах председатель Троицкого кружка христианской помощи детям, протоиерей Н. С. Спасский писал, что необходимо учесть опыт предыдущих избирательных кампаний, когда сельское духовенство, выступая в качестве представителей мелкого землевладения, не проявило ни достаточной энергичности, ни достаточной сплоченности, чтобы провести представителей в уполномоченные хотя бы пропорционально принадлежащей им земле. Надежда возлагалась на новый избирательный закон, который разрешал теперь отдельные предварительные съезды по разрядам избирателей соответственно роду и размеру цензов, однако выражалось сомнение, что получится везде выделить духовенство в особую избирательную курию на предварительной стадии выборов (на чем настаивал один из руководителей Русской монархической партии протоиерей И. Восторгов). Вместе с тем подчеркивалось, что этого необходимо добиваться, поскольку голос

¹¹ Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 28. Стб. 758.

¹² Там же. Стб. 759.

¹³ Хроника местной епархиальной и общей церковной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 27. Стб. 726.

¹⁴ Альбицкий П. Христианство и социализм // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 23. Стб. 609.

депутатов в Думе, избранных духовенством из своей среды, был бы именно голосом духовенства¹⁵. Поддерживалась также инициатива Подольского епархиального съезда выделить православное духовенство в отдельную категорию избирателей с правом выбирать от епархий депутатов в Думу¹⁶.

В развитие предыдущих тезисов о готовности сотрудничества с Союзом русского народа (СРН) и о необходимости более деятельного участия православного духовенства в выборах редакция поддержала инициативу Совета Волынского отдела Союза русского народа по внесению дальнейших коррективов в закон о выборах, а именно: выделение евреев в отдельную курию на выборах в городах; разделение уездных съездов землевладельцев в западных губерниях по национальностям; выделение православного духовенства на предварительных съездах в особую группу с предоставлением ему права избирать из своей среды уполномоченных на уездные съезды землевладельцев (по количеству полных цензов)¹⁷.

Кроме того, поддерживалось и принятое в июле 1907 г. на съезде председателей губернских и областных отделов СРН решение о возбуждении ходатайства перед Синодом об ускорении рассмотрения вопросов о виновности духовных лиц, «своей деятельностью в Думе позорящих сан и причиняющих опаснейший соблазн среди православных» без применения к ним статуса депутатской неприкосновенности с максимальным сокращением всех при этом формальностей¹⁸. На страницах издания всячески приветствовались меры, принятые церковными властями в отношении к бывшим депутатам Думы из числа православных священников, которые принадлежали к немонархическим фракциям. В частности, одобрялось лишение Вятской духовной консисторией сана Ф. В. Тихвинского, который входил во фракцию трудовиков, за «принадлежность к политической партии с революционными стремлениями»¹⁹.

Освещался на страницах издания и визит видных монархистов в Нижний Новгород. 3 июля 1907 г. в доме Братства Святого Георгия прочел лекцию основатель Русской монархической партии, главный редактор газеты «Московские ведомости» В. А. Грингмут, который приветствовал роспуск «крамольной Думы» и заявлял о всяческой поддержке СРН со стороны императора, особо отмечая при этом, что Союз русского народа — опора русского престола²⁰. На лекции присутствовали епископ Нижегородский и Арзамасский Назарий, епископ Балахнинский Евфимий, а также рабочий, член Совета Уфимского губернского

¹⁵ *Спаский Н.* Новый выборный закон и сельское духовенство // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 29. Стб. 769–770.

¹⁶ Хроника местной епархиальной и общей церковной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 32. Стб. 870.

¹⁷ Там же. № 29. Стб. 785.

¹⁸ Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 31. Стб. 843.

¹⁹ Хроника местной епархиальной и общей церковной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 32. Стб. 870.

²⁰ *Старый знакомый.* В Братском доме 3-го июля // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 30. Стб. 804–805.

отдела СРН П. Т. Михайлов и видный член «Русского собрания», издатель газеты «Колокол» и журнала «Миссионерское обозрение» В. М. Скворцов. Последний в своем выступлении рассказал о положении правой печати в стране. Общее количество слушателей было около 500 человек. В «Вестнике» при освещении данного мероприятия упор делался на то, что при практически полном отсутствии анонсов оно вызвало широкий интерес у публики, причем совершенно разной по своему положению, и подняло самые актуальные и злободневные темы: ложность социалистического учения, антигосударственный характер деятельности левых партий (включая кадет) и т. д.²¹ В этом отношении критиковалась позиция кадетского «Нижегородского листка», в котором данная встреча была названа междусобойной и нацеленной на дискредитацию освободительных идей²².

«Вестник» поддерживал точку зрения бывшего министра земледелия и государственных имуществ, члена Государственного совета А. С. Ермолова о том, что необходимо выбирать не партии, а людей. Это объяснялось тем, что количество партий в России было уже довольно велико, при этом далеко не всегда партиями выдвигались лучшие люди. Однако создать в Государственной думе умеренный центр из октябристов и более правых партий было необходимо, и вот здесь, с учетом того, что объединить их в единый блок не представлялось возможным, вставал вопрос о персональном подходе к каждому кандидату. С точки зрения Н. М. Боголюбова, это был рациональный вариант, особенно с учетом неоднородности многих партий: «До тех пор, пока наши партии будут бороться между собою из-за своих лозунгов и программ, до тех пор опасно доверяться тем из них, которые не видят, куда они идут, куда они едва не привели Россию»²³.

Отмечалось и то, что партийность накануне выборов оказалась возведена в абсолют, а либерализм стал чуть ли не главной идеей, в то время как все то, что ему не соответствует, признается черносотенным. В связи с этим предлагалось отступить от «этого партийного угара» и приложить максимум усилий для того, чтобы новая Дума была действительно «собранием лучших людей русской земли»²⁴. Большая часть партий, участвовавших в выборах, именовалась «раскольничьими сектами», которые создали «господа красные», причем добавлялось, что все они только вносят лишь путаницу в среду избирателей, а более всего этим занимаются кадеты²⁵. Указывалось также, что и само население Поволжья ждет от новой Думы прежде всего умиротворения, а не продолжения кризиса, вызванного действиями «освободителей» из левых партий²⁶.

²¹ *Старый знакомый*. В Братском доме 3-го июля // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 30. Стб. 804, 806.

²² Нижегородский листок. 1907. 4 июля.

²³ Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 30. Стб. 816.

²⁴ Там же. № 30. Стб. 817.

²⁵ *Старый знакомый*. С большой головы на здоровую // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 36. Стб. 958.

²⁶ Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 31. Стб. 845–846.

Острые критики «Вестника» было направлено против кадетов. Рассуждая о возможном блоке их с октябристами на предстоящих выборах, редакция исходила из того, что Думе жизненно необходим прочный конституционный центр, однако в этом отношении кадеты не рассматривались как конституционная партия. Они обвинялись в эксплуатации конституционной идеи для достижения своих целей по проведению как можно большего числа своих депутатов в Думу при сотрудничестве с радикальными левыми, включая эсеров-максималистов (благодаря чему социалисты также получили депутатские места). Соответственно, предполагалось, что участие кадетов в конституционном центре возможно будет лишь тогда, когда произойдет их разделение на истинных конституционалистов, которые смогут занять в таком центре достойное место, и революционных элементов, которые, «сняв с себя маски конституционалистов», отойдут к левым партиям²⁷.

Неприемлемы для редакции издания и более левые партии — народные социалисты, социал-демократы и эсеры. Их стремление привести Россию к республиканскому строю расценивалось как настоящая угроза, следствием которой могло стать низвержение народа «в большую нищету и в худшее рабство». Скептически воспринимались и политические таланты представителей этих партий, которые «действительного русского народа не знают и знать не хотят... путь, на который они его толкают всеми правдами и неправдами, приведет его не к благополучию, а к обнищанию, одичанию и полной гибели»²⁸.

Подчеркивалось, что при избрании как выборщиков, так и самих депутатов следовало критически оценить деятельность каждого такого лица и его политические взгляды, чтобы провести в Думу людей с «прочно сложившимися убеждениями». При этом в отношении профессиональных качеств предлагалось особое внимание обратить на нравственный ценз: «Не гении нужны в Думу, а честные и добросовестные люди с желанием работать и приносить пользу...»²⁹.

«Вестник» также давал комментарии по поводу выборов уполномоченных. В частности, по итогам избрания 3443 выборщиков к 7 сентября редактор с удовлетворением констатировал, что более трети выборщиков от крестьян принадлежит к умеренным и монархистам и что наметилась тенденция к снижению популярности левых идей у рабочих, треть выборщиков от которых также принадлежала к умеренным партиям³⁰. В связи с этим священник П. А. Альбицкий с воодушевлением отмечал успех правых и особенно СРН: «.. можно с уверенностью повторить вслед за представителями коренной России, что Союз русского народа сделает в наши дни великое историческое дело — нового собрания Руси, восстановления ее могущества и славы...»³¹ В целом отмечалось, что на выборах проявилось четкое

²⁷ Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 27. Стб. 729–730.

²⁸ Там же. № 37. Стб. 990.

²⁹ Там же. № 34. Стб. 917.

³⁰ Там же. № 37. Стб. 994.

³¹ Альбицкий П. А. Русскому народу о выборах // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 37. Стб. 996.

уклонение вправо, причем подчеркивалось, что это не «победа реакции», а «победа здравого смысла над недавним порывом»³².

Вместе с тем выражалось недоумение, почему предварительные съезды были назначены в Нижегородской и ряде других губерний на 14 сентября — праздник Воздвижения Креста Господня. Из-за этого большинство священников не смогло явиться на выборы, предпочтя праздничную службу, и явка их в Нижегородской губернии оказалась невелика: по приведенным данным семи уездов, из 528 внесенных в списки священников явились 140, т. е. общая явка составила 26,5 %, а непосредственно в уездах она, по нашим подсчетам, варьировалась от 15,1 до 60 %³³. Так, в Нижегородском уезде из 77 настоятелей церквей на съезд явились лишь 16 человек, в результате чего вместо 12 полагавшихся уполномоченных удалось избрать лишь троих, в связи с чем редактор издания задавался вопросом, халатность это или целенаправленная акция³⁴.

Характеризуя снижение активности избирателей и откровенный абсентеизм, редакция «Вестника» объясняла случившееся двумя обстоятельствами. Во-первых, было отмечено утомление избирателей политикой и сложной выборной процедурой. Во-вторых, по мнению редактора, немало усилий приложила и «демагогическая агитация» кадетов и прочих левых партий, которая заключалась в том, что Дума заранее была объявлена «господской», в связи с чем масса крестьян и мелких землевладельцев априори относилась к ней с долей скепсиса и не стремилась к реализации своих избирательных прав³⁵.

Отмечалась и еще одна новая тенденция, а именно рост беспартийных в общем числе уполномоченных (по состоянию на 8 сентября, их было более четверти). Рассуждения о характере такого явления были следующими. Утверждалось, что к выборам сформировалось фактически четыре основных направления: реакционное (Союз русского народа), национал-либеральное (октябристы), интернациональный либерализм (кадеты) и социалистическое. Однако поскольку формирование их программ шло преимущественно в кругах интеллигенции, зачастую отчужденной от народа, то этот разрыв между партиями и массой избирателей стал только усиливаться, формируя запрос на новые лица, не связанные с перечисленными выше направлениями. В результате сила беспартийности оказалась такова, что она сама выдвигала своих кандидатов, а партии «принуждены идти в хвосте за беспартийными»³⁶.

Для редакции важнейшим итогом выборов было то, что порядка $\frac{2}{3}$ мест в Думе должно было отойти умеренным и примыкающим к ним правым, в то время как на долю оппозиции оставалась лишь треть. Это означало обеспечение работоспособности Думы (большой либеральный центр при наличии

³² Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 38. Стб. 1008.

³³ *N.* О предварительных съездах настоятелей православных церквей // Там же. Стб. 997–998.

³⁴ Из общественной жизни // Там же. Стб. 1012.

³⁵ Там же. № 39. Стб. 1039.

³⁶ Там же. Стб. 1040–1041.

небольшой группы крайних правых и «беспощадной оппозиции») и окончание революции. При этом подчеркивалось, что Дума будет не реакционной, а «национальной и либеральной», защищающей русские интересы³⁷. Такая расстановка сил объяснялась двумя факторами: охлаждением избирателей к программам левых партий (в том числе и кадетов) и особенностями обновленного в 1907 г. избирательного законодательства. Отмечалось, что если в Думе большинство будет состоять из «приверженцев реальной политики», то Россия сможет избежать различных социально-политических утопий. Общая оценка итогов была такова: «Прекрасные дни нашей демократии, по-видимому, миновали, и, конечно же, по ее собственной вине»³⁸.

Кроме того, «Вестник» продолжал заочную полемику с кадетским «Нижегородским листком», в котором результаты выборов получили оценку как «крайне печальные»³⁹. С точки зрения издания, в этом свершилась «воля народа», которая сформировала Думу, готовую к совместной плодотворной работе с правительством⁴⁰. Важен был и тот факт, что формирование такой по составу Думы проходило при активном участии православного духовенства. В качестве примера приводилась ситуация в Саратове, где выборщики в губернском избирательном собрании раскололись на два примерно равных по численности, но противоположных друг другу лагеря, и именно за счет голосов 15 священников из 11 избранных депутатов девять принадлежали к умеренным и правым, причем двое из них из числа священников⁴¹.

В III Думу оказалось избрано около 50 православных священников (включая двух епископов), что составило более 10 % ее состава. Для «Вестника» было важно, что выбранные депутатами священники на собраниях под председательством епископа Люблинского Евлогия (избранного также в Думу и вошедшего в состав фракции умеренных правых) обязались не выделяться в отдельную фракцию, работать во имя интересов народа, соответствовать позиции Церкви, стремиться иметь представителей в президиуме и во всех комиссиях, не умалять авторитет духовенства и Церкви в своих выступлениях и действиях⁴².

Заключение. Таким образом, риторика «Нижегородского церковно-общественного вестника» отличалась приверженностью конституционно-монархическим идеям, более правым, чем платформа октябристов, и левее Союза русского народа. В отличие от значительной части церковных изданий редакция газеты признавала наличие конституции в России и не противилась самой идее существования

³⁷ Из общественной жизни // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 41. Стб. 1091–1092.

³⁸ Там же. № 42. Стб. 1114.

³⁹ Нижегородский листок. 1907. 11 октября.

⁴⁰ *Старый знакомый*. Перед Третьей Думой // Нижегородский церковно-общественный вестник. 1907. № 43. Стб. 1129.

⁴¹ Хроника местной епархиальной и общей церковной жизни // Там же. № 44. Стб. 1154.

⁴² Там же. № 45. Стб. 1185–1186.

законодательного представительного органа. Ключевой составляющей содержания опубликованных в газете статей, посвященных выборам в III Думу, было обоснование необходимости национальной и проправительственной Думы. В связи с этим одобрялись изменения в избирательном законодательстве, которые были приняты после роспуска II Думы, поскольку они должны были обеспечить иной, менее оппозиционный, ее состав. Социализм и все левые партии и движения, включая кадетов, резко критиковались, равно как и представители духовенства, которые им сочувствовали; при этом Союз русского народа рассматривался как союзник в борьбе с революцией. Духовенству в ходе выборов редакция отводила важную роль и подчеркивала необходимость его консолидации в целях обеспечения работоспособной Думы. Итоги выборов в III Думу были восприняты как победа, в том числе и благодаря православным священникам, деятельность которых в Думе, с точки зрения издания, должна была стать активной и направленной на продуктивную работу в проправительственном ключе.

Литература

1. Воронцова И. В. «Церковный вестник» 1906–1907 гг. как журнал «реформационного движения» в Русской Православной Церкви // Христианское чтение. 2019. № 5. С. 222–236.
2. Ивакин Г. А. Правомонархизм и его политические оппоненты: межпартийная борьба в России в 1905–1917 гг. М.: Этносоциум, 2014. 248 с.
3. Иванов А. А. Православное духовенство и правые политические движения в России начала XX века (по материалам церковной прессы) // Научный диалог. 2021. № 1. С. 286–305.
4. Иванов А. А. Епископ Андрей (Ухтомский): церковное осмысление и критика идеологии и практики социализма // Научный диалог. 2021. № 8. С. 323–340.
5. Иванов А. А. Проблематика русского национализма в церковной публицистике второй половины XIX – начала XX века // Тетради по консерватизму. 2020. № 1. С. 176–196.
6. Иванов А. А., Амбарцумов И. В., Костромин К. А., Петров И. В., Чемакин А. А. // Церковное осмысление социализма: pro et contra // Православная церковь и социализм. Вторая половина XIX–XX век / под редакцией А. А. Иванова. СПб.: Владимир Даль, 2023. С. 5–63.
7. Калюжная О. В. Русская Православная Церковь и выборы в I и II Государственные Думы Российской империи (по материалам журнала «Вера и разум») // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2022. № 6. С. 17–23.
8. Карпук Д. А. Периодические издания Санкт-Петербургской духовной академии // Христианское чтение. 2012. № 4. С. 24–69.
9. Малышева О. Г. Избирательная система и практика России в период думской монархии 1905–1917. М.: Квадрига, 2018. 240 с.
10. Нетужилов К. Е. История церковной журналистики в России XIX – начала XX века. СПб. РХГА, 2009. 352 с.
11. Омелянчук И. В. Правые партии, власть и церковь в 1905–1914 гг. (на примере Владимирской губернии) // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Социальные и гуманитарные науки. 2017. № 2 (14). С. 15–30.

12. Омелянчук И. В. Правые партии и православное духовенство в 1905–1914 гг. (на примере Владимирской губернии) // Вестник Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Серия II: История. История русской православной церкви. 2019: Вып. 87. С. 23–39.
13. Омелянчук И. В. Черносотенное движение в Российской империи (1901–1914). Киев: МАУП, 2007. 744 с.
14. Смирнова М. И. Государственно-церковные отношения в России как фактор политики. М.: Этносоциум, 2014. 150 с.
15. Сорокин А. А. Русская Православная Церковь и выборы в I Государственную Думу (по материалам журнала «Церковный вестник») // Таврические чтения 2021. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 9–10 декабря 2021 г.: сб. науч. ст. / под ред. А. Б. Николаева. СПб., 2022. Ч. 1. С. 55–60.
16. Church and the State in Late Imperial Russia: Critics of the Synodal System of Church Government (1861–1914) / John D. Basil. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2005. XII + 216 p.
17. Russian Orthodoxy under the Old Regime / ed. Robert L. Nichols. Minnesota: University of Minnesota Press, 1978. 284 p.
18. Scarborough D. Russia's Social Gospel: The Orthodox Pastoral Movement in Famine, War, and Revolution. Madison: University of Wisconsin Press, 2022. 320 p.

References

1. Voroncova I. V. «Cerkovnyj vestnik» 1906–1907 gg. kak zhurnal «reformacionnogo dvizheniya» v Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [«Church Bulletin» 1906–1907 as a journal of the «reformation movement» in the Russian Orthodox Church] // Hristianskoe chtenie. 2019. № 5. P. 222–236. (In Russ).
2. Ivakin G. A. Pravomonarxizm i ego politicheskie opponenty`: mezhpartiynaya bor`ba v Rossii v 1905–1917 gg. [Pravomonarchism and its political opponents: the inter-party struggle in Russia in 1905–1917]. Moscow: Jetnosocium, 2014. 248 p. (In Russ.)
3. Ivanov A. A. Pravoslavnoe dukhovenstvo i pravye politicheskie dvizheniia v Rossii nachala KhKh veka (po materialam tserkovnoi pressy) [Orthodox clergy and right-wing political movements in Russia at the beginning of the 20th century (based on materials from the church press)] // Nauchnyi dialog. 2021. № 1. P. 286–305.
4. Ivanov A. A. Episkop Andrei (Ukhtomskii): tserkovnoe osmyslenie i kritika ideologii i praktiki sotsializma [Bishop Andrei (Ukhtomsky): church understanding and criticism of the ideology and practice of socialism] // Nauchnyi dialog. 2021. № 8. P. 323–340.
5. Ivanov A. A. Problematika russkogo natsionalizma v tserkovnoi publitsistike vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka [Problems of Russian nationalism in church journalism of the second half of the 19th – early 20th centuries] // Tetradi po konservatizmu. 2020. № 1. P. 176–196.
6. Ivanov A. A., Ambartsumov I. V., Kostromin K. A., Petrov I. V., Chemakin A. A. Tserkovnoe osmyslenie sotsializma: pro et contra [Church understanding of socialism: pro et contra] // Pravoslavnaia tserkov' i sotsializm. Vtoraia polovina XIX–XX vek / pod redaktsiei A. A. Ivanova. St. Peterberg: Vladimir Dal', 2023. P. 5–63.
7. Kalyuzhnaya O. V. Russkaya Pravoslavnaya Cerkov' i vybory v I i II Gosudarstvennyye Dumy Rossijskoj imperii (po materialam zhurnala «Vera i razum») [The Russian

Orthodox Church and elections to the I and II State Dumas of the Russian Empire (based on the materials of the magazine «Faith and Reason») // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. 2022. № 6. P. 17–23. (In Russ).

8. Karpuk D.A. Periodicheskie izdaniya Sankt-Peterburgskoj duhovnoj akademii [Periodicals of the St. Petersburg Theological Academy] // Hristianskoe chtenie. 2012. № 4. P. 24–69. (In Russ).

9. Maly'sheva O.G. Izbiratel'naya sistema i praktika Rossii v period dumskoj monarii 1905–1917 [The electoral system and practice of Russia during the period of the Duma monarchy 1905–1917]. Moscow: Kvadriga, 2018. 240 p. (In Russ).

10. Netuzhilov K.E. Istoriya cerkovnoj zhurnalistiki v Rossii XIX – nachala XX veka [The history of church journalism in Russia of the XIX – early XX century]. St. Petersburg: RHGA, 2009. 352 p. (In Russ).

11. Omel'ianchuk I. V. Pravye partii, vlast' i tserkov' v 1905–1914 gg. (na primere Vladimirskoi gubernii) [Right-wing parties, power and the church in 1905–1914 (using the Vladimir province as an example)] // Vestnik Vladimirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. 2017. № 2 (14). P. 15–30.

12. Omel'ianchuk I. V. Pravye partii i pravoslavnoe dukhovenstvo v 1905–1914 gg. (na primere Vladimirskoi gubernii) [Right-wing parties and the Orthodox clergy in 1905–1914 (using the Vladimir province as an example)] // Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya II: Istoriia. Istoriia russkoi pravoslavnoi tserkvi. 2019: Vyp. 87. P. 23–39.

13. Omel'ianchuk I. V. Chernosotennoe dvizhenie v Rossiiskoi imperii (1901–1914) [The Black Hundred Movement in the Russian Empire (1901–1914)]. Kiev: MAUP, 2007. 744 p.

14. Smirnova M. I. Gosudarstvenno-cerkovnye otnosheniya v Rossii kak faktor politiki [State-church relations in Russia as a factor of politics]. Moscow: Jetnosocium, 2014. 150 p. (In Russ).

15. Sorokin A.A. Russkaya Pravoslavnaya Cerkov' i vybory v I Gosudarstvennyuyu Dumu (po materialam zhurnala «Cerkovnyj vestnik») [The Russian Orthodox Church and the elections to the I State Duma (based on the materials of the journal «Church Bulletin») // Tavricheskie chteniya 2021. Aktual'nye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost'. Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya, S.-Peterburg, Tavricheskij dvorec, 9–10 dekabrya 2021 g.: sb. nauch. st. / pod redakciej A. B. Nikolaeva. St. Petersburg, 2022. Ch. 1. P. 55–60. (In Russ).

16. Church and the State in Late Imperial Russia: Critics of the Synodal System of Church Government (1861–1914) / John D. Basil. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2005. XII + 216 p.

17. Russian Orthodoxy under the Old Regime / ed. Robert L. Nichols. Minnesota: University of Minnesota Press, 1978. 284 p.

18. Scarborough D. Russia's Social Gospel: The Orthodox Pastoral Movement in Famine, War, and Revolution. Madison: University of Wisconsin Press, 2022. 320 p.