

Научная статья

УДК 94(470)

Кременецкий Константин Владимирович

кандидат географических наук

Нью-Йоркская киноакадемия

Бербэнк, США

kkremenetski@gmail.com; ORCID: 0000-0002-6729-2437

КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ 9/22 ЯНВАРЯ 1905 г. ГЛАЗАМИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПРЕССЫ

Аннотация. В статье рассматриваются сообщения иностранных корреспондентов о беспорядках в Петербурге 9/22 января 1905 г. Эти события были провозглашены революцией. Руководителями движения были объявлены священники. Газетные статьи сопровождалась фотографиями и иллюстрациями, призванными придать сообщениям видимость правдоподобия. Сподвижником попа Гапона был назначен геройски погибший отец Сергей. Несколько красочных историй о событиях принадлежат корреспонденту Daily Telegraph в Петербурге Эмилю Диллону. На страницах европейских газет «произошли восстания» рабочих на Адмиралтейских заводах в Колпино и на Сестрорецком оружейном заводе. Колпинские рабочие «воевали» с гарнизоном Царского Села, а рабочих Сестрорецка иностранные корреспонденты «отправили на штурм» Кронштадта. Сообщения иностранных газет тиражировались эмигрантскими русскими изданиями. Происходил обмен сюжетами между радикальной русской прессой и иностранными газетами. Популярным жанром были письма, рассказы и воспоминания анонимных очевидцев событий. Статьи из либеральных русских газет получали высокую оценку в Европе, а сообщения западных корреспондентов перепечатывались в России. Особое значение придавалось вопросу лояльности вооруженных сил государственному строю России, что видно из дипломатической переписки посольства Великобритании в Петербурге. Таким образом, европейские корреспонденты сочиняли истории о неповиновении войск приказам и о нападениях солдат на офицеров. Популярной темой были рассказы о жестокости военных по отношению к ученым, о преследовании артистов за гражданскую позицию, о числе убитых и раненых во время подавления беспорядков. Сообщения периодики влияли на общественное мнение и на восприятие январских беспорядков в Петербурге современниками.

Ключевые слова: Кровавое воскресенье, пропаганда, мятеж, Эмиль Диллон, Этьен Авенар, Дэвид МакГауэн.

Для цитирования: Кременецкий К. В. Кровавое воскресенье 9/22 января 1905 г. глазами европейской прессы // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2024. № 3 (55). С. 43–61.

Original article

UDC 94(470)

Kremenetski Konstantin V.

Candidate of Geographical Sciences

New York Film Academy

Burbank, USA

kkremenetski@gmail.com; ORCID: 0000-0002-6729-2437

**EUROPEAN PRESS VIEW
OF “BLOODY SUNDAY” 9/22 JANUARY 1905**

Abstract. Paper analyzes how correspondents of foreign newspapers described riots in St. Petersburg on 9/22 January 1905. They announced the start of revolution in Russia. Priests were made leaders of the movement. Pictures and photographs accompanied newspaper articles to give credibility to these statements. Father Sergius was proclaimed martyr killed aside of Gapon. Petersburg correspondent of “Daily Telegraph” Emile Dillon contributed a lot to describe events in Petersburg. European newspapers invented insurrections of workmen from the Admiralty Works at Kolpino and Sestroretsk factory. Kolpino workmen were sent to fight with the garrison of Tsarskoe Selo, and Sestroretsk workers were sent to storm Kronstadt. Russian émigré newspapers reprinted information from European papers. Russian radical newspapers and foreign papers were exchanging news and topics. The popular method of spreading news was through letters, reports and recollections of “eye-witnesses”. Articles from Russian liberal media were praised in Europe, and reports of foreign correspondents were reprinted in Russia. The loyalty of Russian armed forces to the Russian government was of the most importance as seen from the correspondence of British embassy in St. Petersburg. European correspondents were making up stories about the insubordination in Russian army and officers attacked by soldiers. Popular topics were stories about the military abuse of intellectuals, about prosecutions of artists for civil disobedience, and about the number of casualties during the suppression of riots. Media information shaped the public opinion in Russia and its attitude to the perception of riots in Petersburg in January 1905.

Keywords: “Bloody Sunday”, fake news, riots, Emile Dillon, Etienne Avenard, David MacGowan.

For citation: Kremenetski K. V. European press view of “Bloody Sunday” 9/22 January 1905 // MCU Journal of Historical Studies. 2024. № 3 (55). P. 42–61.

Введение. Материалы периодики использовались историками при описании беспорядков в Петербурге 9/22 января 1905 г. До недавнего времени круг используемых источников был ограничен и события, как правило, рассматривались в более широких временных рамках¹. Тема пропагандистской

¹ Домнич М. Я. Начало революции 1905 года и движение солидарности во Франции // Вопросы истории. 1955. № 1. С. 87–94; Зашихин А. Н. За строкой «Таймс». Британские корреспонденты в России и революция 1905–1907 гг. [Архангельск], 2004; Мнухина Р. С. Отклики в странах Западной Европы на события 9 января 1905 г. в Петербурге // Доклады и сообщения

кампании, поднятой западными газетами по поводу событий 9/22 января 1905 г. рассматривалась в ряде статей². Однако тема эта недостаточно раскрыта, поэтому в настоящей статье рассматриваются не затронутые ранее сообщения иностранных газет о событиях Кровавого воскресенья 9 января 1905 г. в Петербурге. Был использован широкий круг периодики с привлечением архивных материалов. Показано, как публикации иностранной прессы использовались русскими газетами в зависимости от их политических пристрастий и какое влияние они оказывали на общественное мнение.

Ход и результаты исследования

Отец Сергей — забытый герой 9/22 января 1905 г.

Начиная с понедельника 10/23 января 1905 г. европейские газеты сообщали о гибели соратника Гапона, отца Сергея, и о нескольких священниках, якобы шедших во главе демонстрантов.

Корреспондент Рейтер передал, что отец Сергей шел во главе группы демонстрантов. Войска открыли по ним огонь, и отец Сергий был убит³. Daily Telegraph уточнила, что отец Сергей был убит на Дворцовой площади⁴. По сообщению Le Journal, Гапон дошел до Дворцовой площади в обществе двух других священников, один из которых был арестован⁵.

По версии корреспондента Standard МакГауена, поп Гапон подошел во главе демонстрантов к Нарвским воротам и его сопровождали несколько других священников с иконами⁶. Корреспондент Daily Express и французские газеты объявили, что рядом с Гапоном у Нарвских ворот находился его соратник, отец Сергей. Гапон был ранен, а Сергей убит. С небольшими вариациями о гибели отца Сергея у Нарвских ворот сообщили несколько газет⁷. Корреспондент L'Echo

Института истории АН СССР. 1955. Вып. 6. С. 27–37; *Никифоров Е. А.* Работа В. И. Ленина «Революционные дни» — опыт конкретно-исторического анализа январских событий 1905 г. в России // История и историки. Историографический ежегодник 1976. М., 1979. С. 47–70; *Пушкарева И. М.* Кровавое воскресенье 9 января 1905 г. в России // Труды Института российской истории РАН. 2008. № 7. С. 74–102.

² *Кременецкий К. В.* О происхождении «Петиции Петербургских рабочих» 9 (22) января 1905 г. // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2015. № 4 (8). С. 77–82; *Его же.* Авторство и цель создания «Истории моей жизни» Г. А. Гапона // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской православной церкви. 2019. Вып. 86. С. 110–125; *Его же.* «Лгут запустки». События «Кровавого воскресенья» 9/22 января 1905 г. на страницах европейской прессы // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2023. Т. 14. № 1. С. 14–36.

³ The New York Herald. European Edition. Paris. 1905. January 23. P. 1.

⁴ The Daily Telegraph. 1905. January 23. P. 9.

⁵ Le Journal. 1905. 23 Janvier. P. 2.

⁶ The Standard. 1905. January 23. P. 5.

⁷ The Daily Express. 23 January 1905. P. 1; L'Humanité. 23 Janvier 1905. P. 2; Le Matin. 23 Janvier 1905. P. 3; Le Petit Parisien. 23 Janvier 1905. P. 2; The Times. 23 January 1905. P. 5; The Daily Telegraph. 23 January 1905. P. 10; The Manchester Guardian. 23 January 1905. P. 7.

de Paris Гастон Дрю изложил эту версию в жанре «интервью с высокопоставленным чиновником министерства внутренних дел». «Интервью» должно было демонстрировать, что власти были в курсе происходящего, но пытались скрыть это от цивилизованного мира⁸.

Daily Telegraph не стала указывать имя погибшего попа-революционера. Корреспондент газеты Диллон, «по сообщению очевидца и друга Гапона», написал, что процессию к Нарвским воротам возглавляли два священника, одним из которых был Гапон, но которого «очевидец» не видел⁹. О нескольких священниках, шедших рядом с Гапоном, газеты писали и позднее¹⁰.



Рис. 1. Отец Сергей в версии английских и французских газет (The Daily Mirror. 1905. January 24. P. 1; Le Matin. 1905. 26 Janvier. P. 1; New York American. 1905. February 2. P. 1; La Vie Illustrée. 1905. № 329. 3 Février. P. 291)

Daily Mirror поместила фотографию о. Иоанна Сергиева с пояснением, что это отец Сергей, который выступил на стороне народа и был за это убит¹¹. Эту фотографию воспроизводили другие газеты (рис. 1). На фотографию о. Иоанна обратила внимание газета «Новое Время»¹².

В New York American появилось интервью со знаменитым в то время на Западе М. Горьким, взятое в понедельник 10/23 января. Интервью скомпоновано по мотивам сообщений Диллона, которые были опубликованы 10/23 января в Daily Telegraph. Горький рассказал как очевидец о событиях у Нарвских ворот 9 января. Власти хотят убить руководителей движения, которое возглавляют Гапон и Сергей. Большие цитаты из этого интервью Горького напечатали английские газеты¹³.

Очередную версию событий у Нарвских ворот обнародовал корреспондент Рейтер, и также со ссылкой на очевидцев. Общее число попов-революционеров дошло до трех, а Гапону удалось скрыться. Free Russia сообщила о гибели двух священников у Нарвских ворот¹⁴.

⁸ L'Echo de Paris. 23 Janvier 1905. P. 1.

⁹ The Daily Telegraph. 1905. January 24. P. 9.

¹⁰ Courrier Européen. 1905. № 12. 27 Janvier. P. 182; Supplement to The Graphic. 1905. January 28. P. 1; The Daily Telegraph. 1905. January 28. P. 10; The New York American. 1905. January 28. P. 3; Le Matin. 1905. 30 Janvier. P. 3.

¹¹ The Daily Mirror. 1905. January 24. P. 1, 6.

¹² Лгут взапуски // Новое Время. 1905. 16 (29) января. С. 4.

¹³ The New York American. 1905. January 24. P. 1–2; The Standard. 1905. January 25. P. 7.

¹⁴ The Daily Mirror. 1905. January 24. P. 3; Le Journal. 1905. 24 Janvier. P. 2; Le Matin. 1905. 24 Janvier. P. 1; Le Petit Parisien. 1905. 24 Janvier. P. 2; Free Russia. 1905. February. P. 22.

Корреспондент *Le Figaro* написал, что рассказы о Гапоне — слухи, основанные на свидетельствах очевидцев. Многие детали совпадают с другими газетами. Изменена локализация шествия. В версии *Le Figaro*, столкновение с войсками произошло на Морской улице и, кроме Гапона, было еще три священника¹⁵.

Daily Mirror опубликовала фотографию толпы у Казанского собора на Невском проспекте, объявив, что она была сделана за несколько минут до стрельбы по демонстрантам. В пояснениях газета повторила историю о двух руководителях движения — Гапоне и Сергии¹⁶.

К. Циллиакус издавал в Стокгольме газету *Fria Ord*, предназначенную для нелегального распространения в Финляндии. В ней было написано, что Гапон был ранен у Нарвских ворот, а священник Васильев убит¹⁷.

Парижский иллюстрированный еженедельник *L'Illustration* поместил подборку фотографий и рисунков о событиях в Петербурге. В приложении к номеру помещена картинка, изображающая попа Гапона в черной сутане впереди рабочих у Нарвских ворот. За спиной Гапона стоят два священника в облачениях и два дьякона (рис. 2).

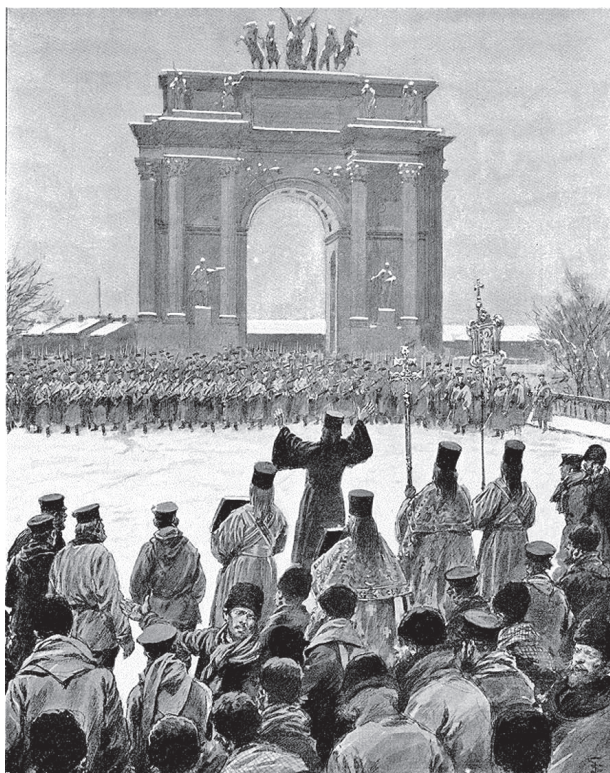


Рис. 2. Сцена у Нарвских ворот. Гапон изображен в черном, за ним стоят два священника и два дьякона (*Supplément à L'Illustration*. 1905. № 3231. 28 Janvier)

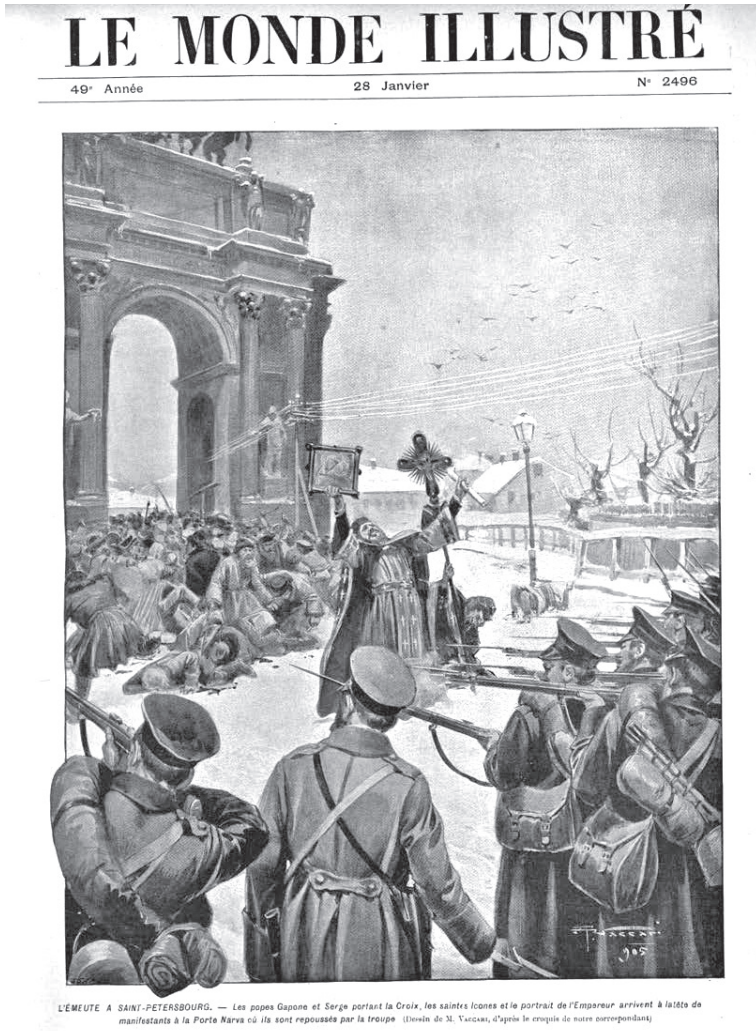
¹⁵ *Le Figaro*. 1905. 24 Janvier. P. 3.

¹⁶ *The Daily Mirror*. 1905. January 25. P. 1, 6.

¹⁷ *Fria Ord*. 1905. № 17. 26 Januari. S. 1.

Вскоре этот рисунок со ссылкой на L'Illustration напечатала New York Herald. При этом она отредактировала рисунок: лишние священнослужители были заменены рабочими, оставили только одного диакона с хоругвью¹⁸.

Другую версию этой драмы представил иллюстрированный еженедельник Le Monde Illustré: на рисунке, сделанном, как всегда в таких случаях, по зарисовке очевидца-корреспондента журнала, толпа с Гапоном и «Сержем» впереди выходит из Нарвских ворот, и «поп Серж» падает, сраженный пулями (рис. 3).



L'ÉMEUTE A SAINT-PETERSBOURG. — Les papes Gapone et Serge portant la Croix, les saints Icoïnes et le portrait de l'Empereur arrivent à l'entrée de la Porte Narva où ils sont repoussés par la troupe (Dessin de St. Yvonne, d'après le croquis de notre correspondant)

Рис. 3. Гибель «отца Сержа» у Нарвских ворот
(Le Monde Illustré. 1905. 49e année. № 2496. 28 Janvier. P. 49)

После приема в Царском Селе царем Николаем делегации рабочих крупных предприятий Петербурга Ж. Клемансо написал передовую статью в L'Aurore.

¹⁸ The New York Herald. 1905. February 12. 1905. First Section. P. 4.

Обличая самодержавие, Клемансо вспомнил о событиях 9/22 января 1905 г. и упомянул о попах (во множественном числе), шедших во главе рабочих¹⁹.

В парижском еженедельнике *Assiette au Beurre* финляндский художник Веттерхофф-Асп поместил рисунок, изображающий «священников на баррикадах» — «Сержа» и «Гапони». «Поп Серж» погиб на баррикадах за свободу (рис. 4).



Рис. 4. Гапон и «отец Серж» на баррикадах
(*L'Assiette au Beurre*. 1905. № 201. 4 Février. P. 3327)

Когда газеты начали писать о бегстве Гапона за границу через Финляндию, то некоторое время появлялись сообщения, что Гапон бежал не один, а с другими попами-инсургентами²⁰. В парижской версии издания *New York*

¹⁹ *L'Aurore*. 1905. 3 Février. P. 1.

²⁰ *The Daily Telegraph*. 1905. February 6. P. 9.

Herald один из попов-социалистов добрался вместе с Гапоном до Швейцарии²¹. *Petit Parisien* написала, что поп Шлепан погиб, заслоня собой Гапона²².

Выходивший в Париже воскресный иллюстрированный журнал *Le Journal du Dimanche* напечатал статью Ж. Фронтонна «Попы». Автор демонстрирует глубокое знакомство с темой и повествует о том, как «les papes russes» пьют «wodka». Он рассказывает, что среди попов-диссидентов растет недовольство самодержавием. В качестве примера указываются Гапон и «pope Serge», который был убит казаками, когда шел рядом с Гапоном. Статья иллюстрирована фотографией священника на фоне церкви с подписью «Поп Серж, который был убит рядом с Гапоном»²³.

Парижская газета *La Libre Parole* поместила «интервью» с Гапоном, в котором Гапон рассказывает, как они с отцом Сержем (*le père Serge*) шли впереди процессии рабочих²⁴.

Из англо-французских газет гибель отца Сергия попала на страницы русских диссидентских изданий. В женевской газете «Вперед» в статье, написанной по мотивам статьи, опубликованной одновременно в *Manchester Guardian* и *Daily Telegraph*²⁵, говорится: «У Нарвских ворот войска стреляли в демонстрантов, руководимых попами Гапоном и Сергием, которые шли с крестом, с иконой и с портретом царя. Портрет был пронизан градом пуль. Поп Сергей был убит»²⁶. О гибели священника у Нарвских ворот написало «Освобождение»²⁷. В более поздних публикациях упоминания о многочисленных священниках постепенно исчезли за ненадобностью.

В качестве переходного варианта «Вперед» напечатала статью в жанре «письмо очевидца», представляющее из себя описание рисунка из *L'Illustration* (см. рис. 2): «Нам доставлено следующее письмо рабочего: [...] Шли тихо и смиренно во главе со священником и диаконом и весь церковный причт, в руках с иконами, полный состав, шел процесс, крестный ход к царю батюшке просить милости от гнева фабрикантов»²⁸.

«Искра» напечатала обращение «Цивилизованному миру» по поводу событий 9/22 января в Петербурге, в котором убитые священники упоминаются во множественном числе²⁹. Второй священник фигурирует в хранящейся в Музее революции в Москве рукописной листовке неизвестного происхождения «О Петербургских событиях 9-го января»³⁰.

²¹ The New York Herald. 1905. February 7. European Edition. Paris. P. 1; New York Edition. P. 4.

²² Le Petit Parisien. 1905. 9 Février. P. 1.

²³ Jacques Fronton. Les papes // Le Journal du Dimanche. 1905. № 3324. 12 Février. P. 10.

²⁴ La Libre Parole. 1905. 21 Février. P. 1–2.

²⁵ A Fateful Sunday // The Daily Telegraph. 1905. January 23. P. 10; The Manchester Guardian. 1905. January 23. P. 7.

²⁶ Кровавый день // Вперед. 1905. № 4. 31 (18) января. С. 3.

²⁷ Освобождение. 1905. № 64. 12 (25) января. С. 235.

²⁸ Вперед. 1905. № 7. 21 (8) февраля. С. 3.

²⁹ Искра. 1905. № 84. 18 января. С. 1.

³⁰ Колеров М. А. Листовки Г. А. Гапона и «Христианского Братства Борьбы» (1905) // Исследования по истории русской мысли. Ежегодник 2001/2002. М., 2002. С. 48–50.

Второй священник упоминается при описании событий у Нарвских ворот Перрисом в книге *Russia in Revolution*, опубликованной в апреле 1905 г. Из вышедшего в октябре 1905 г. второго издания упоминание о втором священнике убрано³¹. В августе 1905-го появилась книга Ж. Бурдона «Свободная Россия». В описании событий у Нарвских ворот Бурдон насчитал трех священников, не считая Гапона³².

Второй священник рядом с Гапоном у Александрийского столпа на Дворцовой площади изображен на картине польского художника Коссака, выставившейся в Лондоне в ноябре 1905 г.³³ (см. рис. 5). Отголосок версии о том, что рядом с Гапоном были другие священники, имеется в воспоминаниях революционера Фельдмана о мятеже на броненосце «Потемкин»³⁴. Упоминание о шедших рядом с Гапоном двух «попах-демократах» попало в книгу французских социалистов Лонге и Зильбера³⁵.



Рис. 5. Войцех Коссак. Кровавое воскресенье в Петербурге.

Картинная галерея г. Кировограда. Размер картины 4 × 8 м:

Гапон на Дворцовой площади. Второй священник слева от него с иконой (Reading F. Olive Garnett and Anglo-Russian cultural relations from the Crimean War to the Russian Revolutions, 1855–1917: PhD thesis. University of Kent, 2022. P. 283)

Рассказ о том, как священник Васильев шел рядом с Гапоном с распятием и был убит, имеется в воспоминаниях А. В. Герасимова³⁶. На наш взгляд, это доказывает, что воспоминания А. В. Герасимова — фальшивка, написанная кем-то из эмигрантов.

³¹ *Perris G. H.* *Russia in Revolution*. London, 1905 (1st and 2d editions). P. 313.

³² *Bourdon G.* *La Russie libre. L'aube russe*. Paris, 1905. P. 96.

³³ *The Daily Express*. 1905. November 18. P. 4.

³⁴ *Feldmann C.* *The revolt of the 'Potemkin'*. London, 1908. P. 3.

³⁵ *Longuet J., Silber G.* *Terroristes et policiers*. Paris, 1909. P. 16.

³⁶ *Герасимов А. В.* *На лезвии с террористами*. Paris, 1985. С. 26–27.

Сообщения о священниках во главе процессии служили для закрепления версии о мирном характере толпы на улицах Петербурга 9/22 января 1905 г. Имитация крестного хода действительно входила в планы революционеров, а священников изображали переодетые агитаторы³⁷.

Под пером корреспондента Daily Telegraph Диллона петербургские дворники превратились в агентов самодержавия. Диллон писал, что это дворники (dvorniks) по заданию полиции бьют витрины и грабят магазины, чтобы обвинить в этом забастовщиков и революционеров. Дворники по приказу властей клеветают на Англию, обвиняя ее и Японию в организации политических демонстраций с целью навредить России³⁸.

Русские либеральные газеты пересказывали сообщения английских газет, обходя цензурный запрет на публикации о событиях 9/22 января. Так, Диллон объявил, что депутация Либерального комитета зашла в Александринский театр и по ее призыву представление было прекращено, чтобы почтить память жертв воскресных событий³⁹. Через несколько дней это «событие» воспроизвела московская либеральная газета как сообщение своего петербургского корреспондента: «9-го января в Александринском театре во время представления какой-то господин обратился с энергической речью к публике, приглашая ее оставить театр. Большинство публики вышло, и представление было приостановлено»⁴⁰. Daily Telegraph хвалила своего петербургского корреспондента за то, что его статьи привлекают всеобщее внимание, и сравнила его с Рембрандтом⁴¹. Супруга советника посольства Великобритании в Петербурге Флоренс Спринг-Райс, находясь в январе 1905 г. в Берлине у своего отца — посла Великобритании в Германии, — писала Диллону, что все посольство читает его статьи и ее папа-посол ими глубоко впечатлен⁴².

«Русские ведомости» открыли номер за 11/24 января редакционной статьей, в которой полемизировали с официальным объяснением беспорядков в Петербурге: «...жить дальше так, как мы жили до сих пор, — невозможно. Кровавая трагедия 9-го января является одним из проявлений общего движения, охватившего всю страну, и отдельно от него не может быть рассматриваема»⁴³. Статья стала популярна среди революционной интеллигенции⁴⁴. Передовицу «Русских ведомостей» цитировал либеральный журнал «Вопросы жизни»⁴⁵. Эта статья

³⁷ См.: *Кременецкий К. В.* Великий князь Владимир Александрович и 9/22 января 1905 г. // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2022. № 2. С. 74.

³⁸ The Daily Telegraph. 1905. January 26. P. 9; The Daily Telegraph. 1905. January 27. P. 9.

³⁹ The Daily Telegraph. 1905. January 23. P. 9.

⁴⁰ Русские ведомости. 1905. 15 января. С. 3.

⁴¹ The Daily Telegraph. 1905. January 25. P. 8.

⁴² F. Spring-Rice to E. Dillon. January 26, [1905]. (Dillon Papers. Stanford University. M0935. Ser. 1. Box 26, Fol. 32).

⁴³ Русские ведомости. 1905. 11 января. С. 1.

⁴⁴ См. запись в дневнике В. Г. Короленко от 13 января 1905: Дневник В. Г. Короленко за 1905 год. М., 1978. С. 221.

⁴⁵ *И.* Отголоски последних событий // Вопросы жизни. 1905. № 1. С. 339–340.

привлекла внимание европейской прессы. Первым ее оценил корреспондент парижской Journal P. Гайар и 12/25 января переправил в Париж заметку с переводом фрагментов статьи⁴⁶. Гайар русским языком не владел и пользовался услугами переводчика⁴⁷, который, вероятно и указал Гайару на эту статью. Эта заметка была перепечатана лондонской The Times⁴⁸. «Русские ведомости» пользовались успехом у иностранных корреспондентов, а Вильям Стэд называл их лучшей либеральной газетой в России⁴⁹.

Адмиралтейские заводы в Колпино, Сестрорецкий оружейный завод и 9 января

В посаде Колпино, находившемся вне городской черты Петербурга, располагались относящиеся к Морскому министерству Адмиралтейские Ижорские заводы.

Прекращение работ на Адмиралтейских заводах вызвало большой интерес у европейских газет. Агентство Рейтер объявило, что это заслуга социалистов⁵⁰. В течение нескольких дней на страницах западных газет «происходили ожесточенные бои» между колпинскими повстанцами и правительственными войсками с применением артиллерии, что «привело» к многочисленным жертвам — сотням убитых и раненых. Berliner Tageblatt и The Manchester Guardian насчитали 50 тысяч восставших колпинских рабочих. Корреспондент Daily Telegraph Диллон сообщил, что из-за наступления колпинских инсургентов царю пришлось бежать из Царского Села в Гатчину⁵¹.

Сообщения европейских газет перепечатывали выходившие в Европе диссидентские русские издания, добавляя для создания видимости правдоподобия красочные детали: «В понедельник 10 января столкновения рабочих с войском становятся ожесточеннее. Вопреки лживым правительственным сообщениям, кровь льется во многих и многих частях столицы. Поднимаются рабочие Колпина. Пролетариат вооружается и вооружает народ. Рабочие захватили, говорят, Сестрорецкий оружейный склад»⁵²; «Сообщают, что колпинские рабочие в числе 20–30 тысяч двинулись во вторник утром с петицией к Царскому

⁴⁶ Le Journal. 1905. 26 Janvier. P. 4.

⁴⁷ Le Journal. 1905. 21 Janvier 1905. P. 2.

⁴⁸ The Times. 1905. January 27. P. 3.

⁴⁹ W. Stead to J. H. Brocklehurst. September 18, 1905. (Stead papers. Churchill Archives Centre. GBR/0014/STED 1/10).

⁵⁰ The Daily Telegraph. 1905. January 20. P. 9; The Standard. 1905. January 20. P. 7; La Petite République socialiste. 1905. 20 Janvier. P. 4.

⁵¹ The Standard. 1905. January 24. P. 5; The Daily Telegraph. 1905. January 24. P. 9; The Manchester Guardian. 1905. January 24. P. 7; The New York Herald. European Edition. Paris, 1905. January 25. P. 1; Berliner Tageblatt. Abend-Ausgabe. 1905. 24 Januar. S. 2; Le Petit Parisien. 1905. 25 Janvier. P. 3; The Times. 1905. January 25. P. 5.

⁵² Вперед. 1905. № 4. 18/31 января. С. 1.

Селу. Царскосельский гарнизон выслал навстречу им полк пехоты и полевую батарею. В пяти верстах от Колпина произошло столкновение, войска стреляли и окончательно отбили и разогнали рабочих в 4 часа пополудни. Много убитых и раненых. Рабочие дважды нападали на Царскосельскую железную дорогу, но были отбиты. На протяжении 7 верст рельсы были сорваны, и поезда утром не ходили»⁵³.

«Искра» в жанре «письма очевидца» насчитала 15–20 тысяч колпинских рабочих, принимавших участие в событиях 9 января в Петербурге⁵⁴. Петербургский комитет РСДРП писал в прокламации от 15 января: «По слухам, трупы убитых под Царским Селом колпинцев везли в 15 вагонах»⁵⁵.

Из газет упоминание о колпинских рабочих попало в «автобиографию» Гапона⁵⁶. Л. Я. Гуревич вспомнила о колпинских рабочих в очерке о 9/22 января 1905 г., написанном по мотивам англо-французских и эмигрантских революционных газет, и довела их до арки Генерального штаба на Дворцовой площади⁵⁷.

Сестрорецкий оружейный завод был одним из важнейших предприятий военного ведомства. Европейские газеты объявили, что рабочие завода в количестве от 1500 до 1800 человек (в зависимости от фантазии корреспондента) разграбили завод, захватили оружие и разрушили железнодорожную ветку⁵⁸. Это сообщение воспроизвело «Освобождение»⁵⁹. Сообщения и слухи о восстании на Сестрорецком заводе печатались и позднее. Западные корреспонденты «отправили» сестрорецких рабочих по льду Финского залива на штурм Кронштадта⁶⁰.

Попытки дезорганизовать работу Сестрорецкого завода действительно предпринимались. Как писал в «Новом времени» начальник завода генерал-майор Н. Г. Байцуров, положение Сестрорецкого завода было лучше, чем у других предприятий, поскольку заводу полагалась охрана. Зачинщиками беспорядков были посторонние агитаторы: «Когда пришла к заводу рота, положение изменилось; из крикливой части толпы стали отделяться отдельные личности и уходить»⁶¹. Были попытки саботировать работу Кронштадтского порта, пресеченные военным губернатором Кронштадта, вице-адмиралом А. А. Бирилевым⁶².

⁵³ Петербург после 9-го января // Вперед. 1905. № 5. 25 января / 7 февраля. С. 2.

⁵⁴ Петербург. (От члена местной группы при ЦК) // Искра. 1905. № 84. 18 января. С. 3.

⁵⁵ Прокламации Петербургского комитета и Петербургской группы РСДРП январских дней 1905 года // Красная Летопись. 1922. № 1. С. 178.

⁵⁶ *Гапон Г.* The story of my life. London, 1905. P. 168.

⁵⁷ *Гуревич Л. Я.* Народное движение в Петербурге 9-го января 1905 года. Берлин, 1906. С. 50, 64, 72.

⁵⁸ The Daily Mirror. 1905. January 24. P. 3; The Manchester Guardian. 1905. January 25. P. 7; Le Petit Parisien. 1905. 24 Janvier. P. 3.

⁵⁹ Освобождение. 1905. № 64. 12 (25) января. С. 237.

⁶⁰ The Daily Telegraph. 1905. February 1. P. 10; The New York American. 1905. February 1. P. 2; Le Petit Parisien. 1905. 1 Février. P. 3.

⁶¹ Новое время. 1905. 23 февраля. С. 13.

⁶² Южный край. 1905. 20 февраля. С. 6; 23 февраля. С. 2.

Похожая картина была на улицах Петербурга 9/22 января. На Васильевском острове толпу возбуждали агитаторы, часто плохо говорившие по-русски⁶³.

В начале 1905 г. русская революционерка Е. Л. Бройдо с мужем М. И. Бройдо отправилась из Лондона в Баку для ведения революционной работы. По пути они заехали в Женеву и встретили там волну участников январских беспорядков в Петербурге, вернувшихся назад в Европу⁶⁴.

Сообщения о переходе войск на сторону мятежников

Соображения о предстоящей революции в России появились в английской дипломатической переписке перед началом Русско-японской войны⁶⁵. Руководитель международного отдела The Times В. Чайрол в письме советнику посольства Великобритании в Петербурге сравнил царя Николая II с английским королем Карлом I и отметил, что царя жалко, но его нельзя отделить от возглавляемой им системы⁶⁶. Другой многозначительной исторической аналогией было сравнение царя Николая II с Людовиком XVI⁶⁷.

По мнению английских дипломатов, успех революции зависел от лояльности армии существующему в России государственному строю. На то, какое значение придавалось этому вопросу, указывает письмо заместителя министра иностранных дел Великобритании Сэндерсона советнику посольства Великобритании в Петербурге. Сэндерсон подобрал несколько статей из The Times о росте недовольства в русской армии. Новость была хорошей, но Сэндерсона смущало то, что в это время газета вела активную клеветническую кампанию против России, и он послал вырезки из нее в посольство, чтобы проверить, можно ли этим сообщениям доверять⁶⁸.

Таким образом, важной темой в сообщениях иностранных корреспондентов о событиях в Петербурге были «новости» о том, как военнослужащие отказываются выполнять приказы командования и переходят на сторону демонстрантов.

Le Petit Journal объявил, что к забастовщикам пытался присоединиться флотский экипаж и что полк рижских гренадеров отказался выступить против забастовщиков⁶⁹. Корреспондент Standard передал «свидетельство очевидца»

⁶³ Известия по С.-Петербургской епархии. Отдел неофициальный. 1905. № 5. 24 марта. С. 6.

⁶⁴ Бройдо Е. Л. В рядах РСДРП. М., 1928. С. 68.

⁶⁵ Spring-Rice to Villiers, December 9, 1903 (The National Archives Public Records Office (TNA PRO), FO800/23. Fol. 239); Cecil Spring Rice to Edith Kermit Carow Roosevelt. 9 December 1903 (Theodore Roosevelt Papers. Library of Congress Manuscript Division).

⁶⁶ Chirol to Spring-Rice, January 25, 1904 (Spring-Rice papers. Churchill Archive Centre. GBR/0014/CASR I 1/10. Fol. 24).

⁶⁷ Cecil Spring Rice to Edith Kermit Carow Roosevelt. 9 December 1903 (Theodore Roosevelt Papers. Library of Congress Manuscript Division).

⁶⁸ Sanderson to Spring Rice, private. 7 October 1903 (TNA PRO. FO800/241. Fol. 1–2).

⁶⁹ Le Petit Journal. 1905. 24 Janvier. P. 3.

о том, как в понедельник 10/23 января группу из четырех матросов и шести пехотных офицеров вели под конвоем на Васильевском острове. Правительство сомневается в надежности войск⁷⁰.

Корреспондент Daily Telegraph Диллон сочинил историю о том, что в субботу, 8/21 января, многие солдаты Онежского полка отказались участвовать в планируемой расправе над трудящимися и были за это преданы военному суду. Героем Диллона стал гвардейский матрос Владимиров, который оказался принципиальным противником всякого насилия и публично заявил об этом⁷¹. Другой вариант истории матроса Владимирова рассказал корреспондент Standard МакГауен. У него Владимиров в знак протеста напал на офицера и ранил его саблей⁷².

О матросе Владимирове вспомнили в начале 1906 г., когда либеральная общественность праздновала годовщину событий 9/22 января 1905 г. В. П. Кранихфельд в очерке, написанном в жанре «воспоминания очевидца», сообщил новые подробности. В этой версии «Владимиров нанес перед фронтом три глубоких раны ротному командиру, бросившись на него с криком: “Смерть тем, кто уговаривает нас стрелять в наших братьев”. Владимиров был ранен защищавшимся командиром, и когда его под конвоем под руки уводили в лазарет, матросы плакали, выражая сочувствие своему преступному товарищу»⁷³.

Январские беспорядки в Петербурге привлекают внимание, поскольку произошли в столице. Их следует рассматривать в общем контексте событий в конце 1904 – начале 1905 г. При рассмотрении состава участников беспорядков представляет интерес попытка штурма тюрьмы в Риге, произошедшая в день Успения, в воскресенье, 15/28 августа 1904 г. Незадолго до этого по амнистии в связи с рождением наследника цесаревича оказались на свободе многие преступники. В этот день толпа амнистированных бывших заключенных в количестве около 300 человек, вооружившись револьверами, ножами и булыжниками, напала на рижскую тюрьму. Полиции с большим трудом удалось отбиться от нападавших. Многие полицейские получили ранения разной степени тяжести. Заместитель полицмейстера Риги был ранен тремя пулями, упал с лошади, и революционеры отрезали ему ухо и правую руку. Daily Telegraph сообщила, что мятежники хотели только связаться с заключенными тюрьмы. Другая газета объявила поведение толпы протестом против жестокого обращения с политзаключенными⁷⁴.

⁷⁰ The Standard. 1905. January 31. P. 5.

⁷¹ The Daily Telegraph. 1905. February 1. P. 9.

⁷² The Standard. 1905. February 7. P. 5.

⁷³ Кранихфельд В. П. Кровавое воскресенье // Мир Божий. 1906. Январь. С. 156.

⁷⁴ McCormick to Hay. September 2, 1904 (National Archives. MS-35-65. P. 5–8); The Daily Telegraph. 1904. August 30. P. 9; Neue Freie Presse. 1904. 30 August. S. 2.

Избиение академика

Важной темой дискредитации государства были рассказы о якобы имевшей место жестокости военных. Корреспондент *Standard* сочинил историю о том, как в понедельник, 10 января, офицер гвардии приказал избить до бесчувствия сотрудника Антропологического музея лишь за то, что он обратился к военным с просьбой разрешить пройти по двору музея⁷⁵. В версии корреспондента *L'Humanité* Авенара офицер ударил саблей сотрудника Этнографического музея, когда тот проходил мимо⁷⁶. Вскоре петербургская газета «Наши дни» объявила, что военные зверски избили академика В. И. Анучина, сместив дату избиения на 9 января⁷⁷. Эту новость перепечатали в Лондоне⁷⁸. Поскольку оказалось, что почетный академик Д. М. Анучин проживает в Москве, то жертвой избиения объявили секретаря археологического общества В. И. Анучина⁷⁹. Через несколько дней «Московские ведомости» опубликовали письмо в газету за подписью «Академик» с опровержением сообщения «Наших дней»: «Не знаю [...] из какого болота вылетела эта утка об ординарном академике, но цель ее выпуска совершенно ясна из заключительных слов телеграммы»⁸⁰. Впоследствии Ж. Бурдон добавил художественных подробностей и рассказал, как некий полковник приказал избить секретаря Академии наук Анучина, поскольку ненависть к интеллектуалам является долгом русского солдата⁸¹.

«Новости и Биржевая газета» сообщила, что оперную певицу Е. И. Кузу уволили из Мариинского театра. По слухам увольнение связано с замечанием, якобы сделанным певицей в связи с событиями 9-го января⁸². На это сообщение обратили внимание английские газеты и подхватили сюжет⁸³. В версии корреспондента *Standard* мадам Куза в знак протеста отказалась продолжать дружбу с князем Оболенским, за что и была уволена из театра⁸⁴. Лондонские газеты сообщили, что теперь Кузу депортировали из России⁸⁵. В развитие темы Бурдон рассказал историю о том, как гражданское мужество мадам Кузы приветствовала публика в Ростове-на-Дону в апреле 1905 г., после чего концерт Кузы был запрещен властями⁸⁶.

Через несколько дней *Daily Mirror* напечатала фотографию известной петербургской балерины М. Кшесинской с подписью, что это Кшенская, популярная актриса варьете, которую высекли в полиции за исполнение критических

⁷⁵ *The Standard*. 1905. January 24. P. 5.

⁷⁶ *L'Humanité*. 1905. 30 Janvier. P. 2.

⁷⁷ *Московские ведомости*. 1905. 18 января. С. 2.

⁷⁸ *Free Russia*. 1905. February. P. 23.

⁷⁹ *Русские ведомости*. 1905. 18 января. С. 3; *Наши дни*. 1905. 22 января. С. 2.

⁸⁰ *Московские ведомости*. 1905. 25 января. С. 6.

⁸¹ *Bourdon G.* Op. cit. P. 102–103.

⁸² *Новости и Биржевая газета*. 1905. 23 января. С. 3.

⁸³ *The Daily Express*. 1905. February 6. P. 1.

⁸⁴ *The Standard*. 1905. February 7. P. 5.

⁸⁵ *The Daily Express*. 1905. February 7. P. 1; *The Daily Mirror*. 1905. February 8. P. 1.

⁸⁶ *Bourdon G.* Op. cit. P. 118–119.

по отношению к властям куплетов⁸⁷. На эту фотографию в Daily Mirror и подпись к ней обратила внимание «Новое время» и напечатала по этому поводу заметку, где отметила, что «клеветническая агитация, которую ведет “Daily Mirror”, не может не возбуждать негодования всех честных людей. Можно относиться враждебно, можно агитировать, можно ненавидеть, но ни одна честная газета, ни при каких обстоятельствах не может в основу агитации ставить ложь и клевету»⁸⁸. За Daily Mirror заступились либеральные «Новости и Биржевая газета», объявив читателям, что британская газета стала печатать ложь и клевету о России в ответ на аналогичные действия «Нового времени»⁸⁹.

«Записка московских фабрикантов»

«Русские ведомости» перепечатали из петербургской газеты «Наши дни» «Записку московских фабрикантов». В этой записке фабриканты возлагали на власти ответственность за беспорядки в Петербурге 9/22 января и протестовали против расстрелов мирных безоружных жителей⁹⁰. Эту статью заметили «Московские ведомости». Газета навела справки, выяснила, что среди московских фабрикантов никто понятия не имеет об этой записке, и пришла к выводу, что это плод воображения петербургских либеральных журналистов⁹¹. Пока «Московские ведомости» разбирались с появлением «апокрифической записки», об этом «документе» успели сообщить «Новое время» и французские газеты⁹². Вскоре газета «Искра» рассказала о популярности «записки фабрикантов» среди рабочих в обычном для этой газеты жанре «письма очевидца»⁹³.

Важной темой газет было количество убитых и раненых во время беспорядков 9/22 января 1905 г. Официальные данные о числе жертв публиковались в «Правительственном вестнике» и уточнялись по мере поступления дополнительных сведений. Либеральные газеты пересказывали сообщения иностранных корреспондентов, намекая таким образом на то, что официальным сведениям нельзя доверять. «Новости и Биржевая газета» напечатали изложение «журналистского расследования» петербургского корреспондента Berliner Tageblatt, где утверждалось, что якобы, по официальным данным, число убитых не превышает 500 человек, а общее число раненых установить невозможно. Характерно, что в Berliner Tageblatt речь шла о мятеже 9/22 января, а «Новости и Биржевая газета» написали о печальных событиях 9 и 10 января⁹⁴.

⁸⁷ The Daily Mirror. 1905. February 13. P. 8.

⁸⁸ Новое время. 1905. 3 февраля. С. 2.

⁸⁹ Новости и Биржевая газета. 1905. 4 февраля. С. 2.

⁹⁰ Русские ведомости. 1905. 28 января. С. 3.

⁹¹ Московские ведомости. 1905. 31 января. С. 1–2.

⁹² Новое время. 1905. 1 февраля. С. 2; Le Journal. 1905. 14 Février. P. 4.

⁹³ Искра. 1905. 24 февраля. С. 3.

⁹⁴ Berliner Tageblatt. 1905. 31 Januar. Morgen-Ausgabe. S. 2; Новости и Биржевая газета. 1905. № 14. 21 января. С. 1.

В частном порядке руководитель иностранного отдела *The Times* признавал, что газетные сообщения о январских событиях в Петербурге были сильно преувеличены, но, как и полагается англичанину, отдавал пальму первенства французским газетам⁹⁵.

В либеральной газете «Русь» появился фельетон В. Ф. Боцяновского ««Красный смех» на five o'clock'e»: «Хозяйка по рассеянности вдруг спросила его: “Неужели число жертв 9–10 января достигает такой ужасной цифры?.. Нет — нет этого не может быть!»». Одна учительница пустила в это время подписной лист в “пользу пострадавших”»⁹⁶. О жертвах 10/23 января писали иностранные газеты. В действительности понедельник 10 января обошелся без жертв и беспорядков. Газету «Русь» хвалила за объективность иностранная пресса и диссидентские русские газеты⁹⁷.

В феврале 1905 г. в Петербург прибыл специальный корреспондент мадридской либеральной газеты *Heraldo de Madrid* Мороте. У этой газеты не было постоянного корреспондента в России. Мороте приехал в Россию воодушевленный сообщениями о начавшейся революции. Он привел в редакцию «Руси» Г. Пардо, корреспондента итальянских газет *La Tribuna* и *La Stampa*. Там они застали корреспондентов *Corriere della Sera* и пражской газеты *Narodni Listy*. Представителей европейской прессы встречал один из редакторов «Руси», хорошо говоривший по-французски⁹⁸. Внимание западных газет льстило журналистам «Руси», и они старались соответствовать ожиданиям своих европейских коллег. То, что либеральные газеты не могли по цензурным соображениям высказать на своих страницах, либеральные журналисты высказывали в интервью иностранной прессе. В интервью *New York Daily Tribune* сотрудник «Руси» Демчинский, представленный публике как известный писатель и видный либерал, воспроизвел сообщения иностранных газет о 9/22 января 1905 г. и пообещал, что самодержавие падет за два года⁹⁹.

Заключение. Все сообщения иностранной прессы о событиях в Петербурге 9/22 января 1905 г. диктовались потребностями пропаганды. Для наглядности сообщения корреспондентов дополнялись набором иллюстраций и фотографий, не имевших отношения к действительности. Чтобы создать картину начала всенародной революции в России использовались разнообразные сюжеты. Во главе выступлений трудящихся были поставлены священники. Особое

⁹⁵ Chirol to Spring-Rice, 10 February 1905 (Spring-Rice papers. Churchill Archive Centre. GBR/0014/CASR I 1/11. Fol. 1–3).

⁹⁶ Боцяновский В. Ф. «Красный смех» на five o'clock'e // Русь. 1905. 26 января. С. 3. «Красный смех» отсылает к только что напечатанной повести Л. Н. Андреева: Андреев Л. Н. Красный смѣх // Сборник товарищества «Знание» за 1904 год. Книга III. СПб., 1905. С. 269–348.

⁹⁷ *La Tribune Russe*. 1904. № 22–23, 20 Novembre – 5 Décembre. P. 297; *Justice*. 1905. January 14. P. 5; *The Fortnightly Review*. 1905. April. № 460. P. 608.

⁹⁸ *Heraldo de Madrid*. 1905. 16 Febrero. P. 1.

⁹⁹ *New York Daily Tribune*. 1905. February 14. P. 5.

внимание уделялось рассказам о якобы имеющихся случаях неподчинения войск приказам командования. Было объявлено о восстании рабочих оборонных предприятий. Сюжеты иностранных корреспондентов воспроизводились в заграничных диссидентских русских газетах. За сообщениями европейских газет внимательно следили в России. Отношение к зарубежной прессе стало предметом газетной полемики в русской прессе. Русская радикальная печать использовала сообщения иностранных корреспондентов, и, наоборот, статьи из русской радикальной прессы перепечатывались в европейских газетах. Статьи в периодических изданиях оказывали влияние на общественное мнение и на то, как январские беспорядки в Петербурге воспринимались современниками.

Литература

1. Домнич М. Я. Начало революции 1905 года и движение солидарности во Франции // Вопросы истории. 1955. № 1. С. 87–94.
2. Зашихин А. Н. За строкой «Таймс». Британские корреспонденты в России и революция 1905–1907 гг. [Архангельск]: Солти, 2004. 108 с.
3. Кременецкий К. В. Авторство и цель создания «Истории моей жизни» Г. А. Гапона // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Вып. 86. С. 110–125. DOI: 10.15382/sturII201986.110-125
4. Кременецкий К. В. Великий князь Владимир Александрович и 9/22 января 1905 г. // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2022. № 2. С. 69–80. DOI: 10.18384/2310-676X-2022-2-69-80
5. Кременецкий К. В. «Лгут взапуски». События «Кровавого воскресенья» 9/22 января 1905 г. на страницах европейской прессы // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2023. Т. 14. № 1. С. 14–36. DOI: 10.31862/2500-2988-2023-14-1-14-36
6. Кременецкий К. В. О происхождении «Петиции Петербургских рабочих» 9 (22) января 1905 г. // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2015. № 4 (8). С. 77–82.
7. Мнухина Р. С. Отклики в странах Западной Европы на события 9 января 1905 г. в Петербурге // Доклады и сообщения Института истории АН СССР. 1955. Вып. 6. С. 27–37.
8. Никифоров Е. А. Работа В. И. Ленина «Революционные дни» — опыт конкретно-исторического анализа январских событий 1905 г. в России // История и историки. Историографический ежегодник 1976. М.: Наука, 1979. С. 47–70.
9. Пушкарева И. М. Кровавое воскресенье 9 января 1905 г. в России // Труды Института российской истории РАН. 2008. № 7. С. 74–102.
10. Reading F. Olive Garnett and Anglo-Russian cultural relations from the Crimean War to the Russian Revolutions, 1855–1917: PhD thesis. University of Kent, 2022. 341 p.

References

1. Domnich M. Ya. Nachalo revoliutsii 1905 goda i dvizhenie solidarnosti vo Frantsii [The start of 1905 revolution and movement of solidarity in France] // *Voprosy istorii*. 1955. № 1. P. 87–94. (In Russ.).
2. Zashikhin A. N. Za strokoi «Times». Britanskiye korrespondenty v Rossii i revoliutsia 1905–1907 gg. [Behind the line of “Times”. British Russian correspondents and 1905–1907 revolution]. [Arkhangelsk]: Solti, 2004. 108 p. (In Russ.).
3. Kremenetski K. V. Avtorstvo i tsel sozdaniia «Istorii moei zhizni» G. A. Gapona [*The story of my life* by G. A. Gapon: How and why it was written] // *Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya II: Istoriiia. Istoriiia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi*. 2019. Vyp. 86. P. 110–125. DOI: 10.15382/sturII201986.110–125 (In Russ.).
4. Kremenetski K. V. Velikii kniaz Vladimir Aleksandrovich i 9/22 ianvaria 1905 g. [Grand duke Vladimir and January 9, 1905] // *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*. 2022. № 2. P. 69–80. DOI: 10.18384/2310-676X-2022-2-69-80 (In Russ.).
5. Kremenetski K. V. «Lgut vzapuski». Sobytiia «Krovavogo voskreseniia» 9/22 ianvaria 1905 g. na stranitsakh evropeiskoi pressy [“They are lying”. How European newspapers described the events of “Bloody Sunday” on January 9/22, 1905] // *LOCUS: People, Society, Culture, Meanings*. 2023. Vol. 14. № 1. P. 14–36. DOI: 10.31862/2500-2988-2023-14-1-14-36 (In Russ.).
6. Kremenetski K. V. O proiskhozhdenii «Petitsii Peterburgskikh rabochikh» 9/22 ianvaria 1905 g. [On origins of “Petition of Petersburg’s workers” on January 9 (22) 1905] // *Herald of Omsk University. Historical Studies*. 2015. № 4 (8). P. 77–82. (In Russ.).
7. Mnukhina R. S. Otkliki v stranakh Zapadnoi Evropy na sobytiia 9 ianvaria 1905 g. v Peterburge [Western European reaction on events of January 9, 1905 in Petersburg] // *Doklady i soobshcheniia Instituta istorii AN SSSR*. 1955. Vyp. 6. P. 27–37. (In Russ.).
8. Nikoforov E. A. Rabota V. I. Lenina «Revoliutsionnye dni» — opyt konkretno-istoricheskogo analiza ianvarskikh sobytii 1905 g. v Rossii [Analysis of events of January 1905 in a paper by V. I. Lenin “Revolutionary days”] // *Istoriiia i istoriki. Ezhegodnik 1976*. 1979. P. 47–70.
9. Pushkareva I. M. Krovavoe voskresenie 9 ianvaria 1905 g. v Rossii [Bloody Sunday January 9, 1905 in Russia] // *Trudy Instituta rossiiskoi istorii RAN*. 2008. № 7. P. 74–102.
10. Reading F. Olive Garnett and Anglo-Russian cultural relations from the Crimean War to the Russian Revolutions, 1855–1917: PhD thesis. University of Kent, 2022. 341 p.