



УДК 94

DOI: 10.25688/20-76-9105.2024.53.1.12

**Гурин Григорий Геннадьевич**

аспирант

Московский городской педагогический университет

Москва, Россия

guringg@mgpu.ru; ORCID: 0000-0002-4070-4905

## **СВЕРЖЕНИЕ ИРАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В 1953 г.: ОПЕРАЦИЯ «АЯКС» В ОТРАЖЕНИИ РАССЕКРЕЧЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ**

*Аннотация.* В статье рассматривается подготовка и реализация операции по свержению демократически избранного правительства М. Мосаддыка в Иране в 1953 г. Проанализирована ситуация с кризисом вокруг иранской нефти, в рамках которого Великобритания исчерпала экономические и дипломатические пути возвращения Англо-Иранской нефтяной компании (АИНК) под свой контроль. На примере переписки американских президентов раскрыта двойная политика Соединенных Штатов Америки, которые стремились подтолкнуть Иран к заключению невыгодного соглашения вокруг АИНК. Публичные заверения со стороны США в поддержке иранского курса на независимую политику и гарантию суверенитета сопровождалась тайной подготовкой операции «Аякс». На основе рассекреченных телеграмм и других дипломатических документов Государственного департамента США показана роль американских дипломатов и сотрудников спецслужб в перевороте августа 1953 г. Рассекреченные в 2017 г. документы по операции «Аякс» описывают номинальную роль шаха в антиправительственных выступлениях.

В выводах исследования продемонстрированы последствия тайного силового вмешательства Соединенных Штатов, которые на несколько десятилетий получили лояльное шахское правительство, но одновременно с этим заложили фундамент революции 1979 г.

**Ключевые слова:** Иран, США, «Аякс», Мосаддык, АИНК, ЦРУ, вмешательство, переворот.

*Для цитирования:* Гурин Г. Г. Свержение иранского правительства в 1953 г.: операция «Аякс» в отражении рассекреченных документов Соединенных Штатов // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2024. № 1 (53). С. 166–177. DOI: 10.25688/20-76-9105.2024.53.1.12

UDC 94

DOI: 10.25688/20-76-9105.2024.53.1.12

### **Gurin Grigorii G.**

Postgraduate Student

Moscow City University

Moscow, Russia

guringg@mgpu.ru; ORCID: 0000-0002-4070-4905

## **OVERTHROW OF THE IRANIAN GOVERNMENT IN 1953: OPERATION “AJAX” IN THE REFLECTION OF DECLASSIFIED DOCUMENTS OF THE UNITED STATES**

*Abstract.* The article discusses the preparation and implementation of the operation to overthrow the democratically elected government of M. Mosaddegh in Iran in 1953. The article analyzes the situation with the crisis around Iranian oil, in which the UK has exhausted economic and diplomatic ways to return the Anglo-Iranian Oil Company under its control. Using the example of the correspondence of American presidents, the double policy of the United States, which sought to push Iran to conclude an unfavorable agreement around the AINK, is revealed. Public assurances from the United States in support of the Iranian course towards an independent policy and a guarantee of sovereignty were accompanied by secret preparations for Operation Ajax. Based on declassified telegrams and other diplomatic documents of the US State Department, the role of American diplomats and intelligence officers in the coup of August 1953 is shown. Documents declassified in 2017 on Operation Ajax describe the nominal role of the shah in anti-government protests.

The conclusions of the study demonstrate the consequences of the secret military intervention of the United States, which for several decades received a loyal Shah's government, but at the same time laid the foundation for the 1979 revolution.

*Keywords:* Iran, USA, “Ajax”, Mosaddegh, AINK, CIA, intervention, coup.

*For citation:* Gurin G. G. Overthrow of the Iranian government in 1953: operation “Ajax” in the reflection of declassified documents of the United States // MCU Journal of Historical Studies. 2024. № 1 (53). P. 166–177. DOI: 10.25688/20-76-9105.2024.53.1.12

**В**ведение. Долгое время документы, связанные со свержением демократически избранного правительства М. Мосаддыка в Иране в 1953 г., были засекречены и специалистам приходилось изучать операцию «Аякс», не имея первоисточников<sup>1</sup>. Более того, Великобритания

<sup>1</sup> Глазунова Е. Н. Государственный переворот 1953 года в Иране и современные американо-иранские отношения (по материалам научной дискуссии в США) // Новая и новейшая история. 2017. № 5. С. 179.

и США десятилетиями опровергали свою роль в ней, подчеркивая, что смена власти в Иране произошла исключительно под влиянием внутренних системных противоречий.

Американская историография в целом выстраивалась в соответствии с версией главы ЦРУ А. Даллеса, заявлявшего, что переворот был организован и реализован шахом, которого США подтолкнули к этому действию<sup>2</sup>. А. Согомонян подчеркивает, что «переворот не увенчался бы успехом, если бы М. Мосаддык не утратил доверие иранского общества»<sup>3</sup>. Теодор Л. Леонхардт в диссертационном исследовании, посвященном операции «Аякс», определяет силовое вмешательство Соединенных Штатов как стратегическую операцию, по своей сути сравнимую с оккупацией Ирана в годы Второй мировой войны с целью лишения Гитлера иранской нефти<sup>4</sup>.

В западной историографии наиболее широко распространена точка зрения, что прямое участие США в свержении популярного правительства М. Мосаддыка негативно повлияло не только на отношения с Ираном после революции 1979 г., но и сформировало устойчивые антиамериканские настроения в регионе, которые сильны и по сей день<sup>5</sup>.

Новый виток общественной дискуссии вокруг рассекречивания архивных документов ЦРУ начался после окончания холодной войны и распада Советского Союза. В западной прессе стали все чаще звучать нарративы о новом периоде «открытости» ЦРУ, которое больше не занимается вмешательством во внутренние дела суверенных государств<sup>6</sup>. Сам процесс раскрытия архивов был инициирован в первую очередь в рамках внутривнутриполитического процесса повышения контроля над деятельностью американских спецслужб и повышения доверия к ним со стороны гражданского общества. При этом общие расходы ЦРУ на проведение операции официально не опубликованы и по сей день.

Американский исследователь Уоррен Кимболл подчеркивает, что специфика разведывательной деятельности не подразумевает раскрытия чувствительной информации, которая и через десятилетия может нанести ущерб США<sup>7</sup>.

<sup>2</sup> Stewart S. The gilded age: Allen W. Dulles and the CIA // *Vanderbilt Historical Review*. 2016. Vol. 2016. Summer. P. 57.

<sup>3</sup> Soghomonyan H. The 1953 coup in Iran and the role of Great Britain in it // *Bulletin of the Institute of Oriental studies*. 2022. T. 2. P. 111–123.

<sup>4</sup> Leonhardt T. L. *Desperate measures: Truman, Eisenhower, and the lead-up to operation Ajax*. Durham: Duke University Press, 2015.

<sup>5</sup> Kim J. The first American secret war: assessing the origins and consequences of operation AJAX in Iran // *International Area Studies Review*. 2006. Vol. 9. Iss. 1. URL: [https://www.researchgate.net/publication/254097687\\_The\\_First\\_American\\_Secret\\_War\\_Assessing\\_the\\_Origins\\_and\\_Consequences\\_of\\_Operation AJAX\\_in\\_Iran](https://www.researchgate.net/publication/254097687_The_First_American_Secret_War_Assessing_the_Origins_and_Consequences_of_Operation AJAX_in_Iran) (дата обращения: 24.07.2023).

<sup>6</sup> Weiner T. Files and whispers: the C.I.A. opens its safe: week in review // *The New York Times*. 1993. 29 Aug. URL: <https://www.nytimes.com/1993/08/29/weekinreview/files-and-whispers-the-cia-opens-its-safe.html> (дата обращения: 24.07.2023).

<sup>7</sup> Kimball W. F. “And ye shall know the truth, and the truth shall make you free”. Openness and the CIA // *Studies in Intelligence*. 2000. Vol. 44. № 2. P. 21–25. URL: <https://sgp.fas.org/eprint/kimball.html> (дата обращения: 24.07.2023).

Учитывая приостановку Соединенными Штатами попыток улучшить отношения с Ираном, информация об операции «Аякс» в ближайшее время вряд ли будет рассекречена в полном объеме.

В России интерес к событиям августа 1953 г. также рос по мере рассекречивания документов ЦРУ. По мнению Е. Н. Глазуновой, «решающим фактором иранской драмы шестидесятилетней давности стало вмешательство внешних сил» — США и Великобритании<sup>8</sup>. А. А. Кошечков отмечает, что иранские военные были прямо заинтересованы в более тесном сотрудничестве с США, которое могло быть обеспечено политикой шаха Мохаммеда Реза Пехлеви. Весной 1953 г. «командующий иранскими ВВС генерал Х. Гиляншах предложил помощнику военно-морского атташе США в Тегеране идею военного переворота»<sup>9</sup>. С. М. Алиев посвятил операции «Аякс» отдельный параграф в своем фундаментальном исследовании «История Ирана XX век». По его мнению, «чрезвычайное место в этих событиях занимало то, что в подготовку переворота включились сам шах и президент США, а также руководители американских военных миссий, члены дипломатического корпуса НАТО, прежде всего США и Великобритании»<sup>10</sup>. При этом исследователь отмечает, что к моменту переворота премьер-министр потерял поддержку части политически активных иранцев. А. Б. Громов также указывает на заметную роль США и Великобритании в иранских событиях 1953 г. и считает, что решение президента Эйзенхауэра провести тайную военную операцию было продиктовано в том числе соображениями недопущения сближения Ирана и СССР и образования советского плацдарма на Востоке<sup>11</sup>. В. В. Согрин утверждает, что конгресс США выделил на проведение операции 10 млн долларов, в первую очередь на подкуп участников уличных беспорядков<sup>12</sup>. Д. Ергин в традициях западной историографии отмечает, что свержение правительства М. Мосаддыка было неизбежным: «Операция “Аякс” была успешна из-за того, что совпала с ростом популярности шаха и с разочарованием в Мосаддыке, который хотел сменить режим и сместить шаха, став единоличным правителем»<sup>13</sup>.

Таким образом, в настоящее время в историографии существуют две точки зрения. Часть авторов утверждают, что свержение М. Мосаддыка было неизбежно и обусловлено внутренними причинами. Другие же исследователи считают, что отстранение от власти премьер-министра было бы невозможно без активного вмешательства извне. При этом через 69 лет после операции

<sup>8</sup> Глазунова Е. Н. К вопросу о соотношении внутренних и внешних факторов в государственном перевороте в Иране 1953 г. // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. № 3. С. 203.

<sup>9</sup> Кошечков А. А. Жаркий август 1953-го в Тегеране: заговор генералов // Военно-исторический журнал. 2014. № 4. С. 23.

<sup>10</sup> Алиев С. М. История Ирана. XX век. М., 2004. С. 294.

<sup>11</sup> Громов А. Б. Иран. От Кира Великого до аятоллы Хомейни. М., 2022. С. 490

<sup>12</sup> Согрин В. В. США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. М., 2015. С. 354.

<sup>13</sup> Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть / пер. с англ. М., 2022. С. 503.

участие в ней признали только США, Великобритания до сих пор не сделала никаких заявлений на официальном уровне. В данной работе предпринята попытка раскрыть двойную политику Англии и Соединенных Штатов Америки в 1953 г., которые, публично заявляя о необходимости мирного разрешения кризиса в Иране, подготовили силовую операцию по свержению правительства страны.

**Ход и результаты исследования.** К началу 1953 г. обострилась борьба за контроль над иранской нефтяной промышленностью. К этому моменту в Иране уже была проведена национализация АИНК, на которую Великобритания ответила обращением в Международный суд и установлением эмбарго на нефть, добываемую компанией.

Премьер-министр М. Мосаддык старался играть на опасениях Великобритании и США, что Иран окончательно уйдет в зону влияния Советского Союза, который, зная о стремлении иранской стороны разорвать несправедливое концессионное соглашение 1933 г., выступал с предложением равноправного договора<sup>14</sup>. С начала 1950-х гг. М. Мосаддык вел переписку с президентом США Г. Трумэн. В письме от 11 июля 1951 г. он отмечал, что «правительство и народ Ирана признают правительство и народ Соединенных Штатов в качестве твердых сторонников права и справедливости»<sup>15</sup>, систематически упоминая при этом о помощи со стороны США в противостоянии с Великобританией.

Состоявшийся осенью 1951 г. визит премьер-министра Ирана в Вашингтон также не принес ожидаемых результатов. Г. Трумэн 14 ноября 1951 г. писал М. Мосаддыку: «Просьба о финансовой помощи, я уверяю вас, будет тщательно рассмотрена в свете хорошо известного желания Соединенных Штатов оказать помощь народу Ирана. Я уверен, что вы понимаете, что это очень сложный вопрос, и, хотя ваша просьба будет рассмотрена в кратчайшие сроки, до вашего отъезда недостаточно времени для принятия какого-либо решения»<sup>16</sup>.

В целом политику правительства Соединенных Штатов в период президентства Г. Трумэна в отношении иранского нефтяного кризиса можно охарактеризовать как достаточно сдержанную: на этом этапе американцы полагали, что договориться с М. Мосаддыком возможно и необходимости силового вмешательства нет.

34-й президент США Д. Эйзенхауэр, вступивший в должность в начале 1953 г., продолжил переписку с иранским премьер-министром. К лету этого года ситуация вокруг иранской нефти обострилась до предела: вера Англии и США в договороспособность М. Мосаддыка исчезла. Великобритания, исчерпав

<sup>14</sup> Кочешков А. А. Нефть и охлаждение советско-иранских отношений на раннем этапе «Холодной войны» в 40–50 гг. XX в. // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2009. № 3. С. 72.

<sup>15</sup> Text of letter from Mohammed Mossadegh to Harry S. Truman. July 11, 1951. URL: <https://www.trumanlibrary.gov/library/research-files/text-letter-mohammed-mossadegh-harry-s-truman> (дата обращения: 25.07.2023).

<sup>16</sup> Letter from Harry S. Truman to Prime Minister Mohammad Mossadegh, with related material. November 14, 1951. URL: <https://www.trumanlibrary.gov/library/research-files/letter-harry-s-truman-prime-minister-mohammad-mossadegh-related-material> (дата обращения: 25.07.2023).

возможности влиять на ситуацию экономическими и дипломатическими мерами, всерьез рассматривала вариант силового свержения иранского правительства. В этом контексте примечательно письмо Д. Эйзенхауэра, отправленное 29 июня 1953 г., в котором американский президент характеризует финансовую помощь Ирану или покупку иранской нефти, на которую действует эмбарго, как не отвечающую интересам американского народа. При этом главной причиной отказа названа неспособность Ирана и Соединенного Королевства урегулировать кризисную ситуацию. В конце письма Д. Эйзенхауэр подчеркивает, что «в случае, если Иран этого пожелает, правительство Соединенных Штатов надеется, что сможет продолжать оказывать техническую и военную помощь на основе, сопоставимой с той, которая была предоставлена в прошлом году». Президент США отмечал озабоченность М. Моссадыка «в связи с нынешней опасной ситуацией в Иране» и выражал надежду «что, прежде чем станет слишком поздно, правительство Ирана предпримет такие шаги, которые находятся в его силах, чтобы предотвратить дальнейшее ухудшение этой ситуации»<sup>17</sup>.

В то же время уже с весны 1953 г. американцами обсуждался план свержения иранского правительства. К апрелю Д. Уилбером в сотрудничестве с МИ-6 был разработан план операции<sup>18</sup>. Согласно американским документам, шах, с которым постоянно общались представители посольства США в Тегеране, долгое время не был готов к решительным действиям. В секретной телеграмме 788.00/3–1453 от 14 марта 1953 г. посла Соединенных Штатов в Иране Л. Хендерсона действия шаха в отношении правительства определены как «пассивное сопротивление»<sup>19</sup>.

Как уже отмечалось, рассекречивание информации об операции «Аякс» проводилось в несколько этапов. В контексте рассматриваемых событий интерес представляет дата, когда президент Д. Эйзенхауэр одобрил силовое вмешательство. Согласно версии отчета Д. Уилберга и документам, входящим в «Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X», это 11 июля 1953 г., т. е. на момент переписки с М. Мосаддыком президент Соединенных Штатов еще не одобрил проведение силовой операции, планирование которой было завершено только к июню 1953 г.

Тем не менее остается фактом, что политика США носила двойственный характер: с одной стороны, в общении с М. Мосаддыком Д. Эйзенхауэр заявлял,

<sup>17</sup> Exchange of messages between the President and Prime Minister Mossadegh on the oil situation and the problem of aid to Iran. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/exchange-messages-between-the-president-and-prime-minister-mossadegh-the-oil-situation-and> (дата обращения: 25.07.2023).

<sup>18</sup> Scott A. Koch. «Zendeabad, Shah!»: The Central Intelligence Agency and the fall of Iranian Prime Minister Mossadeq, August 1953 (June, 1998). URL: <https://archive.org/details/Zendeabad-Shah-Iran-Coup-1953> (дата обращения: 26.07.2023).

<sup>19</sup> 788.00/3–1453: Telegram (Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X) // Office of the Historian: сайт. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v10/d320#fn:1.7.4.8.474.14.6> (дата обращения: 26.07.2023).



что его государство заинтересовано в сохранении Ираном независимости и реализации своих национальных интересов, а с другой — ЦРУ активно искало силы, на которые можно опереться при осуществлении смещения правительства Народного фронта во главе с М. Мосаддыком. Более того, президент США отметил, что «правительство Соединенных Штатов надеется, что сможет продолжать оказывать техническую и военную помощь на условиях, сопоставимых с теми, которые были в прошлом году»<sup>20</sup>.

В телеграмме № 888.2553/3–1353 от 13 марта 1953 г. Д. Даллес, брат главы ЦРУ А. Даллеса, прямо заявлял, что «правительство США будет продолжать неофициально препятствовать отправке американских техников для оказания помощи в восстановлении иранской нефтяной промышленности, хотя признается, что может быть трудно, если не невозможно, предотвратить трудоустройство определенного числа американских техников по частным контрактам». Телеграмма завершалась фразой «однако у нас нет никаких нынешних планов на будущие переговоры»<sup>21</sup>.

В контексте подготовки операции «Аякс» интересны также действия Великобритании. Несмотря на то что усилия по возвращению контроля на АИНК велись исключительно в дипломатической и экономической сферах, силовой вариант разрешения кризиса вокруг иранской нефти всегда рассматривался британской стороной, но только при непосредственной поддержке Соединенными Штатами<sup>22</sup>. Однако администрация Г. Трумэна последовательно выступала против силового вмешательства. Победа на президентских выборах осенью 1952 г. Д. Эйзенхауэра ознаменовала новый этап активизации попыток Великобритании убедить США в необходимости провести операцию по свержению М. Мосаддыка.

Разрыв Ираном дипломатических отношений с Великобританией 22 октября 1952 г. также стал удачным предлогом для правительства снова начать дискуссию о проведении военной операции: «По словам Вудхауса, Иден сказал, что ни одна тайная операция не увенчается успехом, если у нее не будет американской поддержки». Вудхаус «воспринял свои слова как равносильные разрешению продолжить эту идею с американцами, особенно с ЦРУ»<sup>23</sup>.

В марте 1953 г. произошла встреча представителей Госдепартамента США и министра иностранных дел Соединенного Королевства Э. Идена, темой которой стала ситуация в Иране. «Провал англо-иранских нефтяных переговоров изменил отношение американцев; Вашингтон теперь считал Мосаддыка источником нестабильности и опасался, что его дальнейшее пребывание у власти приведет к перевороту Туде (иранская коммунистическая партия)»<sup>24</sup>. Переход Ирана в советскую зону влияния, как уже отмечалось ранее, был главным опасением

<sup>20</sup> 888.2553/3–1353: Telegram (Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X) // Office of the Historian: сайт. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v10/d319> (дата обращения: 26.07.2023).

<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> Scott A. Koch. Op. cit.

<sup>23</sup> Ibid.

<sup>24</sup> Ibid.

Соединенных Штатов. По сути, на этой встрече было достигнуто принципиальное решение, что М. Мосаддык должен быть смещен с поста премьер-министра.

Важным вопросом, касающимся смены правительства в Иране, стала фигура преемника М. Мосаддыка. В США рассматривались две основные кандидатуры: аятолла Кашани и генерал Фазлолла Захеда. ЦРУ склонялись к тому, что поддержка Кашани в меньшей степени отвечает интересам США. В свою очередь, генерал Захеда устраивал и Соединенные Штаты, и Соединенное Королевство. При этом, как отмечается в рассекреченных документах, он был реально готов участвовать в операции<sup>25</sup>.

Шах Мохаммед Реза Пехлеви не считал генерала выдающимся деятелем, но справедливо соглашался, что Захеда является фигурой, которая сможет оптимально заменить на посту премьер-министра М. Мосаддыка<sup>26</sup>. Даже допуская, что М. Мосаддык останется у власти, шах выражал надежду, что Иран в любом случае получит поддержку США.

К августу 1953 г. в совершенно секретной дипломатической переписке не раз звучало мнение, что перспективы силового свержения действующего правительства могут не реализоваться: нерешительность шаха, нестабильная ситуация в правительстве — это лишь некоторые факторы, которые могли оказать негативное влияние на проведение операции<sup>27</sup>.

Окончательный план операции предполагал массированную информационную атаку против М. Мосаддыка. Необходимо было вбить клин между премьер-министром и Национальным фронтом и максимально дискредитировать главу правительства в глазах религиозных сторонников Кашани. Предполагалось выдвинуть против М. Мосаддыка обвинения в коррупции и симпатиях к партии Туде, а также организовать ряд уличных провокаций, и широко осветить их в подкупленных средствах массовой информации<sup>28</sup>. Уличные протесты должны были стать предлогом для голосования в меджлисе по поводу отставки М. Мосаддыка, для этого также были подкуплены депутаты<sup>29</sup>. В рамках операции необходимо было обнародовать указ шаха о назначении премьер-министром генерала Захеда. В телеграмме № 788.00/8–1753 от 17 августа 1953 г. посол Л. Хендерсон писал о желании шаха назначить генерала Захеда законным способом, а не по итогам переворота в противовес действиям премьер-министра, все больше игнорировавшего Конституцию Ирана<sup>30</sup>.

<sup>25</sup> Ibid.

<sup>26</sup> 788.11/5–3053: Telegram (Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X).

<sup>27</sup> Ibid.

<sup>28</sup> *Mirak-Weissbach M.* A Persian tragedy: Mossadeq's fight for national sovereignty // Executive Intelligence Review. 2005. № 4. URL: [https://larouchepub.com/other/2005/3243\\_mossadeq.html](https://larouchepub.com/other/2005/3243_mossadeq.html) (дата обращения: 21.08.2023).

<sup>29</sup> *Scott A. Koch.* Op. cit.

<sup>30</sup> 788.11/5–3053: Telegram (Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954, Volume X).



В целом можно отметить, что США и Великобритания провели основательную подготовку операции «Аякс». При этом участие шаха в свержении М. Мосаддыка признавалось необходимым условием, даже если это будет происходить против воли монарха<sup>31</sup>.

Тем не менее тщательная подготовка к операции на первоначальном этапе не дала ожидаемых результатов. В ночь на 16 августа организаторы свержения правительства М. Мосаддыка полагали, что попытка переворота не удалась. Маттисон докладывал в ЦРУ, что «важным элементом неудачного результата была общепринятая трудность в работе, когда он сталкивается с нынешней неспособностью Ирана к крупномасштабным организованным усилиям в подпольных условиях и когда он сталкивается с непредвиденными трудностями»<sup>32</sup>. Американское руководство приказало сотрудникам ЦРУ, организовавшим переворот, покинуть Иран. Тем не менее один из руководителей операции — К. Рузвельт — остался в стране и продолжал попытки переломить ситуацию.

Посол США в Ираке Б. Бертон 17 августа встретился с бежавшим Мохаммедом Реза Пехлеви. В телеграмме из Багдада № 788.00/8–1753 от 17 августа 1953 г. посол приводит содержание конфиденциальной беседы с шахом: «Он [шах] совершенно не понимает, почему план провалился. Доверенные должностные лица дворца были полностью уверены в его успехе». По всей видимости, Мохаммед Реза Пехлеви уже не рассчитывал вернуться на трон и сказал Б. Бертону, «что скоро будет искать работу, так как у него большая семья и очень маленькие средства за пределами Ирана»<sup>33</sup>. Побег шаха абсолютно не входил в планы ЦРУ и значительно сократил шансы на успех операции.

Необходимо отметить, что в рамках противостояния премьер-министра и шаха обе стороны боялись потерять поддержку США из-за контактов с коммунистической партией Туде. Поэтому М. Моссадык, едва удержав контроль над ситуацией в стране, тут же обрушил репрессии на просоветские партии. После этого он решил, что контролирует ситуацию и прошахские силы не смогут перехватить инициативу и продолжить реализацию задуманного. Однако М. Моссадык ошибался. Бегство шаха из Ирана усугубило ситуацию. По случайному стечению обстоятельств в Риме его встретил глава ЦРУ А. Даллес, находившийся в отпуске. По мнению С. А. Коха, эта встреча не была специально организованной<sup>34</sup>. В Вашингтоне считали, что Мохаммед Реза Пехлеви должен был выступить в СМИ и поблагодарить иранский народ за поддержку. На случай сомнений шаха были подготовлены аргументы, подтверждающие

<sup>31</sup> The battle for Iran, 1953: re-release of CIA internal history spotlights new details about anti-Mosaddeq coup // The National Security Archive: сайт. URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB476/> (дата обращения: 27.07.2023).

<sup>32</sup> Telegram from the station in Iran to the Central Intelligence Agency, August 16, 1953 (Foreign Relations of the United States, 1952–1954, Iran, 1951–1954 // Office of the Historian: сайт. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1951-54Iran/d263> (дата обращения: 26.07.2023).

<sup>33</sup> Ibid.

<sup>34</sup> Scott A. Koch. Op. cit.

законность и обоснованность действий шаха. Его присутствие в столице было жизненно необходимо. А вторая волна народных выступлений, в которых важное место занимали заранее подкупленные бедняки, безработные и наркоманы, создавала хорошие перспективы для успеха операции «Аякс».

Наконец, 22 августа шах Мохаммед Реза Пехлеви вернулся в Иран. К этому моменту М. Мосаддык уже находился под стражей, а его правительство было свергнуто. Возвращение шаха в Иран было триумфальным: «Генерал Захеда наполовину вошел в самолет и поцеловал колено шаха, затем отступил от двери, чтобы позволить 34-летнему императору спуститься. Шах был одет в сине-серую форму главнокомандующего военно-воздушными силами с золотым шитьем, которая была специально доставлена самолетом в Багдад к его возвращению. Его глаза увлажнились, а рот был плотно сжат в попытке сдержать свои эмоции»<sup>35</sup>.

Примечателен факт, что Д. Эйзенхауэр в своем письме от 26 августа 1953 г. новому премьер-министру Ирана Захеда писал о том, что «американский народ по-прежнему глубоко заинтересован в независимости Ирана и благополучии иранского народа». Непосредственное участие Соединенных Штатов в свержении М. Мосаддыка было названо в письме помощью<sup>36</sup>.

В последующие дни шах встречался с послом Л. Хендерсоном и благодарил США за поддержку в свержении правительства М. Мосаддыка, не забывая систематически напоминать о помощи, в которой Иран остро нуждался<sup>37</sup>. С августа 1953 г. в Иране начался период «тесного и плодотворного» сотрудничества с США.

**Заключение.** Таким образом, после национализации Ираном нефтяной промышленности и разрыва дипломатических отношений с Великобританией возникла угроза окончательной потери англичанами контроля над АИНК, что вынудило их искать способы решения проблемы. Правительство Великобритании последовательно стремилось убедить США в необходимости силовой операции по свержению иранского правительства. Г. Трумэн в этом вопросе занял осторожную позицию, и лишь новый президент Д. Эйзенхауэр, стремившийся не допустить сближения Ирана и СССР, согласился с предложением англичан.

Планы операции «Аякс» подразумевали активные действия со стороны шаха, однако он занимал нерешительную позицию. Более того, его побег за рубеж значительно снизил шансы на успех переворота. Тем не менее его тщательная подготовка ЦРУ и МИ-6, подкуп СМИ и уличной толпы вылились в выступления против М. Мосаддыка, который не сумел подавить организованные Западом антиправительственные выступления. В итоге прошахские силы смогли взять власть в свои руки и шах Мохаммед Реза Пехлеви вернулся в столицу из Рима.

<sup>35</sup> Ibid.

<sup>36</sup> Letter from President Eisenhower to Iranian Prime Minister Zahedi (Foreign Relations of the United States, 1952-1954, Iran, 1951-1954, Volume X) // Office of the Historian: сайт. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1951-54Iran/d302> (дата обращения: 27.07.2023).

<sup>37</sup> Ibid.

В результате успеха операции «Аякс» США получили полностью лояльное иранское правительство, готовое действовать против национальных интересов, установили через консорциум контроль над нефтяной промышленностью и сформировали полусилы на Большом Ближнем Востоке. Всегда публично выступавшее в поддержку демократии правительство США в итоге тайно вмешалось во внутренние дела независимого государства. Геополитические интересы оказались важнее принципов демократии.

### Литература

1. Алиев Салех Мамедоглы. История Ирана. XX век. М.: Ин-т востоковедения РАН; Крафт+, 2004. 644 с.
2. Глазунова Е. Н. Государственный переворот 1953 года в Иране и современные американо-иранские отношения (по материалам научной дискуссии в США) // Новая и Новейшая история. 2017. № 5. С. 179–192.
3. Глазунова Е. Н. К вопросу о соотношении внутренних и внешних факторов в государственном перевороте в Иране 1953 г // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. № 3. С. 169–207.
4. Громов А. Б. Иран. От Кира Великого до аятоллы Хомейни. М.: Сандра, 2022. 536 с.
5. Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть / пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2022. 944 с.
6. Кочешков А. А. Жаркий август 1953-го в Тегеране: заговор генералов // Военно-исторический журнал. 2014. № 4. С. 21–27.
7. Кочешков А. А. Нефть и охлаждение советско-иранских отношений на раннем этапе «холодной войны» в 40–50 гг. XX в. // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2009. № 3. С. 63–79.
8. Согрин В. В. США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. М.: Весь Мир, 2015. 592 с.
9. Kim J. The first American secret war: assessing the origins and consequences of operation AJAX in Iran // International Area Studies Review. 2006. Vol. 9. Iss. 1. DOI: 10.1177/223386590600900110
10. Leonhardt T. L. Desperate measures: Truman, Eisenhower, and the lead-up to operation Ajax. Durham: Duke University Press, 2015.
11. Mirak-Weissbach M. A Persian tragedy: Mossadeq's fight for national sovereignty // Executive Intelligence Review. 2005. № 4. URL: [https://larouchepub.com/other/2005/3243\\_mossadeq.html](https://larouchepub.com/other/2005/3243_mossadeq.html) (дата обращения: 21.08.2023).
12. Soghomonyan H. The 1953 coup in Iran and the role of Great Britain in it // Bulletin of the Institute of Oriental studies. 2022. Vol. 2. P. 111–123.
13. Stewart S. The gilded age: Allen W. Dulles and the CIA // Vanderbilt Historical Review. 2016. Vol. 2016. Summer. C. 54–61. DOI: 10.15695/VHR.2016Summer.54
14. Weiner T. Files and whispers: the C.I.A. opens its safe: week in review // The New York Times. 1993. 29 Aug. URL: <https://www.nytimes.com/1993/08/29/weekinreview/files-and-whispers-the-cia-opens-its-safe.html> (дата обращения: 24.07.2023).

## References

1. Aliev Salekh Mamedogly. *Istoriia Irana. XX vek* [History of Iran. XX century]. Moscow: Institut vostokovedeniia RAN; Kraft+, 2004. 644 p. (In Russ.).
2. Glazunova E. N. Gosudarstvennyi perevorot 1953 goda v Irane i sovremennye amerikano-iranskii otnosheniia (po materialam nauchnoi diskussii v SShA) [The 1953 coup in Iran and modern American-Iranian relations (based on scientific discussions in the USA)] // *Modern and Contemporary History*. 2017. № 5. S. 179–192. (In Russ.).
3. Glazunova E. N. K voprosu o sootnoshenii vnutrennikh i vneshnikh faktorov v gosudarstvennom perevorote v Irane 1953 g [On the balance of internal and external factors in the 1953 Iranian coup d'etat] // *Lomonosov World Politics Journal*. 2015. № 3. P. 169–207. (In Russ.).
4. Gromov A. B. *Iran. Ot Kira Velikogo do aiatolly Khomeini* [Iran. From Cyrus the Great to Ayatollah Khomeini]. Moscow: Sandra, 2022. 536 p. (In Russ.).
5. Yergin D. *Dobycha: Vsemirnaia istoriia bor'by za neft', den'gi i vlast'* [The prize: the epic quest for oil, money, and power] / perevod s angliiskogo. Moscow: Al'pina Pablisher, 2022. 944 p. (In Russ.).
6. Kocheshkov A. A. Zharkii avgust 1953-go v Tegerane: zagovor generalov [Hot August 1953 in Tehran: a conspiracy of the generals] // *Voенно-istoricheskii zhurnal*. 2014. № 4. P. 21–27. (In Russ.).
7. Kocheshkov A. A. Neft' i okhlazhdenie sovetsko-iranskikh otnoshenii na rannem etape «kholodnoi voiny» v 40–50 gg. XX v. [Oil and the deterioration of Soviet-Iranian relations in the early phases of the cold war: 1940–1950] // *RUDN Journal of World History*. 2009. № 3. P. 63–79. (In Russ.).
8. Sogrin V. V. *SShA v XX–XXI vekakh. Liberalizm. Demokratii. Imperiia*. [USA in the XX–XXI centuries. Liberalism. Democracy. Empire]. Moscow: Ves' Mir, 2015. 592 p. (In Russ.).
9. Kim J. The first American secret war: assessing the origins and consequences of operation AJAX in Iran // *International Area Studies Review*. 2006. Vol. 9. Iss. 1. DOI: 10.1177/223386590600900110
10. Leonhardt T. L. *Desperate measures: Truman, Eisenhower, and the lead-up to operation Ajax*. Durham: Duke University Press, 2015.
11. Mirak-Weissbach M. A Persian tragedy: Mossadeq's fight for national sovereignty // *Executive Intelligence Review*. 2005. № 4. URL: [https://larouchepub.com/other/2005/3243\\_mossadeq.html](https://larouchepub.com/other/2005/3243_mossadeq.html) (access date: 21.08.2023).
12. Soghomonyan H. The 1953 coup in Iran and the role of Great Britain in it // *Bulletin of the Institute of Oriental studies*. 2022. Vol. 2. P. 111–123.
13. Stewart S. The gilded age: Allen W. Dulles and the CIA // *Vanderbilt Historical Review*. 2016. Vol. 2016. Summer. C. 54–61. DOI: 10.15695/VHR.2016Summer.54
14. Weiner T. Files and whispers: the C. I. A. opens its safe: week in review // *The New York Times*. 1993. 29 Aug. URL: <https://www.nytimes.com/1993/08/29/weekinreview/files-and-whispers-the-cia-opens-its-safe.html> (access date: 24.07.2023).