



УДК 94

DOI: 10.25688/20-76-9105.2023.52.4.09

**Мамедова Севиндж Джаваншировна**

Институт востоковедения им. З. М. Бунятова

Национальной академии наук Азербайджана

Азербайджан, Баку

sevinc.mammedova81@gmail.com; ORCID ID 0000-0002-4562-6790

## **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ИРАНЕ В НАЧАЛЕ XX В.**

***Аннотация.*** В представленной статье анализируется общественно-политическая и экономическая ситуация в Иране периода правления Каджаров начала XX в. Поведение политической элиты рассматривается на фоне борьбы различных иностранных держав за влияние в этой стране, а также негативное влияние зависимости от иностранного капитала, феодальных порядков на экономику страны и социальное положение населения. В этом контексте определяются основные черты общественно-политических отношений, сформировавшихся в Южном Азербайджане в исследуемый период. В статье также анализируется влияние на политическую ситуацию в Иране Первой мировой войны и революционных движений в России. Одной из характерных черт общественно-политической ситуации в Иране в этот период было то, что шиитское духовенство играло важную роль в жизни страны. Вслед за англичанами в Иран начали проникать Германия и США, которые в то время стремительно укрепляли свои позиции на мировом экономическом и политическом пространстве. В конце XIX – начале XX в. процесс поляризации и блокады в мире проявился в деятельности иностранных государств в Иране и углубил кризис в стране.

***Ключевые слова:*** Иран, правление Каджаров, Южный Азербайджан, иностранная зависимость, социальные отношения.

UDC 94

DOI: 10.25688/20-76-9105.2023.52.4.09

**Mammadova Sevinj J.**

Institute of Oriental Studies named after Z. M. Buniyatov

National Academy of Sciences of Azerbaijan

Azerbaijan, Baku

sevinc.mammadova81@gmail.com; ORCID ID 0000-0002-4562-6790

**SOCIAL AND POLITICAL RELATIONS IN IRAN  
IN THE BEGINNING OF THE XX CENTURY**

*Abstract.* This article analyzes the socio-political and economic situation in Iran during the reign of the Qajars in the early twentieth century. The behavior of the political elite is considered against the background of the struggle of various foreign powers for influence in this country, as well as the negative impact of dependence on foreign capital, feudal orders on the country's economy and the social status of the population. In this context, the main features of the socio-political relations formed in South Azerbaijan during the period under study are determined. The article also analyzes the influence of the First World War and revolutionary movements in Russia on the political situation in Iran. One of the characteristic features of the socio-political situation in Iran during this period was that the Shiite clergy played an important role in the life of the country. Following the British, Germany and the United States also began to penetrate into Iran, which at that time were rapidly strengthening their positions in the world economic and political space. At the end of the 19th – beginning of the 20th century, the process of polarization and blockade in the world manifested itself in the activities of foreign states in Iran and deepened the crisis in the country.

*Keywords:* Iran, Qajar period, political situation, South Azerbaijan, foreign dependence, social relations.

**В**ведение. В начале XX в. Иран, управляемый династией Каджаров, несмотря на свою большую территорию, был страной с очень слабым политическим и экономическим положением. Абсолютная власть шаха и наличие феодальной собственности серьезно препятствовали распространению буржуазных отношений, развивавшихся во многих странах мира. Интерес к Ирану, обладавшему богатыми природными ресурсами и имевшему стратегически выгодное географическое положение, со стороны крупных стран, боровшихся в указанный период за раздел мира, вырос, в результате чего Иран попал в зависимость от них и превратился в полуконию.

Вопросы регионального развития Ирана как одной из ведущих политических сил являются предметом пристального внимания исследователей как внутри страны, так и за ее пределами. Имеется достаточно много работ по указанному периоду. В отличие от них нами основное внимание уделено комплексному анализу процесса формирования ведущих направлений политико-социальных отношений в Иране.

**Историко-демографическая характеристика страны.** В указанный период в Иране проживало множество народов, племен и этнических групп, говорящих на разных языках. Персы составляли половину населения примерно в 10 миллионов человек. По этническому составу турки (азербайджанцы) заняли второе место. Кроме того, четверть населения составляли курды, луры, бахтияры, белуджи, арабы и туркменские племена. Управление государством осуществлялось посредством многочисленных чиновников разного уровня. В то время территория Ирана административно делилась на области: Азербайджан, Фарс, Керман и Хорасан — и более 30 провинций<sup>1</sup>. Азербайджан был самой крупной и важной из этих областей и находился под непосредственным управлением наследного принца. Коррупция свирепствовала в управлении, осуществляемом назначаемыми шахом судьями, и создавала условия для резкого недовольства населения. Влиятельные муджтахиды стояли на высшем уровне шиитского религиозного института, активно вмешивавшегося в государственные дела. Одной из реформ, проведенных Насер-эд-Дин-шахом в 70–80-х гг. XIX в., было ограничение религиозной судебной власти<sup>2</sup>. Однако позиция религиозной элиты оставалась прежней.

**Взаимоотношения со странами Запада.** Состояние зависимости Ирана началось в 60-х гг. XIX в., когда внутри страны иностранным государствам были предоставлены многочисленные привилегии. Первыми привилегии получили британские телеграфные концессии<sup>3</sup>. Вскоре англичане смогли добиться привилегий в судоходстве, железнодорожных перевозках, банковской системе, нефтяной промышленности и других областях.

Пытаясь проникнуть на Ближний и Средний Восток, Германия широко развернула деятельность германских банков и торговых компаний, предприняла попытку построить экономически и политически важную железную дорогу Берлин – Багдад.

Кроме того, немцы арендовали стратегически важные порты в Персидском заливе и с 1906 г. регулярно осуществлялись морские перевозки из Гамбурга в Персидский залив. Чтобы укрепиться в Персидском заливе, Германия также получила право построить здесь военно-морскую базу. Представившись защитницей всех мусульман, Германия стремилась привлечь на свою сторону панисламистские силы и оказать им некоторую помощь, вызвать симпатию у местных народов и завоевать влияние в мусульманском мире. Германия, агитировавшая против Англии и России, проявила себя как заметная сила в укреплении экономической и политической независимости Ирана. Объективно германская деятельность была направлена против русско-английских интересов в этом регионе, что привело к сближению России и Англии, которые были обеспокоены успехами Германии.

<sup>1</sup> Иванов М. С. Иранская революция 1905–1911 годов. М., 1957. С. 26.

<sup>2</sup> Там же. С. 51

<sup>3</sup> Иванов М. С. Очерк истории Ирана. М., 1952. С. 468.

Сначала осенью 1906 г. министры иностранных дел Великобритании и России договорились о разделе Ирана между двумя странами, а 31 августа 1907 г. было подписано соглашение о разделе Ирана, Афганистана и Тибета на сферы влияния. В результате попытка Германии проникнуть в Иран оказалась тщетной. Россия сохраняла контроль в своей части Ирана в основном благодаря оружию и военной силе, англичане же осуществляли свое управление, влияя на представителей иранского правительства.

Следует отметить, что в это время Иран переживал революционный период 1905–1911 гг. Хотя подписание англо-русского соглашения, противоречащего интересам Ирана, держалось в секрете, как только это известие дошло до Ирана, оно вызвало большое недовольство в стране. Чтобы его предотвратить, Спринг-Райс, глава британской дипломатической миссии в Тегеране, 5 сентября 1907 г. сделал специальное заявление о соглашении в Министерстве иностранных дел Ирана. В заявлении лицемерно говорилось, что ни одно из государств, подписавших соглашение, не будет вмешиваться в дела Ирана, «если только не будет причинен вред жизни и имуществу их подданных», и не посягнет на его целостность и независимость<sup>4</sup>. Хотя иранское руководство какое-то время не решалось одобрить соглашение под давлением общественности, все же после поражения иранской революции в 1912 г. Англии и России удалось добиться официального принятия соглашения иранским правительством.

Первые попытки США проникнуть в Иран, предпринятые в конце XIX в., не увенчались успехом. Однако правительство США воспользовалось просьбой о помощи со стороны правительства Мустоуфи-оль-Мамалека, откликнувшись на которую американцы получили возможность прямого вмешательства во внутренние дела Ирана. Задача создать условия для расширения экономической и политической экспансии США в Иране была возложена на Моргана Шустера. В мае 1911 г. приехавшие в Иран финансовые советники США во главе с Шустером получили большие права и полномочия<sup>5</sup>. Используя эту власть, Шустер взял под свой контроль все финансовые дела, экономическую и политическую сферы Ирана. Однако, поскольку осуществляемые им меры служили интересам США, деятельность Шустера нанесла значительный ущерб экономике Ирана.

В этот период иранская политическая элита разделилась на две части — пробританскую и пророссийскую. Сговор правящего класса с иностранными империалистами сказался и на деятельности национальной буржуазии. Распространение взяточничества, выдачи должностей за деньги, существование системы долговых обязательств привело к тому, что все важные должности оказались в руках совершенно неграмотных людей, которые не могли управлять страной<sup>6</sup>. С другой стороны, в конце XIX – начале XX в. в условиях

<sup>4</sup> Иванов М. С. Иранская революция 1905–1911 годов. С. 216.

<sup>5</sup> Иванов М. С. Новейшая история Ирана. М., 1965. С. 241.

<sup>6</sup> Иванова М. Н. Национально-освободительное движение в Иране в 1918–1922 гг. М., 1961. С. 159.

большого экономического кризиса, система государственных налогов и повинностей, покрываемых земельной рентой, ростовщический произвол изо дня в день усугубляли положение простого народа. В результате этого десятки тысяч иранских крестьян, составляющих основную часть населения, были вынуждены бросать обрабатываемую ими землю и заниматься бизнесом. Простые иранцы, не имевшие работы у себя на родине, массово иммигрировали в Россию (в основном в Туркестан и на Кавказ).

**Миграционные процессы.** Большинство жителей деревни, покинувших страну, были выходцами из Южного Азербайджана. Автор исследований по истории Южного Азербайджана Ш. Тагиева отмечает, что одной из причин сильного притока предпринимателей из Ирана в Азербайджан было то, что «наемный труд был менее популярен в этой провинции, чем в других частях Ирана»<sup>7</sup>. Подавляющее большинство предпринимателей были азербайджанцами. Трудно найти полную и точную информацию о простых иранских рабочих, которые ходят на работу. В этот период регистрация осуществлялась только в консульствах и таможнях.

Следует отметить, что влияние соседней России на общественно-политическую жизнь Ирана было сильнее, чем влияние Англии. В первую очередь это проявилось в притоке сотен тысяч иранцев на российский Южный Кавказ для работы на промышленных предприятиях и в формировании у них в России новых политических взглядов. Те иранцы, которые вернулись на родину, оказались в эпицентре политической борьбы с первого периода революции Машрутийят и сыграли важную роль в развитии политических процессов в Иране.

**Внутриполитические процессы и их отражение на управление страной.** По просьбе участников революционного движения Мозаффар-эд-Дин-шах принял решение о разработке конституции и созыве меджлиса в 1906 г. В октябре 1906 г. меджлис начал свою деятельность, а подготовленный им проект конституции был одобрен шахом 30 декабря.

Однако революционные силы пытались усилить давление на власть. В этот период Великобритания и Россия, обеспокоенные усилением Германии в Иране, предприняли попытки подавить революционное движение на территориях, входивших в их сферы влияния согласно договору 1907 г. Мохаммед-Али-шах, сменивший в январе 1907 г. Мозаффар-эд-Дин-шаха, 23 июня 1908 г. совершил государственный переворот в Тегеране и начал упразднение шур — местных революционно-демократических органов управления, возникших в ходе революции. Однако результата он не достиг: революционное движение в Иране только усилилось. Его центром в 1908–1909 гг. стал Южный Азербайджан. Наконец, в середине июля 1909 г. Мохаммед-Али-шах был свергнут, и к власти пришел

<sup>7</sup> Тагиева Ш. XIX əsrin sonu və XX əsrin əvvəllərində İran kəndlilərinin vəziyyəti. Bakı, 1969. S. 152.

Ахмед-шах Каджар. В ноябре 1909 г. во Втором меджлисе началась борьба между умеренным большинством и демократами. Правительство Сепадара, не сумев вывести Иран из тяжелого политического и экономического кризиса, в июле 1910 г. было вынуждено уйти в отставку.

Вместо него был сформирован новый правительственный кабинет во главе с Мустоуфи-эль-Мамалеком, кандидатом от демократов. Политическая линия программы, принятой новым правительством, была продолжением политики правительства Сепадара. Для проведения внешней политики государства новое правительство предпочло пригласить иностранных советников вместо отмены зависимости Ирана от зарубежных стран. Разница заключалась в том, что правительство Сепадара склонялось к Англии и царской России, а правительство Мустоуфи-оль-Мамалека — к США и Германии. Именно в это время новое правительство, как было сказано выше, пригласило в Иран финансовых советников во главе с М. Шустером из США.

Революция закончилась изгнанием Второго меджлиса 24 декабря 1911 г. усилиями Великобритании и России, желавших удержать Иран под контролем.

Революция дала толчок идеологии буржуазного национализма и развитию антиимпериалистических и демократических идей в Иране, но она была незавершенной в рамках антифеодальных и антиимпериалистических задач. Пока крепостники-помещики оставались у власти, буржуазия не могла подняться по управленческой лестнице ни на одну ступень<sup>8</sup>.

После революции Машрутийят в иранской провинции Гилян с 1912 г. под руководством мирзы Кучек-хана возникло движение дженгелийцев, которые боролись за освобождение Ирана от гнета иностранного капитала и его демократизацию. Отражая их политические интересы, программа была ориентирована более социально. Следует отметить, что в начале XX в. Кучек-хан, живший в Баку и Тифлисе, стал общаться с иранскими иммигрантами-демократами. Отмечается, что Кучек-хан, активный участник движения Машруийят, был членом социал-демократической организации «Ичтимаи-е-Амиюн» и по ее указанию организовал с 1912 г. вооруженный отряд для борьбы с русскими воинскими частями<sup>9</sup>.

Во время Первой мировой войны все более разраставшееся движение дженгелийцев превратилось при поддержке Германии в национально-освободительное движение, направленное против англичан. Осенью 1915 г., когда Россия ввела в Энзели первый военный корпус генерала Баратова, он столкнулся с сильным сопротивлением дженгелийцев. В то время они смогли получить поддержку от османов. Движение младотурок находилось в тесном контакте с дженгелийцами. Летом 1917 г. они создали политический союз «Иттихади ислам» («Исламский союз»). В это время движение распространилось

<sup>8</sup> Агаев С. Л. Иран в период политического кризиса 1920–1925 гг. (Вопросы внешней политики). М., 1970. С. 25.

<sup>9</sup> Агаев С. Л., Пластун В. Н. Вопросы коммунистического и национально-освободительного движения в Иране в 20-х годах // Коминтерн и Восток. Критика критики. М., 1978. С. 266.

на западную часть Мазендарана и Талышскую провинцию<sup>10</sup>. Следует отметить, что идеи панисламизма получили широкое распространение в Иране, а также в других странах Ближнего и Среднего Востока с конца XIX в. В этой идее отразился протест против эксплуатации Ирана и других мусульманских стран иностранным капиталом<sup>11</sup>.

**Зависимость Ирана от иностранных государств.** Во время Первой мировой войны зависимость Ирана от иностранных государств еще больше возросла. Несмотря на заявление иранского правительства о нейтралитете, территория страны стала полем боя для германо-турецких и англо-русских войск. С другой стороны, война породила в иранском народе чувство сопротивления. В то время лидеры Иранской демократической партии (ИДП), самой влиятельной партии страны, поддержали германо-турецкий блок. Это был неверный шаг, вызвавший недовольство народных масс<sup>12</sup>. 30 октября 1914 г. Турция, начав боевые действия против России, вступила в Первую мировую войну. Иран стал одним из театров военных действий. 2 ноября 1914 г., опасаясь разорения своей страны, Ахмед-шах подписал указ, официально провозгласивший нейтралитет Ирана в Первой мировой войне<sup>13</sup>. Несмотря на декларацию о нейтралитете, империалистические страны не вывели свои войска с территории Ирана. Наоборот, как только началась война, Великобритания направила дополнительные силы в Персидский залив под предлогом защиты находящихся там нефтяных месторождений.

**Политические движения в Иране.** С начала 1917 г. ситуация в Иране стала меняться под влиянием Февральской революции в России. Известие о революции, приведшей к свержению царизма в России, было встречено в Иране с большой надеждой. Пропаганда стала вестись против англичан, находившихся в союзе с Россией.

В это время начался раскол внутри ИДП, объединявшей прогрессивные силы Ирана. Левое крыло партии боролось против империализма, а правое выражало интересы крупной буржуазии. Комитет моджахедов, созданный Эхсанулла-ханом и другими демократами в Иране, принадлежал к левому крылу. Комитет выдвинул обвинения против премьер-министра Восуг-эд-Доуле и Ахмед-шаха и несколько раз совершал против них террористические акты. Однако в июне 1917 г., после очередного покушения на Восуг-эд-Доуле, деятельность комитета была быстро прекращена, а Эхсанулла-хан бежал и присоединился к движению дженгелийцев<sup>14</sup>.

Возрождение национально-демократического движения в Южном Азербайджане было связано с условиями, созданными революцией 1917 г. Здесь

<sup>10</sup> Иванов М. С. Новейшая история Ирана. С. 260.

<sup>11</sup> История Ирана / отв. ред. М. С. Иванов. М., 1977. С. 97.

<sup>12</sup> Тағйева Ҷ. Ө. 1920-сi il Тәбриз үсыанı. Bakı, 1990. С. 29.

<sup>13</sup> Нәсәнов N. İrānın yeni tarixi (1870–1917-ci illər). Dərs vəsaiti. Bakı, 1973. С. 112.

<sup>14</sup> Иванова М. Н. Указ. соч. С. 301.

под руководством шейха Моххамеда Хиабани был организован Азербайджанский провинциальный комитет ИДП. Хиабани был избран во Второй меджлис от Южного Азербайджана в 1909–1911 гг. и вступил в ряды ИДП<sup>15</sup>, сблизившись с левыми силами. В комитет вошли средняя и мелкая буржуазия, средние помещики, интеллигенция, мещанское духовенство, рабочие и крестьяне. Комитет потребовал изгнания иностранных захватчиков и предоставления Южному Азербайджану автономии. 24 августа 1917 г. на конференции Тебризского губернского комитета Комитет был объявлен самостоятельным и получил название Азербайджанской демократической партии<sup>16</sup>.

**Отношения между Ираном и Россией.** После Февральской революции отношения между Ираном и Россией в определенной степени охладели. Причиной этого было то, что иранское государство не предприняло необходимых шагов для признания русской революции. В докладе посла Мофхам-ад-Довла говорилось, что «хотя поздравительная телеграмма была направлена в российскую Думу за подписью 80 бывших членов Национального совета, информированного МИД Ирана Сеидом Зияэдином Табатабаи, не имеющим официального положения в России, это дело было неофициальным, была просто инициатива»<sup>17</sup>.

Временное правительство России не изменило свою внешнюю политику в отношении Ирана по сравнению с царским правительством. Министр иностранных дел Временного правительства П. Н. Милюков в своей телеграмме главе русской делегации в Тегеране В. Минорскому писал: «Считаем... полезным довести до сведения шахского правительства, что Россия по-прежнему будет придерживаться полного взаимодействия с Англией в персидских делах и... политика России не претерпит никакого изменения»<sup>18</sup>.

Изменения в политике России по отношению к Ирану последовали только после большевистской революции в октябре 1917 г. Новое революционное правительство заявило, что полностью откажется от оккупационной политики в Иране и вместо этого окажет ему всестороннюю помощь. Выдвинутый большевиками лозунг о праве наций на самоопределение и заявление об отказе от договора 1907 г., разделившего Иран на две части, создали у иранцев положительное отношение к Советской России. Под давлением масс в декабре 1917 г. шах официально признал советское правительство<sup>19</sup>. Правда, первоначально, не без участия англичан, отношение Ирана к Советской России было достаточно прохладным.

<sup>15</sup> Таğiyeва Ş. Ә. 1920-ci il Təbriz üsyanı. С. 31.

<sup>16</sup> Там же. С. 37.

<sup>17</sup> ناج ابرذا يروهمج و ناريا اهاقطنم تابسانم هب اهانگن). راقفق زارف رب نافوت. بتاى ب هواك يساملپيد خيرات و دانسا زكرت . (1917–1921) لالاققتسا تسخن هرود رد ناتس جرگ و ناتس نمرا 1388-نارهت ص - 23.

<sup>18</sup> Цит. по: Ашев С. М. История Ирана. XX век. М., 2004. С. 88.

<sup>19</sup> Иванов М. С. Новейшая история Ирана. С. 28.

С целью налаживания отношений большевики направили в Иран в качестве официального представителя РСФСР Н. З. Бравина, прибывшего в Иран 18 января 1918 г. Переговоры с Бравиным вызвали у демократически настроенных иранских политиков желание наладить отношения с большевистским правительством. Тем более что последнее Брест-Литовским договором 1918 г. официально признало независимость Ирана<sup>20</sup> (правда, большевики не спешили объявлять о денонсации договоров, заключенных с Ираном во времена царской России). Опасаясь сближения Ирана с Россией, Великобритания пообещала признать независимость Ирана, отменить соглашение 1907 г. и оказать финансовую помощь, чтобы предотвратить приход большевиков в Иран. Но, с другой стороны, для противодействия Советской России и Турции англичане в марте 1918 г. перебросили свои войска под руководством генерал-майора Л. Денстервиля на северо-восток Ирана. Полный вывод русских войск из Ирана весной 1918 г. позволил англичанам занять весь Иран, в том числе и его северную часть, ранее подконтрольную России. Целью своего продвижения на север Англия называла защиту правящей династии от мятежей<sup>21</sup>.

Воспользовавшись историческими обстоятельствами, иранские власти попытались избавиться от влияния иностранных сил. 27 июля 1918 г. премьер-министр Самсам-ос-Салтане объявил о недействительности договоров Ирана с Россией и другими странами<sup>22</sup>. Это встревожило англичан, стремившихся сохранить свое положение в Иране. Представитель Великобритании в Тегеране Марлинг, которому сразу же удалось встретиться с шахом, расценил это действие как объявление войны Англии<sup>23</sup>. В результате британское правительство добилось отставки Самсам-ос-Салтане и заменило его на посту премьер-министра пробританским политиком Восуг-эд-Доуле.

**Заключение.** Таким образом, в конце XIX – начале XX в. в Иране сложилась сложная общественно-политическая ситуация, которая отражала интересы империалистических государств. Полуколониальное положение привело к консервации в стране феодальных отношений. Несмотря на то что Иран считался суверенным государством, он фактически попал в финансовую и политическую зависимость от иностранных государств, прежде всего Англии и России, что послужило причиной роста недовольства населения и появления революционного движения в стране. Хотя Иран и заявил о своем нейтралитете в Первой мировой войне, однако его территория стала полем битвы Антанты и Четверного союза. В конце войны, после революций 1917 г. в России, русские покинули Иран, но англичане, воспользовавшись ситуацией, напротив, укрепили здесь свои позиции, что вызвало массовые протесты против политики Каджаров.

<sup>20</sup> *Yılmaz Karadeniz. İran tarihi (1700–1925). İstanbul, 2012. С. 495.*

<sup>21</sup> *Алиев С. М. Указ. соч. С. 94.*

<sup>22</sup> *Володарский М. И. Советы и их южные соседи Иран и Афганистан (1917–1933). Лондон, 1985. С. 41–42.*

<sup>23</sup> Там же.



## References

1. Agaev S. L. Iran v period politicheskogo krizisa 1920–1925 gg. (Voprosy vneshnei politiki) [Iran during the political crisis of 1920–1925. (Issues of foreign policy)]. Moscow: Nauka, 1970. 210 p. (In Russ.).
2. Agaev S. L., Plastun V. N. Voprosy kommunisticheskogo i natsional'nogo-osvoboditel'nogo dvizheniia v Irane v 20-kh godakh [Questions of the communist and national liberation movement in Iran in the 20s] // Komintern i Vostok: kritika kritiki: protiv fal'sifikatsii leninskoii strategii i taktiki v natsional'no-osvoboditel'nom dvizhenii / [otv. red. prof. R. A. Ul'ianovskii]. Moscow: Nauka, Glavnaia redaktsiia vostochnoi literatury, 1978. P. 245–295. (In Russ.).
3. Aliev S. M. Istoriiia Irana. XX vek [History of Iran. XX century]. Moscow: Kraft+, 2004. 648 p. (In Russ.).
4. Volodarskii M. I. Sovety i ikh iuzhnye sosedi Iran i Afganistan (1917–1933) [Soviets and their southern neighbors Iran and Afghanistan (1917–1933)]. London: Overseas Publications Interchange LTD, 1985. 242 p. (In Russ.).
5. Ivanov M. S. Iranskaia revoliutsiia 1905–1911 godov [Iranian Revolution 1905–1911]. Moscow: MGIMO, 1957. 560 p. (In Russ.).
6. Ivanov M. S. Noveishaia istoriia Irana [Modern history of Iran]. Moscow: Mysl'. 1965. 255 p. (In Russ.).
7. Ivanov M. S. Ocherk istorii Irana [Essay on the History of Iran]. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1952. 468 p. (In Russ.).
8. Ivanova M. N. Natsional'no-osvoboditel'noe dvizhenie v Irane v 1918–1922 gg. [National liberation movement in Iran in 1918–1922]. Moscow: Nauka, 1961. 181 p. (In Russ.).
9. Istoriiia Irana [History of Iran] / otv. red. M. S. Ivanov. Moscow: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 1977. 488 p. (In Russ.).
10. Natsional'nye protsessy v stranakh Blizhnego i Srednego Vostoka [National processes in the countries of the Near and Middle East] / [otv. red. M. S. Ivanov]; AN SSSR. In-t etnografii im. N. N. Miklukho-Maklaia. Moscow: Nauka, 1970. 230 p. (In Russ.).
11. Həsənov N. İranın yeni tarixi (1870–1917-ci illər). Dərs vəsaiti [A new history of Iran (1870–1917). Teaching aids]. Bakı: ADU-nun nəşri, 1973. 215 s. (In Azerbaijani).
12. Tağıyeva Ş. XIX əsrin sonu və XX əsrin əvvəllərində İran kəndlilərinin vəziyyəti [The situation of Iranian peasants in the late XIX and early XX centuries]. Bakı: Elm, 1969. 199 s. (In Azerbaijani).
13. Tağıyeva Ş. Ə. 1920-ci il Təbriz üsyanı [Tabriz uprising of 1920]. Bakı: Elm, 1990. 148 s. (In Azerbaijani).
14. Yılmaz Karadeniz. İran tarihi (1700–1925) [History of Iran (1700–1925)]. İstanbul: Selenge Yayınları, 2012. 590 s. (In Azerbaijani).
15. Bayāt Kāveh. Storm in the Caucasus. A Glance at the Iranian Regional Relations with the Republics of Azerbaijan, Armenia and Georgia in the first period of Independence 1917–1921. Tehran: Ministry of Foreign Affairs publication, 1388 (2009). 458 p. (In Persian).