



УДК 94

DOI: 10.25688/20-76-9105.2023.50.2.06

### **Шведова Валерия Владимировна**

аспирант

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

Санкт-Петербург, Россия

vvshvedova@ Herzen.spb.ru; ORCID: 0000-0001-6492-3451

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ МИЛИЦИОНЕРОВ РАБОЧЕЙ МИЛИЦИИ ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА И ГОРОДСКОЙ МИЛИЦИИ СПАССКОГО РАЙОНА ПЕТРОГРАДА (МАРТ – ОКТЯБРЬ 1917 г.)**

*Аннотация.* В статье рассматриваются преступления и правонарушения в отношении населения г. Петрограда, совершенные милиционерами рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района в марте – октябре 1917 г. Милиция Выборгского района была организована на предприятиях силами рабочих, т. е. в милиции состояли преимущественно рабочие. Милиция Спасского района была укомплектована на основе вольного найма; на службу могли поступить все желающие. В статье предпринимается попытка изучить и сравнить противоправную деятельность милиционеров двух районных отделений с учетом их разного социального состава.

*Ключевые слова:* Петроградская городская милиция, рабочая милиция, Петроград, Выборгский район, Спасский район, преступления милиционеров, правонарушения.

UDC 94

DOI: 10.25688/20-76-9105.2023.50.2.06

**Shvedova Valeria V.**

Postgraduate Student

Herzen State Pedagogical University of Russia

Saint Petersburg, Russia

vvshvedova@herzen.spb.ru; ORCID: 0000-0001-6492-3451

**CRIMES OF MILITIAMEN  
OF THE WORKERS' MILITIA OF THE VYBORGSKY DISTRICT  
AND THE CITY MILITIA OF THE SPASSKY DISTRICT  
OF PETROGRAD (MARCH – OCTOBER 1917)**

**Abstract.** The article deals with crimes and offenses against the population of the city of Petrograd, committed by policemen of the workers' militia of the Vyborg region and the city police of the Spassky region in March – October 1917. The police of the Spassky district was staffed on the basis of «free employment», in which everyone could sign up. The article attempts to study and compare the illegal activities of policemen from two districts that differ in their social composition.

**Keywords:** Petrograd city militia, workers' militia, Petrograd, Vyborgsky district, Spassky district, crimes of militiamen, offenses, illegal actions.

**В**ведение. О деятельности Петроградской городской милиции писали как отечественные<sup>1</sup>, так и зарубежные исследователи<sup>2</sup>. Однако превышение должностных полномочий и совершение правонарушений милиционерами при исполнении служебных обязанностей крайне редко попадали в поле зрения исследователей. Например, В. И. Мусаев пишет

<sup>1</sup> *Старцев В. И.* Очерки по истории Петроградской Красной гвардии и рабочей милиции (март 1917 – апрель 1918). М.; Л., 1965; *Гутман М. Ю.* Милиция Петрограда и Петроградской губернии в годы революции и гражданской войны в России (1917–1920) / под ред. В. П. Сальникова. СПб., 2002; *Его же.* Становление и деятельность милиции Петрограда и Петроградской губернии в период революций и гражданской войны в России, февраль 1917–1920 гг.: историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2002; *Баранов В. В.* Организационно-правовые основы деятельности народной милиции Временного правительства России в 1917 году: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993; *Милованова Л. В.* Гражданская милиция в 1917 году: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004; *Николаев А. Б.* К вопросу о составе районных уполномоченных Петроградской городской милиции (28 февраля 1917 года) // Герценовские чтения 2015. Актуальные проблемы русской истории. СПб., 2016. С. 178–195.

<sup>2</sup> *Хасегава Ц.* Преступность и социальный кризис в Петрограде во время русской революции: март – октябрь 1917 г. // Россия в 1917 году. Новые подходы и взгляды. СПб., 1994. Вып. 3. С. 72–79; *Rex W.* Red guards and workers' militias in the Russian Revolution. Stanford, 1984; *Мюррей Ф.* Милиция во время Русской революции в 1917 г.: концепции и сравнения // Эпоха войн и революций: 1914–1922: мат-лы международного коллоквиума (Санкт-Петербург, 9–11 июня 2016 г.). СПб., 2017. С. 112–124; *Smith S. A.* Russia in revolution: An empire in crisis, 1880 to 1928. Oxford, 2017. 455 p.; *Hasegawa T.* Crime and punishment in the Russian revolution. Mob Justice and Police in Petrograd. Cambridge, 2017. 367 p.

о взяточничестве и вымогательстве среди милиционеров<sup>3</sup>. О правонарушениях милиционеров Петрограда — неправомерных обысках, взяточничестве, пьянстве и хулиганстве — упоминает Д. Ю. Ерещенко, включая один случай в Спасском районе<sup>4</sup>. А. Б. Николаев приводит сведения о начальнике Петроградской конной милиции, оказавшемся под следствием<sup>5</sup>, а также о совершивших правонарушения милиционерах, в том числе Выборгского и Спасского районов, дела которых рассматривал Временный суд<sup>6</sup>. Вместе с тем работа А. Б. Николаева охватывает период лишь с марта по июль и в ней рассмотрены только те случаи, когда милиционеров препровождали во временные суды. Таким образом, заявленная нами тема не получила еще должного историографического разрешения.

Целью статьи является изучение преступлений, которые совершались милиционерами рабочей милиции Выборгского района и городской милиции Спасского района в марте – октябре 1917 года, а точнее — противоправных действий милиционеров в отношении населения г. Петрограда. Отметим, что состав милиции в двух районах отличался: в Выборгском районе, где большинство жителей являлись рабочими, строительство милиции происходило на предприятиях, соответственно, милиция Выборгского района преимущественно состояла из рабочих<sup>7</sup>. Милиция Спасского района была организована на основе вольного найма<sup>8</sup>.

Ход и результаты исследования. В первые дни революции было выдано 20 тысяч милицейских удостоверений<sup>9</sup>. Сотрудниками милиции могли стать все желающие; удостоверения выдавались всем без исключения<sup>10</sup>. Таким образом, в ряды городской милиции легко проникали преступные элементы<sup>11</sup>, отсюда — вопиющие случаи неправомерных действий городской милиции, в том числе милиции Спасского района. В рабочую милицию Выборгского

<sup>3</sup> Мусаев В. И. Преступность в Петрограде в 1917–1921 гг. и борьба с ней. СПб., 2001. С. 37.

<sup>4</sup> Ерещенко Д. Ю. Преступность в Петрограде в 1914–1917 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. С. 145–148, 157.

<sup>5</sup> Николаев А. Б. Корнет А. А. Мезенцев — начальник Конной милиции Петрограда (март – май 1917 г.) // Петербургские военно-исторические чтения: сб. научных статей XII Всероссийской научной конференции (С.-Петербург, 18 марта 2016 г.). СПб., 2017. С. 141–150.

<sup>6</sup> Николаев А. Б. Милиционеры перед Временным судом (Петроград, март – июль 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2017. С. 60–74.

<sup>7</sup> Старцев В. И. Указ. соч. С. 43–44; Мусаев В. И. Указ. соч. С. 19; Первым комиссаром 1-го Выборгского подрайона был студент Военно-медицинской академии В. Г. Боцвадзе. См.: Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб.). Ф. 131. Оп. 4. Д. 9. Л. 63; начальником летучего отряда завода Новый Лесснер в апреле являлся солдат И. И. Вериги, на которого был составлен протокол за скандал. См.: Николаев А. Б. Милиционеры перед Временным судом. С. 64.

<sup>8</sup> Старцев В. И. Указ. соч. С. 54.

<sup>9</sup> Кельсон З. Милиция Февральской революции. Воспоминания // Былое. 1925. № 1 (29). С. 166.

<sup>10</sup> Аксенов В. Б. Повседневная жизнь Петрограда и Москвы в 1917 году: дис. ... канд. ист. наук. М., 2002. С. 59–60.

<sup>11</sup> Ерещенко Д. Ю. Указ. соч. С. 145; Мусаев В. И. Указ. соч. С. 36–37.

района записывались исключительно рабочие<sup>12</sup>. Территориально Выборгский район делился на три подрайона, Спасский — на четыре. Как отмечает М. Ю. Гутман, в марте «единственной реальной силой, способной подавить анархию и беспорядки»<sup>13</sup> являлась рабочая милиция. Вместе с тем во многих правонарушениях замечены и милиционеры рабочей милиции Выборгского района, когда, по утверждению М. Ю. Гутмана, до июльского кризиса отряды рабочей милиции «активно участвовали в борьбе с преступностью» и рабочая милиция «справлялась с этой задачей лучше, чем “народная милиция” Временного правительства»<sup>14</sup>.

По мнению современников, причиной незаконных обысков, взяточничества, краж и прочих правонарушений, помимо низкого профессионального уровня милиции<sup>15</sup> и наличия преступников среди милиционеров<sup>16</sup>, могла являться также низкая заработная плата, которая не устраивала милиционеров<sup>17</sup>.

Из всех правонарушений милиционеров Выборгского и Спасского районов с марта по октябрь выявлен только один случай, подпадающий под категорию тяжких преступлений. 3 мая было подано заявление в комиссариат 3-го Спасского подрайона на служившего в нем милиционера, обвиняемого в изнасиловании двух девушек. Заявление было направлено в юридический отдел<sup>18</sup>.

Гораздо чаще встречались преступления средней тяжести, среди них *незаконные обыски, злоупотребления по службе, применение насилия, взяточничество, ограбления, кражи, оскорбления и угрозы со стороны милиционеров, пьянство*.

Случаи незаконных обысков были довольно распространены среди милиционеров. Их проводили не только настоящие преступники, выдававшие себя за милиционеров<sup>19</sup>, но и сами милиционеры<sup>20</sup>. По данным Д. Ю. Ерещенко, «часть “обысков” действительно провела городская милиция, в рядах которой оказались лица с преступными наклонностями»<sup>21</sup>. Такие обыски совершались или вовсе без ордеров, или с подложными ордерами, иногда с применением насилия.

<sup>12</sup> Старцев В. И. Указ. соч. С. 43–44; Мусаев В. И. Указ. соч. С. 19, 21.

<sup>13</sup> Гутман М. Ю. Правовые основы организации и деятельности милиции Временного правительства, рабочей милиции и Красной гвардии Петрограда (март – октябрь 1917 г.) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 4 (36). С. 33.

<sup>14</sup> Гутман М. Ю. Милиция Петрограда и Петроградской губернии в годы революции и гражданской войны... С. 43.

<sup>15</sup> Хасегава Ц. Преступность и социальный кризис в Петрограде во время русской революции... С. 73.

<sup>16</sup> Аксенов В. Б. Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914–1918). М., 2020. С. 831–832.

<sup>17</sup> Требования милиционеров // Вестник городского самоуправления. 1917. № 67 (152). 12 сентября. С. 3.

<sup>18</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 220. Л. 15.

<sup>19</sup> Там же. Д. 190. Л. 23; Аферисты / Происшествия // Вестник городского самоуправления. 1917. № 43 (88). 30 апреля. С. 2.

<sup>20</sup> Ерещенко Д. Ю. Указ. соч. С. 146–147, 157.

<sup>21</sup> Там же. С. 122.

Незаконные обыски проводили милиционеры как городской, так и рабочей милиции. Например, с 26 мая с санкции комиссара рабочие-милиционеры 2-го Выборгского подрайона совершали обыски в квартирах «великобританских подданных с целью отобрания» оружия и патронов, несмотря на имевшиеся у англичан разрешения на хранение оружия, о чем сообщалось в заявлении на имя общественного градоначальника. Уже 31 мая комиссару из Управления начальника Петроградской городской милиции пришло распоряжение сдать отобранное оружие и «предъявить объяснение». 6 июня вновь пришла телеграмма, на этот раз с требованием «немедленно предъявить оружие в Управление», на что помощник комиссара Г. В. Архипкин направил отобранное оружие и резолюцию рабочих Никольской мануфактуры, фабрики Воронина, Лютша и Чешера за подписью начальника фабричной милиции, которые «постановили в числе тысячи человек на общем собрании не возвращать отобранное оружие»<sup>22</sup>. Однако оружие было все же возвращено законным владельцам.

Еще одна жалоба на незаконный обыск была составлена 3 июня в комиссариате 1-го Выборгского подрайона. Милиционеры обвинялись в том, что явились в ночь на 1 июня в квартиру Г. Тарасенко по Безбородкинскому пр., д. 172/2 с бумагой, выданной комиссаром, за подписью его помощника без печати. Целью обыска являлся пропавший у милиционера Носова револьвер. Как уверял Носов, он пропал у него дома, когда к нему приходил Г. Тарасенко. Револьвер у последнего обнаружен не был, а он сам, помимо заявления в комиссариат, подал жалобу в Управление милиции<sup>23</sup>.

23 октября комиссару 1-го Выборгского подрайона поступило заявление о неоднократных незаконных обысках и обходах милиционеров 2-го Выборгского подрайона в гостинице по Финскому переулку, в доме № 4. Старший милиционер в тот же день рапортовал комиссару 1-го Выборгского подрайона о других заявлениях владельцев гостиниц о производимых милиционерами 2-го Выборгского подрайона обысках без разрешения. Владелец гостиниц просили принять меры<sup>24</sup>.

Милиционеры Спасского района также совершали незаконные обыски. 28 августа во 2-й Спасский комиссариат был доставлен милиционер 3-го Спасского подрайона Иван Дементьев за обыск без ордера, произведенный в Купеческой гостинице (Апраксин пер., д. 6). Так как Дементьев был солдатом, то его препроводили под расписку в комендантское управление<sup>25</sup>. 10 октября во 2-й Спасский комиссариат поступило заявление председателя стачечного комитета фармацевтов 4-го городского района М. Корпиза о «неправильных действиях» в женской аптеке Лесневского<sup>26</sup>. Речь, скорее всего, идет об обыске без ордера.

<sup>22</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 275. Л. 8–9, 10–10 об., 11, 12, 15, 16.

<sup>23</sup> Там же. Л. 85–89, 90–90 об.

<sup>24</sup> Там же. Оп. 4. Д. 18. Л. 43, 44, 45.

<sup>25</sup> Там же. Оп. 1. Д. 216. Л. 70 об.

<sup>26</sup> Там же. Д. 214. Л. 19 об.–20.

Милиционеры проводили обыски и в чужих районах. Например, милиционеры 4-го Спасского подрайона 6 апреля совершили незаконный обыск в Коломенском районе (Екатерининский канал, д. 134, кв. 10). От комиссара 4-го Спасского подрайона начальник Петроградской городской милиции требовал сообщить, на каком основании милиционеры произвели обыск и кто подписал им ордер. Разбирательство затянулось до 7 ноября<sup>27</sup>, но вопрос так и не был урегулирован.

В переписке комиссаров или их помощников с начальником Петроградской городской милиции также обсуждались действия милиционеров Выборгского района. Как правило, речь шла об отобранных продуктах у граждан (два случая), некоторые из которых писали напрямую начальнику Петроградской городской милиции (один случай)<sup>28</sup>.

Комиссар 1-го Выборгского подрайона не торопился с ответами. Так, на письма от 7 августа с требованием выяснить, на каком основании были отобраны у граждан продукты, начальник Петроградской городской милиции получил ответ только в октябре. Скорее это не ответ, а отписка: «...особого распоряжения на отобрание не давалось», а «установить личность задержавшего продукты невозможно из-за отсутствия протокола»<sup>29</sup>.

Превышение должностных полномочий не ограничивалось только незаконным изъятием продуктов. 4 августа милиционер 2-го Выборгского подрайона Сергей Лукьянов (повязка № 34358) украл со стола в комиссариате протокол. Дело направили на распоряжение начальнику Петроградской городской милиции. 5 сентября в 1-м Выборгском подрайоне милиционеры конфисковали партию галош у управляющего фирмы «Парвйайнен», причем в комиссариате составили протокол и направили мировому судье 30-го участка, но, как позже выяснилось, протокол под тем номером был составлен на другого человека по другому происшествию. В конечном счете начальник Петроградской городской милиции распорядился вернуть партию галош законному владельцу, так как никаких оснований для их конфискации не было<sup>30</sup>. 22 сентября было составлено аналогичное заявление: милиционеры 1-го Выборгского подрайона задержали 10 ящиков бязи, приготовленные для перевозки в имение в Финляндии<sup>31</sup>.

В злоупотреблениях по службе не раз обвинялись и милиционеры 4-го Спасского подрайона. Так, 10 сентября в Управление милиции поступила жалоба от старшего дворника А. П. Козлова (Вознесенский проспект, д. 41). Около двух часов ночи 8 сентября к нему в дом пришли шесть милиционеров, включая комиссара. Милиционеры требовали нести дежурство на улице, а не во дворе, на отказ Козлова милиционеры назвали его корниловцем. На следующую ночь милиционеры явились снова и потребовали от Козлова выйти. Дворник сказался больным, милиционеры

<sup>27</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 275. Л. 63, 64, 65, 66.

<sup>28</sup> Там же. Д. 274. Л. 43, 46, 47–47 об.

<sup>29</sup> Там же. Л. 44.

<sup>30</sup> Там же. Д. 63. Л. 44 об., 52–52 об., 53, 54 об.

<sup>31</sup> Там же. Д. 294. Л. 54.

обозвали его хулиганом и заявили: если не выйдет, «выбросим в окно». Козлов вышел, и милиционеры отвели его в комиссариат. В присутствии комиссара Л. Н. Антипова Козлова избили так, что он «не мог даже на ногах стоять», после чего отправили под арест, где он просидел до пяти утра. 13 сентября в восемь вечера в комиссариат явилась комиссия Союза дворников с требованием объяснить произошедшее. Комиссар объяснил действия милиционеров тем, что якобы те находились в «возбуждённом состоянии»<sup>32</sup>.

11 сентября комиссар 3-го Казанского подрайона просил начальника Петроградской городской милиции о «производстве надлежащего расследования действий» комиссариата 4-го Спасского подрайона<sup>33</sup>. 8 сентября милиционер 3-го Казанского подрайона Абелюнас рапортовал комиссару о незаконных действиях милиции 4-го Спасского района. Вместо того чтобы задержать преступника, милиционер 4-го Спасского подрайона, наоборот, задержал Абелюнаса, не обращая внимания на его удостоверение, и отвел в комиссариат. Комиссар Антипов поручил дежурному старшему милиционеру составить протокол на Абелюнаса, засвидетельствовав показания своего милиционера, но отказавшись от показаний милиционера Абелюнаса. Как подчеркивал последний, незаконные действия милиционеров 4-го Спасского подрайона происходят не в первый раз, ранее в этом комиссариате был уже составлен протокол на милиционера 3-го Казанского подрайона Минакова, доставившего трех воров, которые были отпущены<sup>34</sup>. Скорее всего, милиционеры и комиссар 4-го Спасского подрайона брали взятки и укрывали воров.

Инспектор 1-го отдела Е. С. Майер поручил расследовать дело старшего дворника Козлова и милиционера 3-го Казанского подрайона Абелюнаса. Комиссар Л. Н. Антипов не стал отрицать факт задержания Козлова и его избиения в комиссариате, однако охарактеризовал избиение как оскорбление действием. В ходе расследования по делу милиционера Абелюнаса выяснилось «странное отношение комиссара к преступным элементам», а также то, что «комиссар не всегда оказывает содействие» милиции других комиссариатов. Заключение по двум делам было следующим: показания комиссара «не могут опровергнуть возводимых на него обвинений», «объяснения комиссара в оправдание допущенного им беззакония едва ли могут быть названы удовлетворительными»<sup>35</sup>.

Однако никакого решения в отношении действий комиссара Л. Н. Антипова принято не было, и 25 сентября начальнику Петроградской городской милиции от Г. Вериженко поступила новая жалоба на милиционеров 4-го Спасского подрайона, копия которой была направлена прокурору Петроградского

<sup>32</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 5141. Оп. 1. Д. 16. Л. 26–26 об., 27.

<sup>33</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 3. Д. 27. Л. 9.

<sup>34</sup> Там же. Л. 10–10 об.

<sup>35</sup> ГАРФ. Ф. 5141. Оп. 1. Д. 16. Л. 30.

окружного суда. Суть ее такова: некая гражданка Смирнова незаконно присвоила найденные на улице деньги, а милиционеры сначала отказались провести у нее обыск, а потом, все же проведя его и обнаружив деньги, не стали составлять протокол, а, наоборот, предложили Смирновой составить протокол на Вериженко, который покинул комиссариат «с тяжелым чувством на душе», так как в комиссариате царили «хаос, стадность, крайняя неопытность»<sup>36</sup>.

Порой милиционеры просто отказывались исполнять свои служебные обязанности. 22 августа в Управление Петроградской городской милиции поступила жалоба на милицию 1-го Выборгского подрайона от рабочих Металлического завода, где была совершена кража бумажника с документами. Рабочие-милиционеры поймали вора, но отпустили его на следующий день. Когда в комиссариат явилась комиссия завода и потребовала снова задержать преступника, милиционеры заявили, что «для Металлического завода они ничего не хотят делать». Несколько дней спустя на завод явились в пьяном виде двое рабочих, были вызваны трое милиционеров, которые снова «посмеиваясь», сказали, что для Металлического завода «ничего делать не хотят и не будут»<sup>37</sup>.

Отмечены случаи нарушения милиционерами общественного порядка. Так, 1 сентября в комиссариате 3-го Выборгского подрайона был составлен протокол на милиционеров 2-го Выборгского подрайона А. Смигельского и Р. Савельева за задержку трамвая и беспорядок. Виновных препроводили к мировому судье 4-го участка<sup>38</sup>.

Выявлено четыре случая, когда милиционеры Спасского района незаконно применяли в отношении граждан силу (три случая относятся ко 2-му, а один — к 3-му Спасским подрайонам). На милиционеров составляли протоколы за побои<sup>39</sup>, угрозы револьвером<sup>40</sup>, «нанесение оскорбления действием». Виновных направили в арестный дом до распоряжения начальника Петроградской городской милиции<sup>41</sup>.

3 октября рабочие-милиционеры 1-го Выборгского подрайона избили двух задержанных<sup>42</sup>. В тот же день произошел конфликт между рабочей милицией 1-го и 2-го Выборгских подрайонов. Милиционерами 2-го Выборгского подрайона в комиссариат за получение взятки в 10 рублей от пьяного солдата (чтобы его отпустили) был доставлен коллега из 1-го Выборгского подрайона И. Котович (повязка № 5077)<sup>43</sup>. Котович отрицал факт взятки и утверждал, что ему подкинул в карман деньги милиционер 2-го Выборгского подрайона.

<sup>36</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 276. Л. 46–49.

<sup>37</sup> Там же. Оп. 4. Д. 7. Л. 10а.

<sup>38</sup> Там же. Оп. 1. Д. 191. Л. 1 об.

<sup>39</sup> Там же. Д. 217. Л. 38.

<sup>40</sup> Там же. Д. 218. Л. 1 об., 8.

<sup>41</sup> Там же. Д. 216. Л. 87 об., 54 об.

<sup>42</sup> Там же. Д. 61. Л. 6 об.

<sup>43</sup> Там же. Оп. 4. Д. 7. Л. 91–92.

Из рапорта караульного начальника В. Михайлова от 5 октября следует, что он с двумя милиционерами отправился в комиссариат 2-го Выборгского подрайона разобраться в происшествии. Как выяснилось, Котович был взят с поста на Финском переулке, доставлен в комиссариат 2-го Выборгского подрайона и там «страшно избит». После составления протокола Котовича отпустили, однако, как указывал Михайлов, ему потребовалась медицинская помощь, он не мог даже идти<sup>44</sup>. В изложении кадетской газеты «Речь» эпизод выглядел несколько иначе: Котович с товарищами задержал троих пьяных и потребовал с них выкуп за освобождение. Однако задержанными оказались милиционеры 2-го Выборгского подрайона, лишь «симулировавшие пьяных». Они, в свою очередь, арестовали Котовича и его коллег<sup>45</sup>.

Еще одним видом правонарушений, совершаемых милиционерами, было взяточничество. В сентябре милиционеры Роткус и Ревитцер «производили поборы с уголовного элемента»<sup>46</sup>, получая около 30 % от карманников<sup>47</sup>. Оба обвинялись в получении взяток от карманных воров<sup>48</sup>. Ранее милиционер Роткус обвинялся в присвоении чужой солдатской формы, за что 31 августа был задержан и уволен со службы по распоряжению комиссара<sup>49</sup>, т. е. за две недели Роткус был уличен в правонарушениях дважды.

Кроме того, встречались случаи, когда милиционеры 2-го Спасского подрайона самолично отпускали задержанных<sup>50</sup> или заключенные сбегали из-за халатности или небрежности милиционеров<sup>51</sup>. За такого рода халатность были уволены два милиционера 2-го Выборгского подрайона<sup>52</sup>. Можно предположить, что за это они получали вознаграждение от преступного элемента.

В «Петроградском листке» от 15 (28) сентября фигурируют два милиционера 1-го Выборгского подрайона, которые обвинялись в вымогательстве: угрожая оружием они потребовали от дворника крупную сумму денег<sup>53</sup>. В первых числа октября за взяточничество были задержаны рабочие-милиционеры 1-го Выборгского подрайона А. Кулиш (повязка № 5144) и Н. Перепелкин (повязка № 5188). Кулиш был препровожден в Петроградскую часть, а дело направлено судебному следователю 17-го участка. По делу Перепелкина

<sup>44</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 4. Д. 7. Л. 96–97, 99–99 об.

<sup>45</sup> Прodelки милиционеров / Происшествия // Речь. 1917. № 234. 5 октября. С. 5.

<sup>46</sup> Ереценко Д. Ю. Указ. соч. С. 146.

<sup>47</sup> Наши милиционеры / Что с кем случилось // Живое слово. 1917. № 100 (454). 17 сентября. С. 4; Арест милиционеров / Дневник происшествий // День. 1917. № 166 (16125). 17 сентября. С. 3.

<sup>48</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 217. Л. 25.

<sup>49</sup> Там же. Д. 216. Л. 71 об.

<sup>50</sup> Там же. Д. 218. Л. 9 об.

<sup>51</sup> Массовый побег арестованных / Дневник происшествий // День. 1917. № 160 (16119). 25 августа. С. 3.

<sup>52</sup> Приказ по Петроградской городской милиции № 48 // Вестник городского самоуправления. 1917. № 66 (151). 10 сентября. С. 2.

<sup>53</sup> Наши милицейские / Что вчера случилось? // Петроградский листок. 1917. № 222. 15 (28) сентября. С. 4.

провели дополнительное расследование, а сам милиционер был отпущен из-под стражи<sup>54</sup>. Вероятно, он не совершал инкриминируемого ему правонарушения.

Совершали сотрудники милиции и грабежи. Так, в августе милиционер 1-го Спасского подрайона Бирюков, находясь на посту, отобрал бумажник у «финляндского уроженца». Бирюков был отстранен от службы<sup>55</sup>. 12 октября милиционер 1-го Выборгского подрайона И. Ходаренко был обвинен в ограблении гражданина Константинова. Дело передали судебному следователю 17-го участка. Ходаренко был отстранен от исполнения обязанностей<sup>56</sup>.

Еще одним видом правонарушений, совершаемых сотрудниками милиции, были кражи. Известны случаи, когда кражи совершались прямо в комиссариатах или друг у друга<sup>57</sup>. Так, 11 июня служащий канцелярии 3-го Спасского комиссариата Е. Пардоне украл 3568 руб., которые помощник комиссара поручил ему передать в 20-й Временный суд. Деньги принадлежали задержанному Шнейдеру. О случившемся было доложено начальнику Петроградской городской милиции, даны телеграммы во все комиссариаты, и велась переписка комиссара с инспектором милиции. Как отмечал комиссар, Пардоне «до этого хищения был аккуратным и исполнительным служащим и пользовался доверием всего комиссариата». Пардоне задержали и отправили в Выборгскую одиночную тюрьму<sup>58</sup>. Милиционер В. Арнаутов, студент 28 лет, того же подрайона украл 500 руб. и два кошелька «с серебряной монетой» у помощника комиссара Шарикова. Арнаутов деньги «прокутил и истратил на кокаин», после чего сдался инспектору уголовного бюро. Это была уже не первая кража милиционера: в дни революции он заступил на службу в 1-й Василеостровский подрайон, где украл 1700 руб.<sup>59</sup>. В 1-м Спасском подрайоне в комиссариате милиционер В. Утко украл у женщины шарф. Милиционер был уволен, протокол от 11 августа был направлен мировому судье 2-го участка<sup>60</sup>.

Милиционеры не гнушались обворовывать находящихся в нетрезвом состоянии людей, которых доставляли в комиссариаты для вытрезвления<sup>61</sup>. Как следует из жалобы от 9 августа начальнику Петроградской городской милиции Г. П. Куликова, которого 29 июля в нетрезвом виде препроводили в комиссариат 1-го Выборгского подрайона, у него при себе имелось 976 руб. 16 коп., на следующий день после вытрезвления он получил — 534 руб. 16 коп.

<sup>54</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 61. Л. 1 об. – 2, 3 об.

<sup>55</sup> Арест б[ывшего] милиционера / Происшествия // Речь. 1917. № 196. 22 августа. С. 5.

<sup>56</sup> ЦГА СПб. Оп. 1. Д. 61. Л. 24 об. – 25.

<sup>57</sup> *Ереценко Д. Ю.* Указ. соч. С. 146.

<sup>58</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 3. Д. 26. Л. 17–17 об.; Арест милиционера // Речь. 1917. № 128. 3 июня. С. 6.

<sup>59</sup> Милиционер сам себя арестовавший // Живое слово. 1917. № 49 (402). 2 июля. С. 3.

<sup>60</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 212. Л. 21 об.

<sup>61</sup> Приказ по Петроградской городской милиции № 32 // Вестник городского самоуправления. 1917. № 42 (127). 10 августа. С. 1.

Куликов обвинял милицию, которая должна «охранять, а не расхищать», в краже и просил расследовать дело, чтобы он мог получить «свои трудовые гроши, добытые долгими годами» на черный день<sup>62</sup>.

Имеются сведения о грубом отношении к населению со стороны милиции<sup>63</sup>. Однако случаев оскорблений и угроз со стороны милиционеров выявлено всего три, и все они относятся к милиции Спасского района. За оскорбление на милиционеров составляли протокол и направляли во Временный суд<sup>64</sup>.

Одним из частых правонарушений среди милиционеров являлось пьянство<sup>65</sup>, сопровождавшееся порой стрельбой по людям. Милиционеров задерживали как сослуживцы, так и милиционеры из других районов Петрограда; приводили их в комиссариаты, составляли протоколы. Дела направлялись во временные суды, после их упразднения в июле — мировым судьям, а иногда дело передавалось Совету милиционеров. Надо отметить, что большинство виновных освобождались от службы. О пьянстве как среди рабочих-милиционеров Выборгского района, так и среди милиционеров городской милиции Спасского района упоминает в своей статье А. Б. Николаев<sup>66</sup>.

Случаев задержания пьяных милиционеров довольно много, по большей части они относятся к рабочей милиции Выборгского района. Так, в апреле за пьянство был задержан и доставлен в комиссариат милиционер 1-го Выборгского подрайона Филатов (повязка № 3527)<sup>67</sup>. 3 мая милиционер 2-го Выборгского подрайона Жарков в нетрезвом состоянии устроил скандал в квартире и угрожал жене. Жарков был временно отстранен от должности, дело передали Совету милиционеров<sup>68</sup>. В суточном рапорте 2-го Спасского подрайона за 10–11 мая имеется запись о милиционере Носове (повязка № 15006), задержанном за нарушение тишины и воспрепятствовавшего задержанию дежурным милиционером неизвестного гражданина. Составленный акт был направлен в 9-й Временный суд<sup>69</sup>. 3 июня был задержан милиционер 1-го Выборгского подрайона А. А. Кулиш (повязка № 22893), находящийся в нетрезвом виде и продававший папиросы «в пользу раненых». 9 июня за пьянство задержали еще одного милиционера того же подрайона<sup>70</sup>.

19 июля в комиссариат 3-го Выборгского подрайона был доставлен в нетрезвом виде милиционер 1-го Выборгского подрайона Ф. Ф. Рулев (повязка № 22554), который находясь на посту у Пяти углов по Безбородкинскому проспекту,

<sup>62</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 4. Д. 9. Л. 103–103 об.

<sup>63</sup> Аксенов В. Б. Милиция и городские слои в период революционного кризиса 1917 года. Проблемы легитимности // Вопросы истории. 2001. № 8. С. 40.

<sup>64</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 220. Л. 17; Д. 216. Л. 65 об.; Д. 225. Л. 5 об., 6.

<sup>65</sup> Ереценко Д. Ю. Указ. соч. С. 148, 157.

<sup>66</sup> Николаев А. Б. Милиционеры перед Временным судом. С. 62.

<sup>67</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 4. Д. 11. Л. 18.

<sup>68</sup> Там же. Оп. 1. Д. 63. Л. 9.

<sup>69</sup> Там же. Д. 216. Л. 88 об.

<sup>70</sup> Там же. Оп. 4. Д. 11. Л. 3–3 об., 4.

произвел выстрел; Рулев заявил, что «выстрелил нечаянно». У него отобрали револьвер, составили протокол и препроводили к комиссару 1-го Выборгского подрайона<sup>71</sup>.

7 августа в комиссариат 2-го Выборгского подрайона милиционером 3-го Петроградского подрайона был доставлен милиционер Н. Ширяев (повязка № 34572), обвиняемый в пьянстве и неуплате денег за чай. Ширяев был «удален от должности», дело направили в суд<sup>72</sup>. 9 августа был задержан в нетрезвом виде П. Родионов, милиционер 3-го Спасского подрайона, находящийся не при исполнении служебных обязанностей. Родионов был уволен со службы<sup>73</sup>. В 1-м Адмиралтейском подрайоне составили протокол на милиционера 1-го Спасского подрайона И. Баркова за буйство в чайной в д. 15 по набережной р. Мойки. Барков был отстранен от должности, а протокол направлен мировому судье<sup>74</sup>.

23 сентября начальник Петроградской городской милиции направил письмо комиссару 2-го Выборгского подрайона. В письме говорилось о нарушении статей 42/2 и 47 «Устава о наказаниях» милиционером 2-го Выборгского подрайона Б. Симиным, из-за которых требовалось «уволить его от службы»<sup>75</sup>. В указанных статьях говорилось о наказаниях «за публичное распитие крепких напитков», «за устройство, без надлежащего разрешения, публичной лотереи, за недозволенную законом раздачу билетов иностранной лотереи»<sup>76</sup>. 24 октября в Большеохтенском подрайоне задержали милиционера 3-го Выборгского подрайона Я. Французова (повязка № 1167) за скандал в чайной в пьяном виде. При задержании Французов оказал вооруженное сопротивление. Милиционер был отстранен от службы «до распоряжения», по делу был составлен протокол<sup>77</sup>.

13 сентября комиссар 2-го Выборгского подрайона Г. В. Архипкин докладывал об увольнении двоих милиционеров: одного (Н. Кураева) — за пьяный вид на посту и за угрозы оружием жителям; второго — за отсутствие на посту. На Кураева был составлен протокол и направлен в суд<sup>78</sup>.

9 октября на углу Невского проспекта и Екатерининской улицы милицией 1-го Спасского подрайона за буйство был задержан милиционер 2-го Спасского подрайона П. Зайцев (повязка № 1735)<sup>79</sup>. На следующий день на уже бывшего, как указано в рапорте, милиционера Зайцева, вновь составили протокол за пьянство и направили его начальнику Петроградской городской милиции<sup>80</sup>.

<sup>71</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 190. Л. 36 об.

<sup>72</sup> Там же. Д. 63. Л. 45 об.

<sup>73</sup> Там же. Д. 220. Л. 99 об.

<sup>74</sup> Там же. Д. 212. Л. 14 об.

<sup>75</sup> Там же. Д. 279. Л. 31.

<sup>76</sup> Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями: издание 1914 года: с приложением мотивов и извлечений из решений кассационных департаментов Правительствующего Сената / изд. Н. С. Таганцевым. 22-е изд., , доп. Пг., 1914.. С. 167, 177.

<sup>77</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 192. Л. 46 об. – 47.

<sup>78</sup> Там же. Д. 239. Л. 106.

<sup>79</sup> Там же. Д. 214. Л. 17 об. – 18.

<sup>80</sup> Там же. Д. 218. Л. 17.

25 октября на Антоновской улице возле дома № 15 задержали милиционера 1-го Выборгского подрайона И. Тихомирова (повязка № 5161), выстрелившего в пьяном виде на улице. Милицией 3-го Выборгского подрайона Тихомиров был обезоружен и доставлен в комиссариат, где на него составили протокол. Копию протокола, отобранный револьвер, кобуру, а также самого Тихомирова доставили в комиссариат 1-го Выборгского подрайона; протокол направили начальнику Петроградской городской милиции<sup>81</sup>.

Нельзя не упомянуть о правонарушениях, совершенных бывшими милиционерами. После отстранения от службы они обязаны были сдать оружие и удостоверение в комиссариат, однако не все выполняли это требование. Свое оружие и удостоверение не сдал рабочий-милиционер 1-го Выборгского подрайона А. К. Казимиров, задержанный 27 июля милицией 3-го Выборгского подрайона. У него отобрали две винтовки, повязку и удостоверение за № 37900. В комиссариате 3-го Выборгского подрайона был составлен протокол; оружие и документы отправлены в комиссариат 1-го Выборгского подрайона<sup>82</sup>. 9 октября бывший милиционер Бучинский, уволенный 5 октября общим собранием милиционеров за «продолжительную неявку на службу», пытался продать казенный револьвер системы Нагана<sup>83</sup>.

За нетрезвый вид 26 августа был задержан и отправлен в комендантское управление бывший милиционер 2-го Спасского подрайона С. Богданов, рядовой электротехнической команды<sup>84</sup>. 3 сентября милиция 3-го Выборгского подрайона спасла от разъяренной толпы бывшего милиционера 1-го Выборгского подрайона Мурашкина, которого народ пытался утопить в Неве, так как «пьяный Мурашкин тяжело ушиб трехлетнюю девочку»<sup>85</sup>. В комиссариате Мурашкин «продолжал буйствовать», из-за чего ему связали руки и оставили при комиссариате<sup>86</sup>, скорее всего, до вытрезвления.

Бывшие милиционеры также совершали кражи. Уволенный от службы 15 сентября милиционер 1-го Выборгского подрайона Ешунин уже 18 сентября был пойман в 3-м Выборгском подрайоне вместе с тремя сообщниками. Вооруженные револьверами и кинжалами, они проникли в квартиру дома № 3 по проспекту Петра Великого<sup>87</sup>. В сентябре о воровстве бывшего милиционера 2-го Спасского подрайона писал «Петроградский листок»<sup>88</sup>.

**Заключение.** В общей сложности за март – октябрь 1917 г. удалось выявить 62 правонарушения, совершенных милиционерами: действующими сотрудниками

<sup>81</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Оп. 4. Д. 6а. Л. 75.

<sup>82</sup> Там же. Оп. 1. Д. 190. Л. 44 об.

<sup>83</sup> Там же. Оп. 4. Д. 6а. Л. 60.

<sup>84</sup> Там же. Д. 216. Л. 69 об.

<sup>85</sup> Предупрежденный самосуд // День. 1917. № 155 (16114). 5 сентября. С. 4.

<sup>86</sup> ЦГА СПб. Ф. 131. Оп. 1. Д. 191. Л. 4 об.

<sup>87</sup> Милиционер — атаман шайки бомбистов // Петроградский листок. 1917. № 225. 19 сентября (2 октября). С. 4; Нападение бомбистов // Речь. 1917. № 220. 19 сентября. С. 5.

<sup>88</sup> Убийство милиционера-грабителя // Петроградский листок. 1917. № 217. 9 (22) сентября. С. 4.

правоохранительных органов являлись 56 человек, бывшими — шесть. Рабочей милицией Выборгского района было совершено 31 противоправное действие, городской милицией Спасского района — 25. Похожая статистика и по бывшим сотрудникам милиции. В Выборгском районе они совершили четыре правонарушения, в то время как их коллеги, уволенные из рядов милиции Спасского района, — всего два. Наиболее криминогенный подрайон также относился к Выборгскому району. В его 1-м подрайоне было совершено 20 правонарушений. В худшем, 2-м подрайоне Спасского района — всего 10. Казалось бы, это красноречиво свидетельствует о несколько лучшем в целом кадровом составе городской милиции, по сравнению с рабочей. Однако наиболее благополучными в криминогенном отношении стал 3-й подрайон Выборгского района (всего одно правонарушение), в Спасском районе лучший 1-й подрайон уступал (3 правонарушения). Как видим, в этом случае говорить о качественном превосходстве городской милиции над рабочей не приходится.

### Литература

1. Аксенов В. Б. Милиция и городские слои в период революционного кризиса 1917 года. Проблемы легитимности // Вопросы истории. 2001. № 8. С. 36–50.
2. Аксенов В. Б. Повседневная жизнь Петрограда и Москвы в 1917 году: дис. ... канд. ист. наук. М., 2002. 231 с.
3. Аксенов В. Б. Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914–1918). М.: НЛЮ, 2020. 992 с.
4. Баранов В. В. Организационно-правовые основы деятельности народной милиции Временного правительства России в 1917 году: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. 170 с.
5. Гутман М. Ю. Милиция Петрограда и Петроградской губернии в годы революции и гражданской войны в России (1917–1920): монография. СПб.: Университет, 2002. 317 с.
6. Гутман М. Ю. Правовые основы организации и деятельности милиции Временного правительства, рабочей милиции и Красной гвардии Петрограда (март – октябрь 1917 г.) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 4 (36). С. 32–43.
7. Гутман М. Ю. Становление и деятельность милиции Петрограда и Петроградской губернии в период революций и гражданской войны в России, февраль 1917–1920 гг.: историко-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2002. 421 с.
8. Ерещенко Д. Ю. Преступность в Петрограде в 1914–1917 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. 202 с.
9. Милованова Л. В. Гражданская милиция в 1917 году: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 165 с.
10. Мусаев В. И. Преступность в Петрограде в 1917–1921 гг. и борьба с ней. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. 208 с.
11. Мюррей Ф. Милиция во время Русской революции в 1917 г.: концепции и сравнения // Эпоха войн и революций: 1914–1922: материалы международного colloquium (Санкт-Петербург, 9–11 июня 2016 г.). СПб.: Нестор-История, 2017. С. 112–124.

12. Николаев А. Б. Временные суды в Петрограде (март – июль 1917 г.): взлет и падение // Эпоха войн и революций: 1914–1922: материалы международного коллоквиума (Санкт-Петербург, 9–11 июня 2016 г.). Санкт-Петербург: Нестор-История, 2017. С. 87–99.

13. Николаев А. Б. К вопросу о составе районных уполномоченных Петроградской городской милиции (28 февраля 1917 года) // Герценовские чтения 2015. Актуальные проблемы русской истории. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. С. 178–195.

14. Николаев А. Б. Корнет А. А. Мезенцев — начальник Конной милиции Петрограда (март – май 1917 г.) // Петербургские военно-исторические чтения: сб. науч. ст. XII Всероссийской научной конференции (С.-Петербург, 18 марта 2016 г.) / отв. ред. и сост. А. Б. Николаев. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. С. 141–150.

15. Николаев А. Б. Милиционеры перед Временным судом (Петроград, март – июль 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сб. науч. ст. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. С. 60–74.

16. Старцев В. И. Очерки по истории Петроградской Красной гвардии и рабочей милиции (март 1917 – апрель 1918). М.; Л.: Наука, 1965. 310 с.

17. Хасегава Ц. Преступность и социальный кризис в Петрограде во время русской революции: март – октябрь 1917 г. // Россия в 1917 году. Новые подходы и взгляды. СПб.: Третья Россия, 1994. Вып. 3. С. 72–79.

18. Rex W. Red guards and workers' militias in the Russian Revolution. Stanford, California: Stanford University Press, 1984. 391 p.

19. Smith S. A. Russia in revolution: an empire in crisis, 1890 to 1928. Oxford: Oxford University Press, 2017. 455 p.

20. Hasegawa T. The formation of the militia in the February Revolution: an aspect of the origins of dual power // Slavic Review. 1973. Vol. 32. № 2. P. 303–322.

21. Hasegawa T. Crime and punishment in the Russian Revolution. Mob Justice and Police in Petrograd. Cambridge, Mass.; London: Belknap Press of Harvard University Press, 2017. 367 p.

## References

1. Aksenov V. B. Militiia i gorodskie sloi v period revoliutsionnogo krizisa 1917 goda. Problemy legitimnosti [Militia and urban strata during the revolutionary crisis of 1917. Legitimacy issues] // Voprosy istorii. 2001. № 8. P. 36–50. (In Russ.).

2. Aksenov V. B. Povsednevnaia zhizn' Petrograda i Moskvy v 1917 godu [Everyday life in Petrograd and Moscow in 1917]: dis. ... kand. ist. nauk. Moscow, 2002. 231 p. (In Russ.).

3. Aksenov V. B. Slukhi, obrazy, emotsii. Massovye nastroyeniia rossiian v gody voiny i revoliutsii (1914–1918) [Rumors, images, emotions. Mass sentiments of the Russians during the years of war and revolution (1914–1918)]. Moscow: NLO, 2020. 992 p. (In Russ.).

4. Baranov V. V. Organizatsionno-pravovye osnovy deiatel'nosti narodnoi militsii Vremennogo pravitel'stva Rossii v 1917 godu [Organizational and legal foundations of the activities of the people's militia of the Provisional Government of Russia in 1917]: dis. ... kand. iurid. nauk. Moscow, 1993. 170 p. (In Russ.).

5. Gutman M. Iu. Militiia Petrograda i Petrogradskoi gubernii v gody revoliutsii i grazhdanskoi voiny v Rossii (1917–1920) [Militia of Petrograd and Petrograd Governorate

during the years of the Revolution and the Civil War in Russia (1917–1920)]: monografiia. St. Petersburg: Universitet, 2002. 317 p. (In Russ.).

6. Gutman M. Iu. Pravovye osnovy organizatsii i deiatel'nosti militsii Vremenno-go pravitel'stva, rabochei militsii i Krasnoi gvardii Petrograda (mart – oktiabr' 1917 g.) [Legal foundations for the organization and activities of the militia of the Provisional Government, the workers' militia and the Red Guard of Petrograd (March – October 1917)] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2007. № 4 (36). P. 32–43. (In Russ.).

7. Gutman M. Iu. Stanovlenie i deiatel'nost' militsii Petrograda i Petrogradskoi gubernii v period revoliutsii i grazhdanskoi voiny v Rossii, fevral' 1917–1920 gg.: istoriko-pravovoe issledovanie [Formation and activity of the police of Petrograd and Petrograd province during the revolutions and Civil War in Russia, February 1917–1920. Historical and legal research]: dis. ... d-ra iurid. nauk. St. Petersburg, 2002. 421 p. (In Russ.).

8. Ereshchenko D. Iu. Prestupnost' v Petrograde v 1914–1917 gg. [Crime in Petrograd in 1914–1917]: dis. ... kand. ist. nauk. St. Petersburg, 2003. 202 p. (In Russ.).

9. Milovanova L. V. Grazhdanskaia militsiia v 1917 godu: istoriko-pravovoi aspekt [Civil militia in 1917. Historical and legal aspect]: dis. ... kand. iurid. nauk. Moscow, 2004. 165 p. (In Russ.).

10. Musaev V. I. Prestupnost' v Petrograde v 1917–1921 gg. i bor'ba s nei [Crime in Petrograd in 1917–1921 and fight against it]. St. Petersburg: Dmitrii Bulanin, 2001. 208 p. (In Russ.).

11. Miurrei F. Militsiia vo vremia Russkoi revoliutsii v 1917 g.: kontseptsii i sravneniia [Militia during the Russian Revolution in 1917: concepts and comparisons] // Epokha voin i revoliutsii: 1914–1922: materialy mezhdunarodnogo kollokviuma (St. Petersburg, 9–11 iyunia 2016 goda). St. Petersburg: Nestor-Istoriia, 2017. P. 112–124. (In Russ.).

12. Nikolaev A. B. Vremennye sudy v Petrograde (mart – iul' 1917 g.): vzlet i padenie [Provisional courts in Petrograd (March – July 1917): Rise and fall] // Epokha voin i revoliutsii: 1914–1922: materialy mezhdunarodnogo kollokviuma (St. Petersburg, 9–11 iyunia 2016 goda). St. Petersburg: Nestor-Istoriia, 2017. P. 87–99. (In Russ.).

13. Nikolaev A. B. K voprosu o sostave raionnykh upolnomochennykh Petrogradskoi gorodskoi militsii (28 fevralia 1917 goda) [On the issue of the staff of district commissioners in the Petrograd city militia (February 28, 1917)] // Gertsenovskie chteniia 2015. Aktual'nye problemy russkoi istorii. St. Petersburg: RGPU im. A. I. Gertsena, 2016. P. 178–195. (In Russ.).

14. Nikolaev A. B. Kornet A. A. Mezentsev — nachal'nik Konnoi militsii Petrograda (mart – mai 1917 g.) [Kornet A. A. Mezentsev — the head of the horse police of Petrograd (March – May 1917)] // Peterburgskie voenno-istoricheskie chteniia: sb. nauch. st. XII Vserossiiskoi nauchnoi konyentsii (St. Petersburg, 18 marta 2016 g.) / otv. red. i sost. A. B. Nikolaev. St. Petersburg: RGPU im. A. I. Gertsena, 2017. P. 141–150. (In Russ.).

15. Nikolaev A. B. Militsionery pered Vremennym sudom (Petrograd, mart – iul' 1917 g.) [Policemen in front of the Provisional Court (Petrograd, March – July 1917)] // Revoliutsiia 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgliady: sb. nauch. st. St. Petersburg: RGPU im. A. I. Gertsena, 2017. P. 60–74. (In Russ.).

16. Startsev V. I. Ocherki po istorii Petrogradskoi Krasnoi gvardii i rabochei militsii (mart 1917 – aprel' 1918) [Essays on the history of the Petrograd Red Guard and the workers' militia (March 1917 – April 1918)]. Moscow; Leningrad: Nauka, 1965. 310 p. (In Russ.).

17. Khasegava Ts. Prestupnost' i sotsial'nyi krizis v Petrograde vo vremia russkoi revoliutsii: mart – oktiabr' 1917 g. [Crime and social crisis in Petrograd during the Russian Revolution: March – October 1917] // Rossiia v 1917 godu. Novye podkhody i vzgliady. St. Petersburg: Tret'ia Rossiia, 1994. Вып. 3. P. 72–79. (In Russ.).
18. Rex W. Red guards and workers' militias in the Russian Revolution. Stanford, California: Stanford University Press, 1984. 391 p.
19. Smith S. A. Russia in revolution: an empire in crisis, 1890 to 1928. Oxford: Oxford University Press, 2017. 455 p.
20. Hasegawa T. The formation of the militia in the February Revolution: an aspect of the origins of dual power // Slavic Review. 1973. Vol. 32. № 2. P. 303–322.
21. Hasegawa T. Crime and punishment in the Russian Revolution. Mob Justice and Police in Petrograd. Cambridge, Mass.; London: Belknap Press of Harvard University Press, 2017. 367 p.