



УДК 94

DOI: 10.25688/20-76-9105.2023.50.2.09

Петров Михаил Дмитриевич

аспирант

Московский городской педагогический университет

Москва, Россия

petrov1995@mail.ru; ORCID: 0000-0002-1658-6259

СОПЕРНИК ТОМАСА УЭНТУОРТА: ЛОРД АНТРИМ И ЕГО ПРОЕКТ НОВОЙ ИРЛАНДСКОЙ АРМИИ

Аннотация. В статье рассматривается проект Новой ирландской армии, предложенный Карлу I графом Антримом. По его замыслу, это войско должно было стать важным инструментом абсолютистской политики английской монархии, ликвидировать угрозу со стороны шотландских ковенантеров, а также реализовать личные амбиции своего создателя. Несмотря на хорошо проработанную теоретическую составляющую проекта, выдержанного в русле второго этапа военной революции, его полноценная реализация так и не была осуществлена. Причиной этого стали как личные конфликты Антрима и губернатора Ирландии Уэнтуорта, так и нерешенные фискальные и финансовые проблемы в королевской казне. Помимо этого, попытка создания армии, состоящей преимущественно из католиков, стало значимым фактором усиления поляризации английского общества накануне событий Английской революции.

Ключевые слова: Рэндал Макдоннел, граф Антрим, Томас Уэнтуорт, граф Страффорд, Карл I, Новая ирландская армия, английская регулярная армия, английский абсолютизм XVII в., военная революция XVI–XVII вв., Английская революция, Войны трех королевств, Епископские войны.

UDC 94

DOI: 10.25688/20-76-9105.2023.50.2.09

Petrov Mikhail D.

Postgraduate Student

Moscow City University

Moscow, Russia

petrov1995@mail.ru; ORCID: 0000-0002-1658-6259

**THOMAS WENTWORTH'S RIVAL:
LORD ANTRIM AND HIS PROJECT OF NEW IRISH ARMY**

Abstract. The article considers the draft of the New Irish Army proposed to Charles I by Earl Antrim. According to his plan, this army was to become an important instrument of the absolutist policy of the English monarchy, eliminate the threat from the Scottish covenanters, and also realize the personal ambitions of its creator. Despite the well-developed theoretical component of the project, sustained in line with the second stage of the military revolution, its full implementation was never implemented. The reason for this was both the personal conflicts of Antrim and the Governor of Ireland Wentworth, and the unresolved fiscal and financial problems in the royal treasury. In addition, an attempt to create an army consisting mainly of Catholics was a significant factor in increasing the polarization of English society on the eve of the events of the English Revolution.

Keywords: Randal MacDonnell, Earl of Antrim, Thomas Wentworth, Earl of Strafford, Charles I, New Irish army, English regular army, English absolutism of the XVII century, military revolution of the XVI–XVII centuries, English Revolution, Wars of the Three Kingdoms, Bishops' Wars.

Введение. Понимание событий и процессов, предшествующих событиям Первой гражданской войны (1642–1646), чрезвычайно важно в контексте рассмотрения причин кризиса стюартовской монархии в середине XVII в. Одной из причин ее неспособности ответить на внутриполитические вызовы было отсутствие под началом короля преданной ему многочисленной и современной регулярной армии, тактически слаженной и имеющей боевой опыт. Период правления Карла I (1625–1649) ознаменовался лишь экспериментами, первыми пробами в деле создания постоянного войска, прообраза будущей профессиональной британской армии. Пионером в этом деле отечественная историография считает Томаса Уэнтворта, 1-го графа Страффорда. Согласно подавляющему большинству отечественных исследований, посвященных этому историческому деятелю, он с самого начала создавал свое войско для борьбы с антироялистской оппозицией внутри Англии.

Такой точки зрения придерживается дореволюционный исследователь, историк Н. И. Кареев, указывающий, что «Страффорд держался именно того взгляда, что королю нужно иметь хорошую армию, и сам набирал войско», необходимое для установления в королевстве новой системы «в виде сурового режима Ришелье»¹.

¹ Кареев Н. И. История Западной Европы в Новое время. Развитие культурных и социальных отношений. Реформация и политическая жизнь в XVI и XVII веках. М., 2017. С. 409.

Ему вторят и знаменитые советские историки В. М. Лавровский и М. А. Барг: Уэнтуортом предусматривалась «еще одна возможность использования ирландской армии — для подавления революции в Англии»². Схожего мнения придерживается и современный исследователь Д. О. Гордиенко, согласно которому полки под командованием Уэнтуорта, возможно, должны были «выступить известной демонстрацией силы для противников курса Карла I в Англии»³. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что даже представители разных когнитивных и идеологических парадигм в этом вопросе пришли к определенному консенсусу.

Тем не менее армия под началом Уэнтуорта изначально не подходила для решения подобных глобальных задач в силу своей малочисленности. В феврале 1638 г., за несколько месяцев до начала Епископских войн, Уэнтуорт писал, что общая численность войск под его командованием составляет всего 3 тыс. регулярной пехоты и кавалерии⁴. Практически такой же численностью (2400 солдат) обладал английский воинский контингент в Ирландии и до назначения сэра Уэнтуорта ее лордом-наместником⁵. Вместе с тем это войско должно было выполнять множество задач на самом острове, от которых зависела дальнейшая работоспособность королевской администрации. По мнению Карла I, именно благодаря наличию на Изумрудном острове преданных монарху вооруженных сил «это королевство доведено до такого состояния, что они [ирландцы] во всех частях принимают наши законы»⁶. Наиболее неприемлемыми для местного населения были введенные Стюартами принципы землепользования, согласно которым католики подвергались земельным конфискациям в пользу колонистов-протестантов. Для защиты земель последних и была направлена большая часть бойцов, так как если бы плантации англикан подверглись уничтожению, то абсолютизм лишился бы «основных средств цивилизовывания» коренного населения, а также насаждения государственной религии⁷. В связи с этим, если бы правительство решило передислоцировать имеющиеся в Ирландии полки в Британию, то это привело бы к потере контроля над большей частью региона.

² Лавровский В. М., Барг М. А. Английская буржуазная революция: некоторые проблемы английской буржуазной революции 40-х годов XVII века. М., 1958. С. 203.

³ Гордиенко Д. О. «Последний довод Великого века»: становление английской королевской регулярной армии в XVII веке // Самарский научный вестник. 2020. Т. 9. № 3. С. 200.

⁴ The Lord Deputy to my lord Cottington, dated Dublin, Feb. 10, 1638 // Papers relating to Thomas Wentworth, first earl of Strafford. Printed for the Camden society, 1890. P. 8.

⁵ The Lord Viscount Wilmot to the Lord Cottington. Dublin, Jan. 10, 1631 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life, by Sir George Radcliffe. Vol. 1. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 61.

⁶ The King to the Lords Justices of Ireland. Palace of Westminster the 14th Day of April 1632 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life, by sir George Radcliffe. Vol. 1. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 71.

⁷ The graces, the requests of the House of Commons, and the advice of the Lord Deputy and the Council of Ireland concerning the same. Castle of Dublin, Oct. 6th, 1634 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life, by Sir George Radcliffe. Vol. 1. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 320.

Ход и результаты исследования. Накануне Войн трех королевств ставится вопрос о формировании новой армии, способной решить общебританские проблемы стюартовской монархии. К 1638 г. основные силы сопротивления абсолютистской политике были сосредоточены в Шотландии, где местные пресвитериане резко выступили против церковной политики Карла I. В результате лорду-наместнику Ирландии начали поступать предложения от Рандала Макдоннела, 2-го графа Антрима, основная суть которых заключалась в формировании под его руководством трех полков с «правом назначения офицеров»⁸. В дальнейшем в современной англоязычной историографии это войско получит название Новой ирландской армии. Его место в дальнейших событиях английской революции так же важно, как и роль основных вооруженных сил под командованием Уэнтуорта.

Новая ирландская армия, согласно планам Антрима, должна была не только «привести ковенантеров к повиновению», но и предотвратить волнения на самом острове. Опасения по поводу последнего возникали из-за того, что бунтовщики, заручившись поддержкой ольстерских пресвитериан, могли бы организовать значительные волнения на границе двух королевств. Но не только государственные интересы двигали графом. Вторжение сформированного им войска в Шотландию должно было также способствовать и решению личной задачи — «возвращению бывших земель Макдоннелов», находящихся в руках Кэмпбеллов, присоединившихся к мятежникам⁹.

Последнее было значимым фактором того, почему именно Антрим решил собрать войско. В письме к Уэнтуорту он указывал, что Арчибальд Кэмпбелл, лорд Лорн, ныне владеющий частью земель его предшественника, является его врагом, и он считает, что в конце концов «разум побудит короля направить оружие» против него. Но перед тем как предложить Карлу сформировать под его командованием новую армию, он решил сначала ознакомить с этой идеей самого Уэнтуорта, так как «очень нуждается» в его совете. Тем не менее в конце письма граф все же признается, что именно «архиепископ Кентерберийский приказал мне сначала ознакомить с этим Вашу Светлость, и ничего не предпринимать в этом деле без вашего одобрения»¹⁰. Однако впоследствии именно король, а не лорд-наместник Ирландии, выступил проводником «проекта» Антрима.

Уэнтуорт же не стремился оказывать графу содействия в его деле. Это можно объяснить как его стремлением провести собственную военную операцию

⁸ The Earl of Antrim's propositions. 1638 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life, by Sir George Radcliffe. Vol. 2. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 305.

⁹ *Stevenson David*. Scottish covenanters and Irish confederates: Scottish-Irish relations in the mid-seventeenth century. Belfast, 1981. P. 22–23.

¹⁰ The Earl of Antrim to the Lord Deputy. York-House, July 17, 1637 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life by Sir George Radcliffe. Vol. 2. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 184.

в Шотландии¹¹, опираясь на уже находящиеся на острове силы, так и личными мотивами. К последним, во-первых, можно отнести религиозные разногласия: лорд Антрим был католиком, в связи с чем у наместника-протестанта были «весьма веские основания полагать, что, притворяясь слугой, но ничего не делая для Его Величества, он внимательно ищет то, что можно сделать для своего состояния и власти»¹². Во-вторых, лорд-наместник был возмущен тем, что в ситуации, когда королю понадобилась помощь со стороны Ирландии, он за его спиной обратился к стороннему человеку, а не к нему лично. Это вылилось в обиду королевского фаворита¹³. Наконец, в-третьих, Антрим был женат на Кэтрин Вильерс — бывшей супруге его политического противника Джорджа Вильерса, 1-го герцога Бекингема, убитого в 1628 г. Еще во время правления Якова I (1603–1625), будучи депутатом от Йоркшира, Уэнтуорт занимался резкой критикой его политики в палате общин¹⁴. Это обстоятельство также могло сыграть весомую роль в их сложных взаимоотношениях.

Королю, желавшему как можно скорее разрешить внутривнутриполитические проблемы, конфликт между Уэнтуортом и Антримом был, естественно, невыгоден. Еще в январе 1638 г. Карл писал губернатору Ирландии: «честно говоря, я был бы рад, если бы вы смогли найти какой-нибудь способ снабдить его оружием, хоть он и католик, так как он может быть мне сейчас очень полезен»¹⁵. К осени Уэнтуорт все же уступил монарху и сообщил, что Антрим «должен быть уверен, что получит от меня уважение, предназначенное для него, поскольку... я пребываю в совершенном повиновении Вашему Величеству во всем»¹⁶. И только к декабрю граф, обосновавшись в Каррикфергусе, начал формирование своей армии.

Старт процесса набора войск под командованием католика раздражал не только вынужденного подчиниться Уэнтуорта, но и имел далеко идущие политические последствия. Санкционированное монархией вооружение Макдоннеллов и их сторонников привело к возмущению многих ирландских роялистов, что стало угрожать самой основе английского правления в Ирландии. Практиковавшаяся и не ставившаяся до сих пор под сомнение политика абсолютного недоверия коренному населению в один миг перестала существовать. К тому же

¹¹ *Ohlmeyer Jane H.* Civil war and restoration in the Three Stuart Kingdoms: the career of Randal MacDonnell, Marquis of Antrim. 2nd ed. Dublin, 2001. P. 81–82.

¹² The Lord Deputy to the King. Dublin, 11 August 1638 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life by Sir George Radcliffe. Vol. 2. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 204.

¹³ *Stevenson David.* Op. cit. P. 27–28.

¹⁴ *Кареев Н. И.* Указ. соч. С. 406.

¹⁵ The King to the Lord Deputy. Whitehall, Jan. 25, 1638 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life, by Sir George Radcliffe. Vol. 2. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 275.

¹⁶ The Lord Deputy to the King. 18th Sept. 1638 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life, by Sir George Radcliffe. Vol. 2. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 217.

ольстерские шотландцы были потрясены тем, что англиканин Карл был готов послать «папистское войско» для подавления протестантского выступления¹⁷. Таким положением дел были недовольны многие пуритане и в самой Англии, что усиливало оппозиционные настроения в обществе.

Почему же правительство пошло на такой рискованный шаг? К началу революционных событий английские вооруженные силы все еще комплектовались на основе территориально-милиционной системы и созывались исключительно во время боевых действий или угрозы высадки противника на побережье. Превратить эту армию в регулярную и преданную лично монарху корона не могла в силу отсутствия в ее распоряжении стабильного источника доходов. В отличие от французских Бурбонов, имевших право взимать постоянный налог (талью) без согласия сословно-представительного органа¹⁸, Стюарты довольствовались лишь возобновлением древних забытых фискальных статутов, так как право утверждения новых налогов было прерогативой парламента. Указанная мера, выразившаяся, например, в статуте о так называемых корабельных деньгах, не только не привела к улучшению финансового положения правительства, но и значительно увеличила оппозиционные настроения среди налогоплательщиков¹⁹.

Вследствие этого в условиях перманентного увеличения стоимости содержания войск из-за случившейся в Европе военной революции²⁰ английские короли, так и не создав систему «военно-бюрократического абсолютизма»²¹, были вынуждены содержать лишь небольшое количество постоянных отрядов в самом потенциально взрывоопасном месте своих владений — Ирландии. В реалиях непрекращавшегося роста оппозиционных настроений и начала открытых вооруженных выступлений во всех трех подчиненных ему королевствах Карл I был вынужден использовать любую возможность для того, чтобы сохранить свою власть. Это объясняет, почему он выступил с протекцией проекта Антрима и позволил ему набрать католическую армию.

Прежде чем приступить к описанию боевого пути самого войска, необходимо обратиться к предложениям графа Антрима²², в которых содержатся ценнейшие сведения об уровне развития английского военного дела периода конца второго этапа Военной революции, характеризующегося масштабными нововведениями в передовых европейских армиях²³.

¹⁷ *Stevenson David*. Op. cit. P. 24.

¹⁸ *Малов В. Н.* Три этапа и два пути развития французского абсолютизма // Французский ежегодник 2005: Абсолютизм во Франции. К 100-летию Б. Ф. Поршнева (1905–1972). М., 2005. С. 96–97.

¹⁹ *Лавровский В. М., Барг М. А.* Указ. соч. С. 199–201.

²⁰ *Пенской В. В.* Великая огнестрельная революция. М., 2010. С. 74–75.

²¹ *Downing B. M.* The Military revolution and political change. Origins of democracy and autocracy in early modern Europe. Princeton, 1992. P. 9–11.

²² The Earl of Antrim's propositions... P. 305–306.

²³ Петров М. Д. Развитие западноевропейского военного дела XVI–XVII вв. как фактор трансформации политических институтов раннего Нового времени (на примере Англии)

Общая численность армии, согласно проекту, должна была составить 5100 чел. Антрим указывал, что 4500 пехотинцев необходимо разделить на мушкетеров и пикинеров в пропорции 2 : 1²⁴, что было в русле реформ в передовом, по меркам текущего этапа военной революции, войске Морица Оранского²⁵. Такое построение, в отличие от испанских терций²⁶, давало возможность подразделениям наиболее эффективно использовать как стрелковое, так и холодное оружие; 600 кавалеристов должны были также комплектоваться ручным огнестрельным оружием — пистолетами и карабинами²⁷. Последнее позволяет утверждать, что в конных полках должны были быть не только устаревшие рейтары, но и драгуны. Огневая мощь полков должна была дополняться двенадцатью полевыми орудиями²⁸. Это также соответствовало современной тактической мысли: подобная практика применялась в победоносной армии Густава II Адольфа²⁹. Граф также просил лорда-наместника «выделить из армии Его Величества сотню наиболее пригодных солдат, чтобы сделать из них сержантов для тренировки его рот на местах»³⁰.

Кроме того, для армии готовилось 2 тыс. лопат и кирок³¹. Ввиду отсутствия среди армейского контингента вспомогательного персонала для ведения земляных работ эти орудия, по всей видимости, должны были использоваться самими бойцами во время осад. Указанное обстоятельство должно было в организационном плане приблизить полки Антрима к передовой на тот период армии Нидерландов, так как именно там впервые в Новой истории была введена практика возведения земляных укреплений солдатами, а не местными крестьянами. Последнее было чертой, характерной для уходящих в прошлое наемных армий³².

Представление Антрима о том, как должна быть организована современная армия, сформировалось не благодаря собственному боевому опыту, которого он, по его словам, не имел. Тем не менее длительное пребывание во Франции в 1625–1627 гг. дало графу возможность установить контакт со своими кузенами О'Ниллами, служившими в армии Фландрии, а также с родным братом Морицем, пехотным капитаном. Они, как и многие ирландские дворяне-католики первых десятилетий XVII в., отправлялись на континент для участия

и Франции) // CLIO-SCIENCE: Проблемы истории и междисциплинарного синтеза: сб. науч. тр. Вып. XI / под общ. ред. С. Ю. Рафалюк. М., 2020. С. 192–193.

²⁴ The Earl of Antrim's propositions... P. 305.

²⁵ Разин Е. А. История военного искусства XVI–XVII вв. СПб., 1999. С. 350.

²⁶ Терция — испанское построение численностью 2500–3000 солдат, вооруженных пиками, мушкетами и аркебузами.

²⁷ The Earl of Antrim's propositions... P. 305.

²⁸ Ibid. P. 306.

²⁹ Разин Е. А. Указ. соч. С. 395.

³⁰ The Earl of Antrim's propositions... P. 305.

³¹ Ibid. P. 306.

³² Мак-Нил Уильям. В погоне за мощью. Технология, вооруженная сила и общество в XI–XX веках. М., 2008. С. 152–153.

в кампаниях Восьмидесятилетней (1568–1648) и Тридцатилетней (1618–1648) войн с целью приобретения военного опыта и обретения славы на поле боя³³. Однако, не имея возможности (и желания) наниматься на службу к протестантским правителям, они лишь в ограниченном виде обучались передовым тактическим и стратегическим новшествам. Действуя в рамках традиционной испано-католической военной школы, ирландцы-наемники могли видеть новейшие боевые приемы лишь у своих противников из Нидерландов и Швеции³⁴.

В связи с этим говорить о всеобъемлющем соответствии проекта Новой ирландской армии требованиям конца второго этапа военной революции, не приходится. Во-первых, исходя из содержания пунктов предложений Антрима, невозможно сделать вывод о том, какие тактические единицы использовались в пехоте. Для армий, реформированных Морицем Оранским и Густавом Адольфом, были характерны небольшие подразделения (полуполки, фирфенлейны) численностью приблизительно в 500 чел.³⁵ Если учесть, что в войске должно было быть всего три полка (по 1500 пехотинцев каждый), то, скорее всего, это и были наибольшие по численности отряды. Хоть их размер был вполонину меньше испанской терции, они были все еще громоздкими по сравнению с нидерландскими и шведскими аналогами. В связи с этим маневренность этих формаций на поле боя была недостаточной. Вызывает вопрос и качество вооружения для вспомогательных частей: для горцев, которые примут сторону короля, предлагалось закупить «пятьсот длинных луков и по четыре тетивы к каждому луку с двадцатью четырьмя стрелами». Можно предположить, что подобное оружие должно было быть закуплено в силу специфики военных навыков потенциальных шотландских союзников, однако вероятнее, что главную роль в этом сыграла ограниченность финансовых средств. Последнее является еще одной причиной, почему король был вынужден прибегнуть к услугам «еретика»: Антрим обещал полностью возместить королю 20 тыс. фунтов стерлингов, необходимых для содержания солдат на протяжении трех месяцев³⁶.

Создание Новой ирландской армии началось в декабре 1638 г. Оно заняло больше времени, чем планировалось изначально. Это произошло в том числе из-за препятствий, которые начал чинить Антриму лорд-наместник. В частности, Уэнтуорт отклонил просьбу графа о передаче войску опытных офицеров³⁷. Тем не менее объективно судить об эффективности приготовлений Антрима к высадке на шотландское побережье весьма затруднительно. Почти вся доступная информация о них содержится лишь во враждебных письмах лорда-наместника³⁸. Такое соперничество, обусловленное, скорее всего, желанием

³³ *Ohlmeyer Jane*. Making Ireland English: the Irish aristocracy in the seventeenth century. New Haven; London, 2012. P. 252.

³⁴ *Пенской В. В.* Указ. соч. С. 113–114.

³⁵ *Мак-Нил Уильям.* Указ. соч. С. 154.

³⁶ *The Earl of Antrim's propositions...* P. 306.

³⁷ *Ohlmeyer Jane H.* Civil war... P. 82–85.

³⁸ *Stevenson David.* Op. cit. P. 28.

Уэнтуорта лично командовать всеми вооруженными силами, находящимися на острове, имело негативные последствия для английского абсолютизма. К моменту окончательного формирования полков в июне 1639 г. в Шотландии был заключен Бервикский договор, положивший конец Первой епископской войне³⁹.

Проект использования Новой ирландской армии в Шотландии, был заморожен в 1640 г., после того как там вновь возобновились боевые действия против ковенантеров. Однако на этот раз инициатива перешла в руки Уэнтуорта, получившего от короля титул графа Страффорда. Именно он, через своего заместителя графа Ормонда, стал руководить набором войск. Их конечная численность теперь должна была достигнуть 8 тыс. пехоты и 1 тыс. кавалерии⁴⁰. Заметим, что Уэнтуорт был сторонником жесткой воинской дисциплины и постоянных тренировок, которые он регулярно проводил со своими солдатами сразу после того, как был назначен на должность лорда-наместника. В письме к казначею флота Генри Вейну (младшему) от 24 июля 1639 г. Уэнтуорт указывает, что «маленькая армия, которая у нас здесь есть, находится в хорошем состоянии во всех отношениях». Исключение составляли только две роты, которые были «в плохом состоянии, так как их офицеры пренебрегли ими». В результате им был дан приказ задержаться на маневрах еще две недели, до тех пор пока все недостатки не будут устранены⁴¹.

В начале июня 1639 г. наместник указывал, что Антрим не справился со своей задачей, так как имел недостаток в финансах. Помимо этого, он медлил с комплектованием офицерского корпуса, намереваясь привлечь на командирские должности ирландцев, находившихся на службе короля Испании, что вызвало бы «большие трудности». Естественно, на причины, побудившие Антрима к таким действиям, Уэнтуорт не указывает. Тем не менее он говорит о «многих и великих неудобствах для общественного спокойствия и безопасности королевства», вызванных действиями соперника-«еретика»⁴². Здесь необходимо упомянуть, что Уэнтуорт, несмотря на критику его методов, так и не отказался от идеи пополнять армию за счет католиков⁴³. После получения титула графа и отстранения своего соперника от командования войском он, почувствовав свое превосходство, по всей видимости, осознал, что необходимость победы короля над пуританской оппозицией гораздо важнее, чем его страх перед вооружением «папистских» полков. На мнение наместника

³⁹ *Ohlmeyer Jane H.* Civil war.... P. 94.

⁴⁰ *Perceval-Maxwell M.* Outbreak of the Irish rebellion of 1641. London, 1994. P. 77.

⁴¹ The Lord Deputy to Sir Henry Vane treasurer of the household. Dublin-Castle, this 24th of July 1639 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life by Sir George Radcliffe. Vol. 2. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 427.

⁴² The Lord Deputy and Council to Sir Henry Vane. From his Majesty's Castle of Dublin, this 4th of June 1639 // The Earl of Strafforde's letters and dispatches: with an essay towards his life by Sir George Radcliffe. Vol. 2. London: Printed by William Bowyer, 1739. P. 356, 358.

⁴³ *Perceval-Maxwell M.* Op. cit. P. 109.

могли также подействовать уверения в лояльности со стороны лидеров католиков и быстрота, с которой ирландский парламент проголосовал за субсидии, необходимые для оплаты новых войск⁴⁴.

В палате лордов ирландского парламента, будучи отстраненным от руководства армией, Антрим обрушился с критикой в адрес Уэнтурта, обвинив его в нарушении сроков формирования войска. Однако у лорда-наместника были более влиятельные противники, чем несостоявшийся генерал-«еретик»: в ноябре 1640 г. он был вызван в Лондон, где вскоре ему были предъявлены обвинения в государственной измене. Одним из пунктов его обвинения стал якобы данный им совет королю, что он «свободен от устоявшихся правил управления государством» и что у него есть «войско в Ирландии, которое он может использовать для подчинения этого королевства, т. е. Англии». Однако доказательств намерений Страффорда использовать вооруженные силы для установления абсолютизма нет. Вероятно, оппозиция просто стремилась устранить королевского фаворита⁴⁵. В пользу данного утверждения говорит и тот факт, что во время судебных разбирательств по делу графа Новая ирландская армия как полноценная боевая единица еще не существовала, находясь в процессе формирования⁴⁶.

Военачальником Новой ирландской армии стал Джеймс Батлер, герцог Ормонд, близкий друг и заместитель Страффорда, получивший эту должность еще в апреле 1640 г. и не лишившийся ее даже после казни графа⁴⁷. Антрим же не получил в ней никакого поста, но тем не менее сохранял верность королю, предлагая ему те же непопулярные методы, из-за которых был отправлен на эшафот его соперник⁴⁸.

Дальнейшая судьба Новой ирландской армии после отстранения Антрима от командования напрямую связана с деятельностью английского парламента. Депутаты-пуритане были сильно обеспокоены наличием в ней католических священников, которые «открыто служили мессе и беспокоили протестантских проповедников». Не желая оставлять эту силу на территории Британии, члены палаты общин искали способы, как избавиться от воинственных ирландцев-«еретиков». Вариантов было несколько: начиная от продажи полков королю Испании и заканчивая проектом отправки их в помощь «персам против турок». Подобные проекты отражали непримиримость королевской оппозиции⁴⁹. В итоге благодаря стараниям парламентариев Новая ирландская армия была распущена в мае 1641 г.⁵⁰

⁴⁴ *Stevenson David*. Op. cit. P. 34.

⁴⁵ *Томсинов В. А.* Юридические аспекты английской революции 1640–1660 годов: период конституционной борьбы: ноябрь 1640 – август 1642 года: учеб. пособие. М., 2010. С. 173.

⁴⁶ *Perceval-Maxwell M.* Outbreak of... P. 100.

⁴⁷ *Butler James*, twelfth Earl and first Duke of Ormonde (1610–1688) // *Dictionary of National Biography* / Lee Sidney et al., eds. Vol. VIII. New York, 1886. P. 53.

⁴⁸ *Ohlmeyer Jane H.* Civil War... P. 96–99.

⁴⁹ *Perceval-Maxwell M.* Outbreak of... P. 110.

⁵⁰ *Stevenson David*. Op. cit. P. 39.

Антрим же совместно с Ормондом пытался сохранить войско и впоследствии использовать его для антипарламентского заговора, в котором, по разным версиям, могла участвовать и королевская чета⁵¹. Однако осенью 1641 г. он отстранился от своего союзника, удалился в свой замок в Данлюсе и лишь опосредованно принимал участие в событиях Ирландского восстания, начавшегося в это время⁵². В 1644 г., в разгар гражданской войны, Антриму вновь пришла идея поставить на королевскую службу значительное количество ирландцев, но она также не была реализована⁵³.

Заключение. Таким образом, формирование Новой ирландской армии было вызвано тем, что островное войско под командованием Уэнтуорта не было способно защитить переживавшую серьезный кризис монархию Стюартов. Вследствие нехватки средств Карл I был вынужден согласиться поставить во главе армии католика Антрима, обещавшего взять ее на свое содержание и сформировать полки, обученные и оснащенные по всем стандартам передовой военной мысли. Имея в том числе и личный интерес в этом предприятии, граф начал вербовку солдат в основном среди своих единоверцев. Это привело к росту протестных настроений как среди пуритан-оппозиционеров, так и среди сторонников политики абсолютизма, в частности фаворита короля — Уэнтуорта. Последний, видя в Антриме соперника, саботировал его инициативу, что стало одной из наиболее значимых причин поражения роялистов в Первой епископской войне. В дальнейшем Уэнтуорт сумел добиться отстранения конкурента-«еретика» от командования, однако из-за нехватки времени и ресурсов он также не смог выполнить поставленную перед ним задачу. К тому же ему пришлось столкнуться с противодействием членов палаты общин, добившихся его опалы и последующей казни.

Провал формирования Новой ирландской армии, вызванный не в последнюю очередь противостоянием лорда Антрима и графа Страффорда, явился важным фактором крушения абсолютистской политики Стюартов в Шотландии. Эти события усилили поляризацию внутри британского общества и привели к возникновению мощнейшего социетального кризиса, изменившего вектор развития английской государственности.

Тем не менее важно отметить, что проект Новой ирландской армии был составлен Антримом с учетом опыта нидерландской и шведской армий и отвечал всем требованиям передовой военной мысли того времени. Он мог бы в дальнейшем стать фундаментом для создания будущей регулярной королевской

⁵¹ *Perceval-Maxwell M.* Outbreak of... P. 190.

⁵² Массовое антиправительственное выступление ирландцев-католиков под руководством Фелима О'Нилла, вызванное конфискациями земель у коренного населения в пользу колонистов-протестантов и насильственным насаждением на острове англиканской религии. Было окончательно подавлено лишь в 1649 г. благодаря постоянной армии под руководством О. Кромвеля.

⁵³ *Stevenson David.* Op. cit. P. 168–169.

армии. Однако для реализации проекта Антрима Карлу I и его правительству необходим был неподконтрольный парламенту источник доходов, который можно было бы направить на финансирование армии. Не сумев обзавестись им даже во время одиннадцатилетнего беспарламентского правления, монархия в военном отношении оказалась ослабленной накануне назревающего гражданского конфликта.

Литература

1. Гордиенко Д. О. «Последний довод Великого века»: становление английской королевской регулярной армии в XVII веке // Самарский научный вестник. 2020. Т. 9. № 3. С. 199–203. DOI: 10.17816/snvt202093204
2. Лавровский В. М., Барг М. А. Английская буржуазная революция: некоторые проблемы английской буржуазной революции 40-х годов XVII века. М.: Соцэкгиз, 1958. 366 с.
3. Мак-Нил Уильям. В погоне за мощью. Технология, вооруженная сила и общество в XI–XX веках / пер. с англ. Т. Ованнисяна. М.: Территория будущего, 2008. 456 с.
4. Малов В. Н. Три этапа и два пути развития французского абсолютизма // Французский ежегодник 2005: Абсолютизм во Франции. К 100-летию Б. Ф. Поршнева (1905–1972). М.: Редакция УРСС, 2005. С. 96–142.
5. Пенской В. В. Великая огнестрельная революция. М.: Яуза; Эксмо, 2010. 448 с.
6. Петров М. Д. Развитие западноевропейского военного дела XVI–XVII вв. как фактор трансформации политических институтов раннего Нового времени (на примере Англии и Франции) // CLIO-SCIENCE: Проблемы истории и междисциплинарного синтеза: сб. научных трудов. Вып. XI / под общ. ред. С. Ю. Рафалюк. М.: МПГУ, 2020. С. 191–199.
7. Разин Е. А. История военного искусства XVI–XVII вв. СПб.: Полигон, 1999. 736 с.
8. Томсинов В. А. Юридические аспекты английской революции 1640–1660 годов: период конституционной борьбы: ноябрь 1640 – август 1642 года: учеб. пособие. М.: Зерцало-М, 2010. 264 с.
9. Butler James, twelfth Earl and first Duke of Ormonde (1610–1688) // Dictionary of National Biography / Lee Sidney et al., eds. Vol. VIII. New York: MacMillan and Co, 1886. P. 52–60.
10. Downing B. M. The military revolution and political change. Origins of democracy and autocracy in early modern Europe. Princeton: Princeton University Press, 1992. 308 p.
11. Ohlmeyer Jane H. Civil war and restoration in the three Stuart kingdoms: the career of Randal MacDonnell, Marquis of Antrim. 2nd ed. Dublin: Four Courts Press, 2001. 363 p.
12. Ohlmeyer Jane. Making Ireland English: the Irish aristocracy in the seventeenth century. New Haven; London: Yale University Press, 2012. xxii, 668 p.
13. Perceval-Maxwell M. Outbreak of the Irish Rebellion of 1641. London: McGill-Queen's Press, 1994. 408 p.
14. Stevenson David. Scottish covenanters and Irish confederates: Scottish-Irish relations in the mid-seventeenth Century. Belfast: Ulster Historical Foundation, 1981. 364 p.

References

1. Gordienko D. O. «Poslednii dovod Velikogo veka»: stanovlenie angliiskoi korolevskoi reguliarnoi armii v XVII veke [“Ultimum ratio of the great age”: the development of the English royal regular army in the XVII century] // Samara Journal of Science. 2020. Vol. 9. Iss. 3. P. 199–203. (In Russ.). DOI: 10.17816/snv202093204
2. Lavrovskii V. M., Barg M. A. Angliiskaia burzhuaznaia revoliutsiia: nekotorye problemy angliiskoi burzhuaznoi revoliutsii 40-kh godov XVII veka. [English bourgeois revolution of the XVII century: some problems of the English bourgeois revolution of the 40s of the XVII century] Moscow: Sotsekgiz, 1958. 366 p. (In Russ.).
3. Mak-Nil Uil’iam. V pogone za moshch’iu. Tekhnologiia, vooruzhennaia sila i obshchestvo v XI–XX vekakh [In pursuit of power. Technology, armed force and society in the XI–XX centuries] / per. s angl. T. Ovannisiana. Moscow: Territoria budushchego, 2008. 456 p. (In Russ.).
4. Malov V. N. Tri etapa i dva puti razvitiia frantsuzskogo absoliutizma [Three stages and two paths in the development of French absolutism] // Frantsuzskii ezhegodnik 2005: Absoliutizm vo Frantsii. K 100-letiiu B. F. Porshneva (1905–1972). Moscow: Redaktsiia URSS, 2005. P. 96–142. (In Russ.).
5. Penskoii V. V. Velikaia ognestrel’naia revoliutsiia [Great firearms revolution]. Moscow: Iauza; Eksmo, 2010. 448 p. (In Russ.).
6. Petrov M. D. Razvitie zapadnoevropeiskogo voennogo dela XVI–XVII vv. kak faktor transformatsii politicheskikh institutov rannego Novogo vremeni (na primere Anglii i Frantsii) [Development of Western European military affairs in the XVI–XVII centuries as a factor in the transformation of political institutions in the early modern era (on the example of England and France)] // CLIO-SCIENCE: Problemy istorii i mezhdistsiplinarnogo sinteza: sb. nauchnykh trudov. Vyp. XI / pod obshch. red. S. Iu. Rafaliuk. Moscow: MPGU, 2020. P. 191–199. (In Rus.)
7. Razin E. A. Istoriiia voennogo iskusstva XVI–XVII vv. [History of military art of the XVI–XVII centuries]. St. Petersburg: Poligon, 1999. 736 p. (In Russ.).
8. Tomsinov V. A. Iuridicheskie aspekty angliiskoi revoliutsii 1640–1660 godov: period konstitutsionnoi bor’by: noiabr’ 1640 – avgust 1642 goda: ucheb. posobie [Legal aspects of the English Revolution of 1640–1660: period of constitutional struggle: November 1640 – August 1642]. Moscow: Zertsalo-M, 2010. 264 p. (In Russ.).
9. Butler James, twelfth Earl and first Duke of Ormonde (1610–1688) // Dictionary of National Biography / Lee Sidney et al., eds. Vol. VIII. New York: MacMillan and Co, 1886. P. 52–60.
10. Downing B. M. The military revolution and political change. Origins of democracy and autocracy in early modern Europe. Princeton: Princeton University Press, 1992. 308 p.
11. Ohlmeyer Jane H. Civil war and restoration in the three Stuart kingdoms: the career of Randal MacDonnell, Marquis of Antrim. 2nd ed. Dublin: Four Courts Press, 2001. 363 p.
12. Ohlmeyer Jane. Making Ireland English: the Irish aristocracy in the seventeenth century. New Haven; London: Yale University Press, 2012. xxii, 668 p.
13. Perceval-Maxwell M. Outbreak of the Irish Rebellion of 1641. London: McGill-Queen’s Press, 1994. 408 p.
14. Stevenson David. Scottish covenanters and Irish confederates: Scottish-Irish relations in the mid-seventeenth Century. Belfast: Ulster Historical Foundation, 1981. 364 p.