



УДК 94(47).084.1

DOI: 10.25688/20-76-9105.2022.46.2.12

Демидович Дарья Михайловна

кандидат исторических наук

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

Санкт-Петербург, Россия

d_demidovich@bk.ru; ORCID: 0000-0003-1258-603X

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:

Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды:

сб. науч. статей / отв. ред. А. Б. Николаев.

СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. 252 с.

Demidovich Daria M.

Candidate of Historical Sciences

St. Petersburg Academy of Postgraduate Studies

Teacher Education

St. Petersburg, Russia

d_demidovich@bk.ru; ORCID: 0000-0003-1258-603X

REVIEW OF THE BOOK:

The Revolution of 1917 in Russia: new approaches and views:

collection of scientific articles / responsible editor A. B. Nikolaev.

St. Petersburg: Publishing House of the Herzen State Pedagogical University of Russia, 2021. 252 p.

События Российской революции 1917 г. традиционно являются одними из самых изучаемых в отечественной исторической науке, а ее наследие имеет огромный исследовательский потенциал, что доказывает большое количество семинаров, конференций, посвященных этой проблеме. Ежегодная конференция «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды»,

© Демидович Д. М., 2022

проводимая кафедрой русской истории (XIX–XXI вв.) РГПУ им. А. И. Герцена, продолжает традицию, заложенную еще в конце XX в. выдающимся исследователем В. И. Старцевым. По итогам конференции выпускается сборник, в котором представлены исследования не только известных историков, но и молодых ученых — студентов и аспирантов. В 2021 г. в него вошло 20 статей, размещенных в пяти разделах: «Революция 1917 года: Петроград», «Революция 1917 года: Москва и провинция», «Историография», «Источники» и «Критика».

Открывает сборник небольшая статья-вступление, написанная С. М. Ляндресом и А. Б. Николаевым. В ней авторы характеризуют статьи, представляющие наибольший интерес, с точки зрения составителей сборника, а также рассказывают о конференции, ее истории и особенностях (с. 3–8).

Первый раздел сборника начинается статьей А. Н. Дозорова, посвященной роли запасного батальона лейб-гвардии Преображенского полка в решающие дни Февральской революции (с. 8–15). Автор подробно рассматривает порядок действий, предпринятый восставшими гвардейцами 27 и 28 февраля 1917 г. и приходит к выводу о том, что вклад запасного батальона Преображенского полка в Февральскую революцию был не менее важным, чем запасного батальона лейб-гвардии Волынского полка, несмотря на интерес большинства отечественных исследователей к последнему.

В статье Е. С. Гавроевой «Письма во власть: М. В. Родзянко и комитеты общественной безопасности (март 1917 г.)» (с. 44–51) проведен анализ 485 обращений, в результате которого были выделены требования, выдвигавшиеся на местах: скорейший созыв Учредительного собрания и доведение войны до победного конца.

Изучению деятельности Русской православной церкви в дни Февральской революции посвящена статья С. Л. Фирсова (с. 51–67). Автор полагает, что революция позволила начать избавление от синодальной системы, однако провести необходимые реформы Церковь так и не смогла, а ее попытки найти свое место в новом государстве не увенчались успехом.

В статье Т. И. Пашковой «Учащиеся средних школ Петрограда в 1917 г.» внимание акцентируется на ключевых аспектах школьного образования после Февральской революции, которые привели к уничтожению дореволюционного образования в гимназиях и реальных училищах (с. 67–76). Трансформации образования во время революции посвящена также статья Т. А. Абросимовой «Студент “белоподкладочник” – “красный” студент: исторический перекресток (ноябрь 1917–1921 гг.)», рассматривающей эволюцию студенческого сообщества после Октября 1917 года (с. 156–165). Особое внимание автор уделяет противостоянию между «старым» и «новым» студенчеством, появившимся в результате «пролетаризации» университетов.

В статье М. А. Златиной анализируется деятельность еврейских благотворительных организаций на основе материалов трех еврейских русскоязычных периодических изданий, выпускавшихся в марте – мае 1917 г.: еженедельника «Новый путь», литературного журнала «Еврейская жизнь» и еженедельника «Еврейская неделя» (с. 76–84). Автор выделяет три общие темы, которые

волновали общественность в этот период. Во-первых, роль Центрального еврейского комитета помощи жертвам войны в подготовке Всероссийского еврейского съезда, во-вторых, информация о съездах различных еврейских комитетов и, в-третьих, заметки о текущей благотворительной деятельности. Исследователь приходит к выводу, что еврейская пресса «несколько сменила приоритеты» и стала уделять больше внимания съездам и программам еврейских политических союзов, не забывая при этом и о деятельности благотворительных организаций.

В своей статье «“Русская музыкальная газета” и политическая жизнь Петрограда» Д. И. Стогов, рассматривая позицию редакции этого издания в период революционных событий 1917 года, отмечает, что она придерживалась умеренно-либеральных позиций и на словах поддерживала Февральскую революцию, однако часть статей свидетельствовала о сохраняющейся симпатии к старому строю (с. 84–94).

Несколько статей сборника посвящены персоналиям, игравшим заметную роль в событиях 1917 г. Значение деятельности председателя Петроградского совета Н. С. Чхеидзе во Всероссийском совещании Советов исследует в своей статье А. И. Петров (с. 94–105). Действия военного и морского министра Временного правительства А. И. Гучкова в дни Апрельского кризиса анализирует М. В. Смотрина (с. 105–118). М. А. Князев в своей статье рассматривает деятельность дворцового коменданта В. Н. Воейкова в дни Февральской революции (с. 30–44). Автор приходит к выводу, что негативный образ руководителя царской охраны, предавшего самодержца, был сформирован генералом М. В. Алексеевым и лидером октябристов А. И. Гучковым, а позднее закрепился в воспоминаниях и мемуарах современников. М. А. Князев отмечает, что В. Н. Воейков продолжал в полном объеме выполнять свои обязанности и докладывал Николаю II всю доступную ему информацию об обстановке.

Безусловный интерес представляет статья П. Н. Гордеева, посвященная личности и деятельности первого комиссара Советского правительства в театральном ведомстве М. П. Муравьева, до этого момента практически не попадавшая в поле зрения исследователей (с. 137–156).

Важной для исследования истории революции является статья А. Б. Николаева, продолжающая цикл его исследований о деятельности временных судов в Петрограде весной – летом 1917 г. (с. 118–137). Автор анализирует правонарушения дворников, совершавшиеся ими до революции и после. На основе сравнения этих правонарушений А. Б. Николаев приходит к выводу, что после Февральской революции нарушения, за которые дворники попадали на скамью подсудимых, практически не изменились. Однако незначительное количество приговоров временных судов, выносимых дворникам, не позволило выяснить отношение судей к правонарушителям из этой профессиональной группы.

Второй раздел сборника «Революция 1917 года: Москва и провинция» включает в себя три статьи, посвященные революционным событиям в Москве, Олонецкой губернии и Финляндии. Рассматривая революционные события 1917 г. в Москве, О. Г. Малышева характеризует политические настроения москвичей накануне революции и после свержения монархии на основе

анализа стенограммы заседания Московской городской думы 7 марта 1917 г. (с. 165–174). В статье Е. Ю. Дубровской на материалах Олонецкой губернии исследованы различные аспекты политической жизни провинции после революционных событий октября 1917 г. (с. 188–198).

Темой статьи Д. А. Бажанова стала деятельность временных судов в столице Финляндии — Гельсингфорсе (с. 175–188). Автор приходит к выводу, что суды руководствовались не только неотменными и сохранявшими юридическую силу судебными уставами и уложениями, но и принципом справедливости, проявлявшимся в решениях присяжных.

Большой интерес представляет статья В. В. Калашникова, посвященная советской историографии Русской революции (с. 199–209). Автор исследует историографию 1960-х гг., когда был преодолен целый пласт догматических положений исторической науки 1930–1940-х гг. Несмотря на то что в 1970-е гг. тезисы А. Л. Сидорова об однотипности российского и западного капитализма в эпоху империализма и о противоречиях высокоразвитого капитализма как главных причинах Октябрьской революции были опровергнуты, эта научная школа была важным этапом изучения Российской революции 1917 г.

В разделе «Источники» представлены две статьи. Работа Ф. А. Селезнева «Текст неизданного царского манифеста из бумаг генерала Н. И. Иванова» (с. 210–214) позволяет по-новому взглянуть на историю данного документа. Автор вступает в полемику с приверженцами теории о появлении манифеста в связи с всеподданнейшим докладом М. В. Алексеева и убедительно доказывает, что этот документ был создан в Ставке после получения «отрывочных сведений о разгорающейся в Петрограде революции» и передан Н. И. Иванову утром 28 февраля Е. З. Барсуковым. Несомненный интерес представляют и впервые опубликованные в статье А. В. Ганина протоколы допроса подполковника В. О. Каппеля от 2, 3 и 6 сентября 1917 г., представленные (с. 214–229).

Заключительный раздел сборника — «Критика» — также представлен двумя публикациями: отзывом официального оппонента А. Б. Николаева на кандидатскую диссертацию К. В. Ковырзина «Российская православная церковь и поиски принципов церковно-государственных отношений после Февральской революции (март 1917 г. – январь 1918 г.)» (с. 229–235) и статьей Т. Г. Фруменковой (с. 235–245), в которой на основе анализа экспонатов выставок «Октябрем по театру: 1917–1927» (Шереметьевский дворец, 1 декабря 2017 – 15 января 2018), «Искусство и жизнь» (корпус Бенуа Русского музея, 17 августа – 27 ноября 2017) рассматривает, как трансформировалось искусство и появлялась новая революционная культура.

В заключение хотелось бы отметить, что рецензируемый сборник содержит научные труды, затрагивающие самые разнообразные аспекты истории революции 1917 г. в России и, без всякого сомнения, вносящие существенный вклад в историографию проблемы. Представленные в сборнике «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды» материалы будут интересны не только специалистам по истории революции, но и широкому кругу читателей.