

УДК 94(37)

DOI: 10.25688/20-76-9105.2022.45.1.10

Левин Никита Игоревич

Московский педагогический государственный университет

Москва, Россия

e-mail: n.i.levin98@gmail.com; ORCID: 0000-0003-2346-285X

ВЛАСТЬ КВЕСТОРОВ В ИСПАНСКИХ ПРОВИНЦИЯХ В 82–44 гг. до н. э.

Аннотация. В статье рассматриваются властные полномочия и деятельность квесторов в Испании в период от диктатуры Суллы до убийства Цезаря. Значительное внимание уделено проблеме чекана монеты в связи с фискальными полномочиями квесторов. Автор делает попытку определить место квестуры в системе провинциального управления и ответить на вопрос о правовых основаниях замещения квестором должности наместника провинции.

Ключевые слова: квестор, проквестор, римская Испания, imperium, potestas, пропре-тор, эрарий.

Levin Nikita I.

Moscow Pedagogical State University

Moscow, Russia

e-mail: n.i.levin98@gmail.com; ORCID: 0000-0003-2346-285X

THE POWER OF THE QUAESTORS IN THE SPANISH PROVINCES IN 82–44 B. C.

Abstract. The article examines the powers and activities of the quaestors in Spain during the period from the dictatorship of Sulla to the assassination of Caesar. Considerable attention is paid to the problem of coinage in connection with the fiscal powers of the quaestors. The author makes an attempt to determine the place of the questura in the system of provincial government and answer the question about the legal grounds for the replacement of the post of governor of the province by the quaestor.

Keywords: quaestor, proquaestor, roman Spain, imperium, potestas, propraetor, erarium.

Введение. В период поздней Республики римская гражданская община переживает кризис структуры власти: магистратура как форма управления городом-общиной не могла адекватно решить проблему управления провинциями. Кризисное состояние магистратской власти незамедлительно отразилось на низшей магистратуре — квестуре.

Ход и результаты исследования. Первые попытки решения вопросов провинциального управления были осуществлены Суллой, увеличившим квестуру с восьми до двадцати человек для пополнения Сената и разграничившим центральное и провинциальное управление¹. Его продолжателем стал Цезарь, также увеличивший квестуру в два раза. Их правовая деятельность определила смешанный характер полномочий квестора и незавершенность процесса реорганизации провинциальной магистратуры, которые ярко раскрываются на примере деятельности квестора в испанских провинциях.

Квестура относится к низшей ординарной магистратуре. Квесторы избирались на трибутных комициях, сенат принимал сенатусконсульт для назначения их в провинцию, а затем происходило *sortitio provinciarum* (бросание жребия). Провинции распределялись по жребию и вне жребия². После диктатуры Суллы распределение происходило в декабрьские ноны, чтобы квестор успел отбыть в назначенную провинцию к началу административного года³. Случаи определения провинции *extra sortem* отмечает В. В. Дементьева. При таком обстоятельстве назначение квестора происходило в аппарат наместника без жеребьевки по личной инициативе пропретора⁴. Как правило, пропретор и квестор были связаны клиентскими отношениями или дружбой (*amicitia*) (Cic., *Verr.*, II, I, 15, LXV, 145; *Pro planc.*, II, XI, 38–40), поэтому прямое назначение в провинции становится частым явлением к концу Республики.

Традиционной деятельностью квесторов, зафиксированной нарративом, является финансовая. Известен случай с квестором Бальбом, который во время Гражданской войны Цезаря и Помпея сбежал к царю Мавритании Богуду с деньгами, запасами серебра и золота, взятыми «из государственных поступлений» (Cic. *Ad Fam.*, 10, 32, 1. Перевод В. О. Горенштейна). Ввиду активной разработки на территории Испании рудников и копей, откуда золото и серебро поступали в эрарий, хранение и учет драгоценных металлов было ключевой зоной ответственности квестора. Помимо этого, квестор раскладывал и собирал налоги с подвластных общин, которые делились на стипендиальные и выплачивающие поземельный налог⁵. Испанские общины были обязаны содержать наместника и его административный аппарат, для чего вводился *vestigal praetorium*, и вносили различные «добровольные» подношения

¹ Еремин А. В. Диктатура Суллы (социально-политические и правовые основания сулланского режима): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. С. 16–17.

² Дементьева В. В. Квесторские *provinciae* за пределами Италии // Вестник РГГУ. 2011. № 14. С. 13.

³ Дементьева В. В. *Sortitio provinciarum* квесторов Римской республики // *Scripta antiqua*. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры: альманах. Т. 1. М.: Собрание, 2011. С. 236.

⁴ Дементьева В. В. Квесторские *provinciae* за пределами Италии. С. 14.

⁵ Евсеенко Т. П. К вопросу о внутренней организации провинций Римской республики II–I вв. до н. э. // Исседон: Альманах по древней истории и культуре. Т. 2. Екатеринбург: УГУ, 2003. С. 95–96.

наместнику, портовые, дорожные сборы и т. д.⁶ Наконец, общины принимали на постой римское войско.

Взимание податей и налогов осуществлялось в денежной форме, что ставило перед римскими властями проблему чеканки монет в провинции. Среди римских монет, отчеканенных на территории испанских провинций, есть ряд денариев, чьим эмитентом были квесторы и проквесторы. Зачастую проквестором назначался по истечении административного года квестор или легат. Основой назначения являлся сенатусконсулт или приказ носителя империя⁷. Подобная прерогатива, по мнению современных исследователей, удовлетворяла потребность в управлении провинциями без увеличения количества квесторов, а также была следствием невозможности управлять провинциями напрямую из Рима, поэтому проквестура была необходима для сохранения преемственности магистратур⁸. Не менее важной причиной являлась прерогатива империя наместников Римской Испании, которые продлевали полномочия своей администрации.

Статус эмитентов отчеканенных в 82–81 гг. до н. э. на территории Испании денариев вызывает дискуссию в историографии⁹. На них отмечены имена Гая Анния, который в 82 г. до н. э. был проконсулом Ближней Испании и был послан Суллой для подавления восстания Сертория, и двух квесторов — L. Fabius f. L. Hispaniensis и C. Torquilius. Как считал Р. Броутон, они одновременно служили под командованием проконсула¹⁰. По мнению М. Кроуфорда, назначение двух квесторов при Г. Аннии во время Серторианской войны указывало на управление обеих испанских провинций одним пропретором, что создавало прецедент в провинциальном управлении¹¹. Борха Антела-Бернандес не так давно подверг критике эту точку зрения, предположив, что имена двух квесторов связаны с их сменой во время пропретуры Г. Анния (в связи с окончанием срока исполнения обязанностей), поскольку уже на следующий год происходило ординарное избрание пропреторов для двух провинций, а реальной власти Г. Анний или Серторий над Испанией не имели¹². Смена квесторов могла

⁶ Грушевой А. Г., Никишин В. О. Рим и провинции: проблемы взаимодействия в период поздней Республики // Экономика, право, власть в древнем мире: посвящается памяти В. И. Кузнецина. Серия «Исторические исследования, 122». СПб.: Алетей, 2021. С. 571–572.

⁷ Дементьева В. В. Римский республиканский проквестор: определение понятия // Вестник ЯрГУ. Серия «Гуманитарные науки». 2014. № 4. С. 9–10.

⁸ Pina F. P., Díaz A. F. The Quaestorship in the Roman Republic. Berlin, 2019. P. 126–127; Васильев А. В. Магистратская власть в Риме в республиканскую эпоху: традиции и инновации: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2014. С. 176.

⁹ 366/1–4 [Электронный ресурс] // Coinage of the Roman Republic Online. URL: <http://numismatics.org/crro/> (дата обращения: 04.01.2022).

¹⁰ Broughton R. S. The Magistrates of the Roman Republic. Vol. 2. 99–31 B. C. New York, 1952. P. 77.

¹¹ Crawford M. Roman Republican Coinage. Vol. 1. Cambridge, 1975. P. 381–386.

¹² Antela-Bernárdez Borja. Los cuestores de C. Annio y el gobierno provincial en Hispania // L'antiquité classique. 2013. № 82. P. 364.

произойти на основании упоминаемого Плутархом закона (Plut. Gracch. 23.2), по которому квестор не был обязан оставаться при наместнике после окончания срока магистратуры, что указывает на добровольный характер проквестуры, основанной на личных отношениях с пропретором.

Денарий 49–48 гг. до н. э. отчеканен проквестором Гнеем Кальпурнием Пизоном. На его аверсе изображен профиль Нумы Помпилия, указаны имя Пизона и его должность, а на реверсе — ростры корабля с именем Помпея Великого¹³. Денарии 46–45 гг. до н. э. содержат легенду «CN MAGN IMP» на аверсе и профиль Гнея Помпея, а на реверсе — надпись «M MINAT SABIN PR Q» и олицетворение г. Кордобы, приветствующего помпейского солдата. Их эмитентом был проквестор Марк Минаций Сабин, который являлся также легатом Помпея¹⁴.

Эти денарии, целью которых было привлечь испанцев на сторону Суллы в период Серторианской войны 82–72 гг. до н. э. и Помпея в ходе гражданской войны 49–45 гг. до н. э., имели пропагандистский характер. Квесторы и проквесторы не обладали самостоятельным правом чекана монеты в мирных условиях, эмитентом выступали проконсулы и пропреторы как носители империя, о чем свидетельствует обширный нумизматический материал¹⁵, поэтому чеканку монеты низшими магистратами следует рассматривать, скорее, как экстраординарную, чем обычную практику.

Тесно связана с финансовой интендантская служба квесторов. Приводя указанный случай с Бальбом, Цицерон пишет, что он не выплатил жалование солдатам, вместе с которыми сбежал в Мавританию (Cic., Ad Fam., 10, 32, 1). В. В. Дементьева отмечает полномочия квесторов по выплате и учету денежных средств войск¹⁶.

Известно о судебных обязанностях квесторов. Светоний приводит рассказ о Цезаре, который, будучи квестором в Дальней Испании в 68 г. до н. э., по поручению пропретора объезжал общины для решения судебных дел (Suet. Caes. 7). Светоний не указывает на отрасль права, в которой квестор отправлял правосудие. В. А. Васильев отмечает, что уголовная юрисдикция не входила в обязанность квесторов, а специальные уголовные квесторы занимались досудебной практикой (разыскивали преступников и представляли их на суд), в то время как выносить решения по уголовным делам мог только консул или претор¹⁷. В свою очередь, В. В. Дементьева полагает, что юридическая сила квесторов в судебных вопросах приравнивалась к курульным эдилам,

¹³ 446/1 [Электронный ресурс] // Roman Coins Database. URL: <http://davy.potdevin.free.fr/Site/home.html> (дата обращения: 01.11.2021).

¹⁴ 470/1a-d [Электронный ресурс] // Coinage of the Roman Republic Online. URL: <http://numismatics.org/cfro/> (дата обращения: 04.01.2022).

¹⁵ См., например, Мэттингли Г. Монеты Рима: с древнейших времен до падения Западной империи / пер. с англ. А. Пятинин. М.: Collector's book, 2010. 573 с.; Crawford M. Op. cit.

¹⁶ Дементьева В. В. Квесторские provinciae за пределами Италии. С. 20.

¹⁷ Васильев А. В. Указ. соч. С. 35; 41.

и они решали экономические дела¹⁸. Это верно отчасти, поскольку в пассаже Кассия Диона Цезарь отправился в латинские колонии для решения вопроса о гражданстве (Cas. Dion., 37, 52). Квестор обладал правом наделения отдельных общин гражданским статусом и дарованием латинского или римского права¹⁹.

Римское государственное устройство в период от диктатуры Суллы до убийства Цезаря претерпело значительные изменения. Если Сулла восстановил власть олигархии, то Цезарь внес в устройство Рима монархические элементы²⁰. Эти изменения не могли не коснуться власти наместника провинции, чьи полномочия при Сулле стали продлеваться на два года для проконсулов и на один год для пропреторов, что привело к увеличению срока полномочий младших магистратов. Все чаще появляются проквесторы, которые замещают пропреторов в провинциях: пример Цицерона, который, будучи наместником Киликии в 50 г. до н. э., «уезжая... поставил квестора Целия во главе провинции» (Cic., Ad Fam., II, 15, 4. Пер. В. О. Горенштейна), показывает подобные противоречивые казусы. Близкий пример для Испании дает эпиграфика: надпись CIL II 3421 содержит указание на замещение квестором пропретора: «---INIUS Q(AESTOR) PRO PR(AETORE) EADEM ---»²¹. Р. Броутон приводит свидетельство исполнения проквестором, чье имя достоверно установить не удастся, обязанностей наместника Дальней Испании²². По мнению В. В. Дементьевой, это было возможно в случае наделения квестора преторским правом (*quaestor cum jure praetorio*)²³. Неясно, каким образом происходило наделение квестора, обладающего *potestas*, полномочиями носителя *imperium*, но, вероятно, его статус правой руки наместника во многом позволял прибегнуть к такому назначению. Цезарь, например, указывает на квесторов в ранге военных командиров (Caes. Bell. Gall. I.52.1; V.24.3), что предполагает у них наличие военной власти. В. А. Васильев считает, что *civitas* наделяла империем только высших магистратов, в том время как *potestas* обладал любой магистрат уже в силу избрания на комициях²⁴. Ф. А. Михайловский придерживается точки зрения, что квесторская *provincia* определялась сферой деятельности магистрата, и *imperium* в качестве власти оставался неделимым, а *provincia* как область деятельности магистрата могла трансформироваться²⁵. Иными

¹⁸ Дементьева В. В. Квесторские *provinciae* за пределами Италии. С. 20.

¹⁹ González Andrés. Julio César: cuestor y pretor en Hispania Ulterior // Historia Digital. 2018. Vol. 18. № 31. P. 160.

²⁰ Моммзен Т. История Рима. Т. 2. От битвы при Пидне до смерти Суллы. СПб.: Наука: Ювента, 1994. С. 325–327; Там же. Т. 3. От смерти Суллы до битвы при Тапсе. С. 397.

²¹ Ariño Borja Díaz. Un *quaestor pro praetore* republicano en Carthago Nova // Journal of Roman Archaeology. 2008. Vol. 21. P. 255.

²² Broughton R. S. Op. cit. P. 488.

²³ Дементьева В. В. Квесторские *provinciae* за пределами Италии. С. 21.

²⁴ Васильев А. В. Указ. соч. С. 52.

²⁵ Михайловский Ф. А. Становление принципата: Республиканские традиции в оформлении императорской власти: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2000. С. 19.

словами, *provincia* не являлась административно-географическим понятием, а была областью деятельности, которая трансформировалась при необходимости, и дробления империя не происходило. В провинциях, бывших во власти римского народа, единственными носителями власти вообще (включая в форме *potestas*) были только магистраты и промагистраты, поэтому при отсутствии наместника квестор возглавлял провинцию за неимением других претендентов. Это нарушало республиканское устройство общины, но Рим не имел готовых решений по эффективному управлению провинцией. Подобные случаи замещения становятся все более характерным явлением после Суллы, который стремился не допустить увеличения количества высших магистратов. За пределами римской Испании известны другие проквесторы пропреторов, например в 49 г. до н. э. Л. Антоний (провинция Азия), Фавст Корнеллий Сулла и т. д.²⁶

Значение квестора при дворе наместника определялось контролем за фискальной политикой, что позволяло ему сосредоточивать властные полномочия. Назначение на должность пропретора в I в. до н. э. рассматривалось как удачный способ поправить свое финансовое положение (исключение составляет разве что Цицерон)²⁷, поэтому близкая связь с квестором пропретору была необходима. Зачастую после исполнения обязанностей квестора эти магистраты сами избирались пропреторами. Исследователи Ф. Пинья и А. Диас отмечают, что квестор занимал второе место в структуре провинциального управления²⁸. Кассий Дион пишет о назначении бывшего квестора Кассия Лонгина пропретором Дальней Испании (*Cas. Dion.*, 41, 24, 2). Цезарь в 61 г. до н. э. также стал пропретором Дальней Испании (*Plut. Caes.* 11.2), исполнявший до этого в 68 г. до н. э. обязанности квестора. Назначение квесторов наместниками провинции после окончания административного года подчеркивало их место в провинциальной администрации.

Заключение. Итак, институт провинциальной квестуры отличался от квестуры в пределах померия. Если в городе квестор имел только одну зону ответственности — *quaestores aerarii*, *quaestores urbani*, *quaestores partidii*, *quaestores consulis* и др.²⁹, — то в провинции эти функции объединял провинциальный квестор. В его *provincia* входил контроль за бюджетом провинции, раскладка налогов среди иберийских общин и римских колоний, определение вида взимаемого налога и пр. Для обеспечения податей на территории Испании чеканились монеты, чьим эмитентом выступали квесторы и проквесторы. Как показано выше, самостоятельным правом чекана они не обладали. Заведование фуражом, продовольствием и снабжением войск органично входило в обязанности квестора, который обладал военной властью, выступая в роли

²⁶ Broughton R. S. *Op. cit.* P. 260–261.

²⁷ Грушевой А. Г., Никишин В. О. Указ. соч. С. 569.

²⁸ Pina F. P., Díaz A. F. *Op. cit.* P. 126.

²⁹ Дементьева В. В. Терминология нарративной традиции, эпиграфических памятников и монетных легенд при обозначении римской квестуры // *Античный мир и археология* / под ред. С. Ю. Монахова. Вып. 14. Саратов: Научная книга, 2010. С. 122.

командира. Важной составляющей функционала квестора являлось судопроизводство, осуществляемое по поручению пропретора в области экономических преступлений и вопросов наделения гражданством.

Ключевой особенностью, определяющей место квестуры в системе провинциального управления Римской Испанией, является связь с империем. Она выражалась в возможности замещения квестором наместника на основании сенатусконсульта или приказа пропретора, что давало широкие полномочия, сопоставимые с властью пропретора. Подчеркивало статус квестора то, что он (кроме пропретора) был единственным римским магистратом, присутствовавшим в провинции, что делало его вторым по величине должностным лицом³⁰.

Таким образом, квестор выполнял обязанности, охватывающие основные сферы провинциального управления. Они выходили за рамки его ординарных полномочий, что определяло содержание власти квестора и ее составляющие в Римской Испании в период политической деятельности Суллы и Цезаря, а также его роль в провинциальном аппарате управления наместника.

Литература

1. Васильев А. В. Магистратская власть в Риме в республиканскую эпоху: традиции и инновации: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2014. 214 с.
2. Грушевой А. Г., Никишин В. О. Рим и провинции: проблемы взаимодействия в период поздней Республики // Экономика, право, власть в древнем мире: посвящается памяти В. И. Кузицина. Серия «Исторические исследования, 122». СПб.: Алетейя, 2021. С. 554–604.
3. Дементьева В. В. Sortitio provinciarum квесторов Римской республики // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры: альманах / отв. ред. М. Д. Бухарин. Т. 1. М.: Собрание, 2011. С. 236–251.
4. Дементьева В. В. Квесторские provinciae за пределами Италии // Вестник РГГУ. 2011. № 14. С. 11–27.
5. Дементьева В. В. Римский республиканский проквестор: определение понятия // Вестник ЯрГУ. Серия «Гуманитарные науки». 2014. № 4. С. 5–10.
6. Дементьева В. В. Терминология нарративной традиции, эпиграфических памятников и монетных легенд при обозначении римской квестуры // Античный мир и археология / под ред. С. Ю. Монахова. Вып. 14. Саратов: Научная книга, 2010. С. 122–137.
7. Евсеенко Т. П. К вопросу о внутренней организации провинций Римской республики II–I вв. до н. э. // Исседон: Альманах по древней истории и культуре / под ред. А. В. Зайкова, Л. А. Закса и В. Т. Звиревича. Т. 2. Екатеринбург: Уральский государственный университет, 2003. С. 91–103.
8. Еремин А. В. Диктатура Суллы (социально-политические и правовые основания сулланского режима): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. 23 с.
9. Михайловский Ф. А. Становление принципата: Республиканские традиции в оформлении императорской власти: автореф. дис. ... док. ист. наук. М., 2000. 50 с.

³⁰ Pina F. P., Díaz A. F. Op. cit. P. 164.

10. Мэттингли Г. Монеты Рима: с древнейших времен до падения Западной империи: цены на монеты Римской империи, римские персонификации, классификация степеней сохранности античных монет / пер. с англ. А. Пятыхин. М.: Collector's book, 2010. 573 с.
11. Antela-Bernárdez Borja. Los cuestores de C. Annio y el gobierno provincial en Hispania // *L'antiquité classique*. 2013. № 82. P. 263–265.
12. Ariño Borja Díaz. Un quaestor pro praetore republicano en Carthago Nova // *Journal of Roman Archaeology*. 2008. Vol. 21. P. 255–263.
13. Broughton R. S. *The Magistrates of the Roman Republic*. Vol. 2. 99–31 B. C. New York: American Philological Association, 1952. 650 p.
14. Crawford M. *Roman Republican Coinage*. Vol. 1. Cambridge: Cambridge University Press, 1975. 630 p.
15. González Andrés. Julio César: cuestor y pretor en Hispania Ulterior // *Historia Digital*. 2018. Vol. 18. № 31. P. 151–181.
16. Pina F. P., Díaz A. F. *The Quaestorship in the Roman Republic*. Berlin: CPI books GmbH, Leck, 2019. 385 p.

References

1. Vasil'ev A. V. Magistratskaia vlast' v Rime v respublikanskuiu epokhu: traditsii i innovatsii [Magistracy in Rome in the Republican era: traditions and innovations]: dis. ... kand. ist. nauk. SPb., 2014. 214 s. (In Russ.).
2. Grushevoi A. G., Nikishin V. O. Rim i provintsii: problemy vzaimodeistviia v period pozdnei Respubliki [Rome and the Provinces: problems of interaction during the Late Republic] // *Ekonomika, pravo, vlast' v drevnem mire: posviashchaetsia pamiati V. I. Kuzishchina*. Seriya «Istoricheskie issledovaniia, 122». SPb.: Aleteiia, 2021. S. 554–604. (In Russ.).
3. Dement'eva V. V. Sortitio provinciarum kvestorov Rimskoi respubliki [Sortitio provinciarum of the Quaestors of the Roman Republic] // *Scripta antiqua. Voprosy drevnei istorii, filologii, iskusstva i material'noi kul'tury: al'manakh / otv. red. M. D. Bukharin*. T. 1. M.: Sobranie, 2011. S. 236–251. (In Russ.).
4. Dement'eva V. V. Kvestorskie provinciae za predelami Italii [Quaestor provinciae outside Italy] // *Vestnik RGGU*. 2011. № 14. S. 11–27. (In Russ.).
5. Dement'eva V. V. Rimskii respublikanskii prokvestor: opredelenie poniatii [Roman Republican Proquestor: definition of the concept] // *Vestnik IarGU. Seriya «Gumanitarnye nauki»*. 2014. № 4. S. 5–10.
6. Dement'eva V. V. Terminologiya narrativnoi traditsii, epigraficheskikh pamiatnikov i monetnykh legend pri oboznachenii rimskoi kvestury [Terminology of narrative tradition, epigraphic monuments and coin legends in the designation of the Roman Questura] // *Antichnyi mir i arkheologiya / pod red. S. Iu. Monakhova*. Vyp. 14. Saratov: Nauchnaia kniga, 2010. S. 122–137. (In Russ.).
7. Evseenko T. P. K voprosu o vnutrennei organizatsii provintsii Rimskoi respubliki II–I vv. do n. e. [On the question of the internal organization of the provinces of the Roman Republic of the II–I centuries B. C.] // *Issedon: Al'manakh po drevnei istorii i kul'ture / pod. red. A. V. Zaikova, L. A. Zaksa i V. T. Zvirevicha*. T. 2. Ekaterinburg: Ural'skii gosudarstvennyi universitet, 2003. S. 91–103. (In Russ.).
8. Eremin A. V. Diktatura Sully (sotsial'no-politicheskie i pravovye osnovaniia sullanskogo rezhima) [The dictatorship of Sulla (socio-political and legal foundations of the Sullan regime)]: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. SPb., 2003. 23 s. (In Russ.).

9. Mikhailovskii F. A. Stanovlenie printsipata: Respublikanskii traditsii v oformlenii imperatorskoi vlasti [The formation of the principate: Republican traditions in the design of the imperial power]: avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk. M., 2000. 50 s. (In Russ.).
10. Mettingli G. Monety Rima: s drevneishikh vremen do padeniia Zapadnoi imperii: tseny na monety Rimskoi imperii, rimskie personifikatsii, klassifikatsiia stepenei sokhranosti antichnykh monet [Coins of Rome: from ancient times to the fall of the Western Empire: prices of coins of the Roman Empire, Roman personifications, classification of degrees of preservation of antique coins] / per. s angl. A. Piatygin. M.: Collector's book, 2010. 573 s. (In Russ.).
11. Antela-Bernárdez Borja. Los cuestores de C. Annio y el gobierno provincial en Hispania // *L'antiquité classique*. 2013. № 82. P. 263–265.
12. Ariño Borja Díaz. Un quaestor pro praetore republicanum in Carthago Nova // *Journal of Roman Archaeology*. 2008. Vol. 21. P. 255–263.
13. Broughton R. S. *The Magistrates of the Roman Republic*. Vol. 2. 99–31 B. C. New York: American Philological Association, 1952. 650 p.
14. Crawford M. *Roman Republican Coinage*. Vol. 1. Cambridge: Cambridge University Press, 1975. 630 p.
15. González Andrés. Julio César: cuestor y pretor en Hispania Ulterior // *Historia Digital*. 2018. Vol. 18. № 31. P. 151–181.
16. Pina F. P., Díaz A. F. *The Quaestorship in the Roman Republic*. Berlin: CPI books GmbH, Leck, 2019. 385 p.