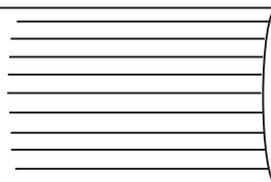


МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ



УДК 372.893

DOI: 10.25688/20-76-9105.2021.43.3.7

Сорокин Андрей Александрович

кандидат педагогических наук, доцент

Московский городской педагогический университет

Россия, Москва

E-mail: SorokinAA@mgpu.ru; ORCID: 0000-0002-1057-8071

Половникова Анастасия Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент

Московский городской педагогический университет

Россия, Москва

E-mail: PolovnikovaAV@mgpu.ru; ORCID: 0000-0003-1900-1495

Маслова Наталья Николаевна

кандидат исторических наук

Московский городской педагогический университет

Россия, Москва

E-mail: MaslovaNN@mgpu.ru; ORCID: 0000-0001-8846-3875

ИЗУЧЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕЛЕЙ, ПОИСК МЕТОДИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В статье рассмотрены тренды в развитии современного образования, которые становятся определяющими в формировании новых общественных установок. XXI век предложил принципиально новые подходы к определению целей образования и постановке образовательных результатов. Современный этап развития образовательных систем, по мнению авторов статьи, характеризует поиск новых смыслов образования в условиях глобализации, поиск направлений модернизации образования, расширение образовательного пространства, его выход за границы школы, в том числе в цифровую среду.

Рассматривая изменения, происходящие в современном социально-гуманитарном, и прежде всего историческом, образовании, авторы отмечают основные черты,

характеризующие школьный курс «История России»: опору на общегуманистические ценности, дискуссионный характер, диалогичность.

В статье также рассматриваются модельные задания, позволяющие диагностировать образовательные результаты обучающихся в соответствии с ожиданиями современного общества.

Ключевые слова: историческое образование; навыки XXI века; виды исторических источников; модели заданий; образовательные результаты.

UDC 372.893

DOI: 10.25688/20-76-9105.2021.43.3.7

Andrei A. Sorokin

Ph. D. in Pedagogy, docent

Moscow City University

Russia, Moscow

E-mail: SorokinAA@mgpu.ru; ORCID: 0000-0002-1057-8071

Anastasiya V. Polovnikova

Ph. D. in Pedagogy, docent

Moscow City University

Russia, Moscow

E-mail: PolovnikovaAV@mgpu.ru; ORCID: 0000-0003-1900-1495

Natalya N. Maslova

Ph. D. in History

Moscow City University

Russia, Moscow

E-mail: MaslovaNN@mgpu.ru; ORCID: 0000-0001-8846-3875

STUDY OF RUSSIAN HISTORY IN A MODERN SCHOOL: TRANSFORMATION OF GOALS, SEARCH FOR METHODOLOGICAL SOLUTIONS

The article examines trends in the development of modern education, which are becoming decisive in the development of society. The 21st century has proposed fundamentally new approaches to defining the goals of education and setting educational results. The current stage in the development of educational systems, according to the authors of the article, characterizes the search for new meanings of education in the context of globalization, the search for directions for the modernization of education, the expansion of the educational space, its going beyond the boundaries of the school, including into the digital environment.

Considering the changes taking place in modern social and humanitarian, and, above all, historical education, the authors note the main features that characterize the school course *History of Russia*: reliance on general humanistic values, debatable nature, dialogicality.

The article also discusses model tasks that allow diagnosing the educational results of students, in accordance with the expectations of modern society.

Keywords: history education; 21st century skills; types of historical sources; assignment models; educational outcomes.

Современный мир все более пристальное внимание уделяет вопросам качества образования. Именно качество образования, которое демонстрируют национальные образовательные системы, должно стать залогом / основным условием развития государств в целом. Поиск новых смыслов образования в условиях глобализации, поиск направлений модернизации образования, расширение образовательного пространства, его выход за границы школы, в том числе в цифровую среду, — все это характеризует современный этап развития образовательных систем. Российская система образования не является исключением.

Особое место в системе образования страны традиционно уделяется историческому образованию: отличительной чертой нашего времени стало включение в обсуждение вопросов исторического образования не только профессионального сообщества страны, но и широкой общественности. Наиболее остро обсуждаются вопросы, связанные со школьным курсом «История России». Действительно, сегодня к российскому историческому образованию предъявляются высокие требования. Речь идет о формировании знания и понимания исторических процессов, воспитании ценностных установок гражданина своей страны. Поиск ответов на поставленные временем вопросы связан с разработкой целого комплекса концептуально-нормативных материалов, которые должны регламентировать основы изучения курса истории России в современной школе.

В 2014 году была разработана Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории (историко-культурный стандарт) (далее — Концепция), которая многократно рассматривалась специалистами в области методики преподавания истории как важный ориентир становления и развития современного исторического образования [2; 5; 7]. Авторы отмечают, что «историко-культурный стандарт является ярким примером того, как общество пробует на определенном уровне исторического развития предъявить консолидированную оценку своего прошлого» [8, с. 52]. В 2020 году представлена новая редакция Концепции, которая «направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие познавательных и социально-значимых компетенций учащихся» [6, с. 2].

Курс «История России» определяется Концепцией как важнейшая часть учебного предмета «История», отмечается его исключительная роль в процессе формирования российской гражданской идентичности и патриотизма, формирования исторической памяти обучающихся. Что отличает современный курс

«История России»? Этот курс выстраивается на основе общегуманистических ценностей, без которых немислима жизнь в XXI веке: свобода и ответственность, толерантность и социальная солидарность, верховенство права. Этот курс дискуссионен: в основе преподавания лежит многоаспектный подход к раскрытию разных сторон жизни российского общества, его государственной истории. Этот курс диалогичен: в ходе изучения отечественной истории учащиеся выстраивают межкультурный диалог в контексте изучения разных эпох отечественной истории, обращаясь к истории всех народов, которые когда-то населяли и населяют нашу страну. «Речь идет о формировании национальных ценностных ориентиров, раскрытии национальной идеи подрастающему поколению» [8, с. 54], что является одной из основных целей социально-гуманитарного, в том числе исторического, образования.

Курс истории, в том числе и курс «История России», в настоящее время предполагает включение следующих содержательных линий:

- хронологическое время;
- историческое пространство;
- историческое движение.

В курсе присутствует сквозная линия «Человек в истории», которая становится стержнем изучения предмета. Особое внимание должно уделяться знакомству с условиями жизни и быта простого человека, его потребностями и интересами, миром его ценностей; изучением роли личности в истории. Данная содержательная линия обеспечивает реализацию принципа гуманистического начала.

Важной задачей совершенствования процесса обучения становится согласование курса «История России» с изучением региональной истории. Это должно позволить сделать историю более наглядной, отразить в ней этнографическое, культурное своеобразие региона, акцентировать внимание на традициях края. Серьезным ресурсом в изучении курса «История России» с опорой на местный материал должно стать образовательное пространство, которое сегодня представляют собой региональные музеи, библиотеки, культурные центры.

В предложенной Концепции преподавания учебного курса «История России» заявлены четыре педагогических основания для ее реализации.

Первое основание обращает нас к фундаментальным принципам дидактики. Традиционно для российского исторического образования были характерны и остаются актуальными такие принципы, как последовательность изучения предмета; научность в отборе содержания исторического образования; доступность изучения курса и др. Все они нашли отражение в логике изучения школьниками российской истории. Курс «История России» изучается на уровнях основного общего образования, начиная с 6 класса, и среднего общего образования. Объем учебного времени курса «История России» составляет две трети от общего количества часов, выделяемых на учебный предмет. При этом

на пропедевтическом уровне вопросы истории России присутствуют на уроках «Окружающего мира» в начальной школе. Каждый новый виток изучения истории России связан с отбором содержания образования, в котором должны отражаться потребности, возможности, актуальные практики взрослеющего школьника.

Второе основание — доминирование субъект-субъектных отношений между обучающимися и педагогом. Концепция характеризует данный вид отношений как диалог, обращая внимание на равноправие его участников. Вместе с тем исследователи отмечают, что педагогу «крайне сложно учесть особую субъект-субъектность социально-гуманитарного образования (оценочные суждения, ориентиры на личностные ценности)» [5, с. 72]. Дебаты, «суды над историей» — сами формы работы современного педагога говорят о диалогичной основе учебного процесса. Авторы Концепции отмечают, что «в курсе отечественной истории объективно существует больше, чем в других дисциплинах, возможностей для раскрытия разных сторон исторического процесса» [6, с. 8].

Третьим основанием стала организация самостоятельной работы школьников. Разнообразные формы поисковой и исследовательской деятельности являются нормой современного школьного образования. Информационное общество, в котором живет современный школьник порождает потребность овладения навыками работы с разными источниками информации. Современная информационная среда предоставляет соответствующие возможности. Поиск информации, ее анализ, оценка и интерпретация — навыки, которые успешно формируются при изучении исторического материала.

Еще одним основанием преподавания истории школьникам является их интеллектуальное и личностное развитие. Должны быть созданы условия для постоянной рефлексии в отношении ключевых событий истории, формирования ценностных установок; школьники должны уметь видеть человека в истории, формулировать собственные суждения и давать оценку историческим фактам и событиям.

Преподавание истории сегодня характеризует использование разнообразных современных педагогических технологий. Их основной чертой является реализация системно-деятельностного подхода, заявленного в федеральных государственных образовательных стандартах. Данная тенденция носит глобальный международный характер. Отвечая на вопрос «Чему сегодня должна учить современная школа?», международное сообщество предложило следующий конструкт (см. рис. 1).

В центре данного конструкта, очевидно, находится ученик. Весь образовательный процесс представлен как обращение к знаниям и пониманию, умениям и навыкам, ценностям и отношениям учащегося. В этой триаде некорректно говорить о приоритете какого-то одного из элементов — важны все три составляющие в их взаимодействии. Результатом образовательного процесса, его проявлением со стороны учащегося становятся его действия.

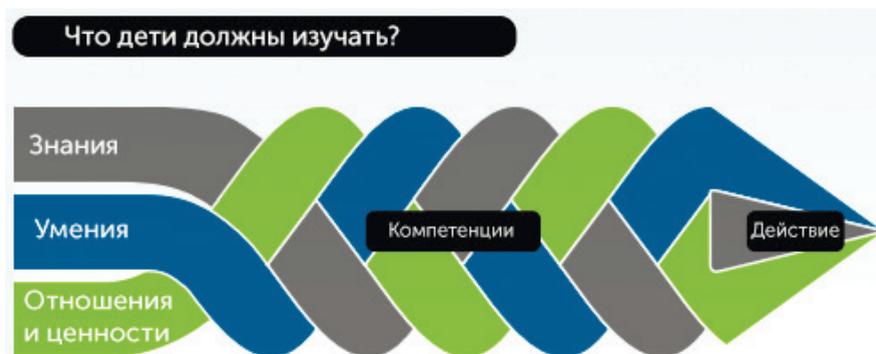


Рис. 1. Образовательная рамка OECD 2030 (OECD Education Framework 2030) [10]

Мировое сообщество ведет активный поиск тех условий, которые могли бы стать залогом успешности обучающихся в достижении образовательных результатов, заявленных в парадигме деятельностного (системно-деятельностного) подхода. Конструктивный разговор педагогов разных стран позволил сформировать модель навыков XXI века, центром которой стала концепция 4К [9]. Речь идет об основных четырех компетенциях, которые необходимы выпускнику школы для жизни в непростом, быстро меняющемся мире (рис. 2).



Рис. 2. Компетенции XXI века (концепция 4К)

Критическое мышление и креативность вошли в список трех наиважнейших характеристик, необходимых для успешного существования в современном мире. Остановимся на каждой из компетенций подробнее.

Критическое мышление предполагает овладение умением определять, в какой ситуации и при каких условиях может потребоваться определенная информация, формулировать обоснованные выводы и давать адекватную оценку информации. Критическое мышление содержит 1) аналитический компонент, связанный с оценкой аргументов; 2) синтетический компонент, позволяющий

формулировать собственную позицию; 3) общий компонент, от которого зависит способность выявлять причинно-следственные связи, объяснять сделанные умозаключения.

Креативное мышление предполагает демонстрацию способности нестандартно воспринимать окружающий мир, действовать не по шаблону, генерировать новые идеи. Именно благодаря креативному мышлению формируется такое качество личности, как любознательность: активный поиск ответов на открытые вопросы, устойчивый интерес к окружающему миру являются проявлениями этого качества. Воображение — способность продуцировать собственные идеи на основе обработки и интерпретации идей, предложенных ранее, — напрямую связывают с развитием креативного мышления. Еще одним свойством личности является толерантность к неопределенности, готовность к трансформациям современного мира.

Тесно связаны между собой коммуникация и сотрудничество (коллаборация). Коммуникация предполагает передачу и получение определенной информации, в то время как коллаборация сфокусирована на осуществлении взаимодействия субъектов деятельности между собой. В рамках проявления данных компетенций демонстрируются эффективная командная работа, организация конструктивного диалога, важным элементом становится стремление понять собеседника.

Педагогический потенциал курса «История России» позволяет максимально эффективно работать над формированием четырех базовых компетенций в учебном процессе. Опора на гуманистические ценности, диалогичность и дискуссионность предмета очевидно коррелируется с вышеописанными элементами концепции 4К. Среди когнитивных процессов, которые проявляются в действиях учащихся при выполнении задания, можно говорить о 1) выявлении информации; 2) анализе, в том числе сравнительном, информации; 3) оценке информации и ее интерпретации.

Как трансформация целей и переформатирование образовательных результатов должно сказаться на деятельности учителя истории? Основным инструментом реализации поставленных задач в руках учителя становится учебное задание, которое должно соответствовать логике разворачивания деятельностного (системно-деятельностного) подхода. Педагог должен четко понимать, на формирование (или оценку) какого когнитивного процесса направлено то или иное учебное задание [1; 3; 4].

В практике преподавания истории появляется все больше учебных заданий, отличающихся комплексностью, проблемностью, личностной включенностью ученика. Задания представлены в определенной тематической целостности и последовательности, их выполнение направлено на развитие умений школьников использовать предметные знания для понимания реальных процессов и явлений. Задания направлены на формирование гражданской и культурной самоидентификации школьников.

Особенностью предлагаемых учебных заданий становится принцип опоры на материал, предъявленный учащимся в виде информационного блока, сформированного из заранее отобранных, подготовленных и скомпилированных источников по определенной теме. Информационный блок может включать сплошной текст, содержащий необходимые для выполнения заданий даты, термины, имена исторических личностей, события, другие дидактические единицы предметного знания; визуальную тематическую информацию — иллюстрации, портреты, картины; исторические карты; статистическую информацию. Информационный блок предвзряет учебные задания, которые направлены на развитие смыслового чтения и развитие умения выявлять, сравнивать, соотносить, связывать единицы информации, данной в информационном блоке в явном или эксплицитном виде, применять контекстные знания, выстраивать причинно-следственные связи и логические цепочки в целостную картину для решения учебных задач.

Отметим, что при переходе от «школы памяти» к «школе мышления» в открытом цифровом образовательном пространстве доступность педагогически отобранной, целесообразно организованной информации является необходимым условием организации учебной деятельности при изучении истории.

Приведем пример информационного блока «Воинская слава России» и заданий к нему для учащихся средней школы (10–11-е классы). Информационный блок содержит текст «Воинская слава России», основная идея которого заключается в том, что любая культура, любая цивилизация выстраивается вокруг понятия «священная отечественная война». Неслучайно сегодня, без преувеличения, идут настоящие бои за историческую правду о Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. В год празднования 75-летия Победы нашего народа в Великой Отечественной войне мы вспоминали традиции воинской славы и массового народного героизма, проявленного при защите Родины. Мы не имеем права забывать, что стоили нам мир и свобода. Текст подводит учащихся к событиям современности. В 2020 году весь мир праздновал 75-летие создания Организации Объединенных Наций, которую часто называют «рожденной Второй мировой войной». Человечество надеется, что эта организация поможет избавить мир от повторения ужасов мировых войн.

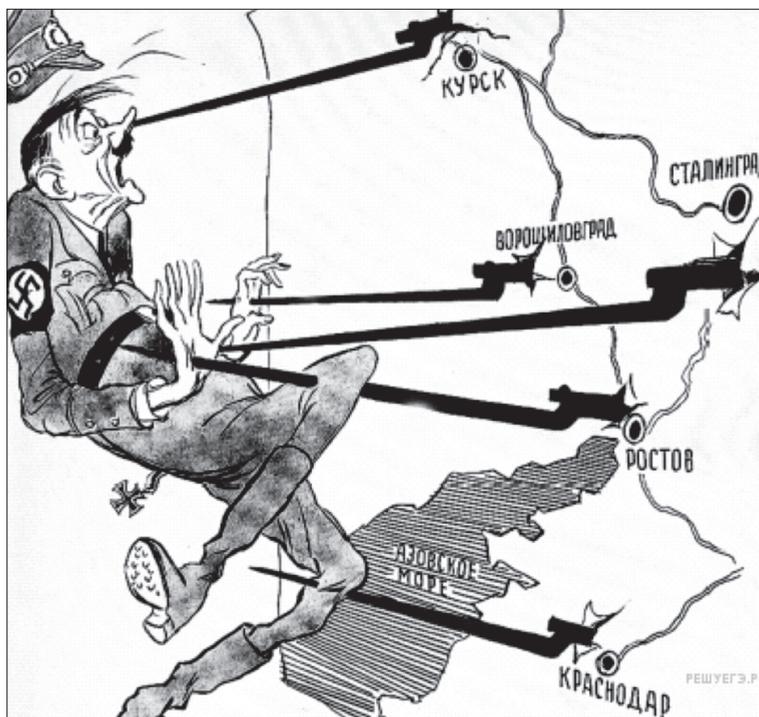
Информационный блок также включает в себя изображения высших воинских орденов России, карты великих битв Великой Отечественной войны.

Работа с информационным блоком позволяет предъявить обучающимся задания разного уровня сложности.

Задания базового (первого) уровня сложности направлены на установление очевидных логических связей между отдельными элементами информационного блока. Эти задания направлены на развитие умения извлекать существенную информацию, требуют сопоставления с заданным (новым) высказыванием и применением контекстных предметных знаний.

Задание 1

Рассмотрите карикатуру художников Кукрыниксов и карты сражений Великой Отечественной войны, представленные в информационном блоке. Укажите номер карты, которая соответствует событию, изображенному на карикатуре¹.



Задания повышенного (второго) уровня сложности направлены на развитие умения анализировать / сравнивать / соотносить / связывать единицы информации, эксплицитно (неявно) представленной в информационном блоке с новой информацией, данной в визуальной или текстовой форме в целостную картину для решения учебной задачи. В процессе их выполнения формируются умения производить историческую реконструкцию / определять исторические понятия, события, даты, действия исторических личностей на основе анализа контекстов и подтекстов / выделять основную мысль (послание), «зашифрованную» в материале информационного блока и/или дополнительного источника. Школьники учатся обнаруживать и/или формулировать ответ по его отдельным элементам, представленным в материалах информационного блока.

¹ Обучающиеся должны соотнести данное изображение с картой Сталинградской битвы.

Задание 2

В ходе подготовки реферата об особенностях отечественных войн в истории России школьники анализировали исторические факты и оценки. Установите соответствие между элементами характеристик, выбранных школьниками для сравнения. Каждый элемент может быть использован один или несколько раз.

✓ Впишите пропущенное в цитатах слово (словосочетание), указывающее на место сражения, выбрав из списка правильный ответ:

- a) Москва
- b) Смоленск
- c) Сталинград
- d) Малоярославец
- e) Берлин

✓ Укажите год сражений, о которых писали Наполеон и Г. К. Жуков, выбрав из списка правильный ответ:

- a) 1814
- b) 1812
- c) 1941
- d) 1943
- e) 1945

✓ Допишите в таблице название войн, принятые в исторической науке².

	Цитаты	Место сражения	Год сражения	Название войны
1	«Самое страшное из всех моих сражений — то, которое я дал под _____. Французы в нем показали себя достойными одержать победу, а русские оказались достойными быть непобедимыми» (Наполеон).			
2	«Когда меня спрашивают, что больше всего запомнилось из минувшей войны, я всегда отвечаю: “Битва за _____”» (Г. К. Жуков).			

Задания третьего уровня сложности направлены на актуализацию исторических знаний для формирования исторической оценки современных политических процессов. Важно еще раз обратить внимание школьников на то, что в 2020 году наша страна праздновала 75-летие победы над фашизмом и 75-летие Организации Объединенных Наций, созданной для избавления

² Отвечая на вопросы, обучающиеся в первом случае обращаются к событиям Отечественной войны 1812 года, которые происходили в Москве; во втором — к важной вехе Великой Отечественной войны — Московской битве 1941 года.

мира от ужасов новых мировых войн. Не следует забывать, что позитивный опыт сотрудничества стран мира сегодня как никогда актуален и востребован. Логическим завершением работы может стать задание на связывание смыслов или нарративов исторической памяти.

Задание 3

Рассмотрите изображение и прочитайте текст.



Организацию Объединенных Наций называют рожденной войной. С самого начала Второй мировой войны лидеры стран антигитлеровской коалиции заявляли о необходимости создания международной организации для поддержания мира и безопасности.

В 1943 году в столице Ирана состоялась первая встреча руководителей трех стран антигитлеровской коалиции. Они подтвердили Московскую декларацию о необходимости учреждения в возможно короткий срок всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности. Окончательная договоренность о создании Организации Объединенных Наций была достигнута в 1945 году в Крыму, в ходе второй личной встречи лидеров трех стран антигитлеровской коалиции.

- Напишите об этих событиях статью, которая могла бы быть размещена в газете того времени.
- Что бы вы изменили в тексте статьи, если бы она публиковалась в газете «Аргументы и факты» в 2020 году?

Таким образом, новые модели заданий позволяют действительно по-другому задать логику изучения истории, принципиально изменить подходы к организации учебного процесса, максимально полно использовать педагогический потенциал курса «История России».

Ответ на вопрос, как трансформация целей и переформатирование образовательных результатов должно сказаться на деятельности учителя истории, очевиден: принципиально меняются подходы к организации учебного процесса. Изучение истории должно покоиться на тех педагогических основаниях, которые заявлены в современной Концепции изучения курса.

Список литературы

1. Артасов И. А., Мельникова О. Н. Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» // Педагогические измерения. 2020. № 2. С. 43–50.
2. Вяземский Е. Е. Приоритеты, проблемы и тенденции развития исторического образования в современной российской школе // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика: К 20-летию кафедры методики преподавания истории, обществознания и права МГПУ. Вып. VI / под ред. А. А. Сорокина. М.: Книгодел, 2019. С. 58–67.
3. Маслова Н. Н., Нидерман И. А. Технология оценивания образовательных результатов на уроках истории: поиск новых подходов // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 8. С. 48–56.
4. Методика обучения истории: практикум / [А. А. Сорокин и др.]. М.: МГПУ, 2017. 176 с.
5. Общие тенденции и перспективы развития социально-гуманитарного образования в российской школе: монография / [В. В. Рябов и др.]; науч. ред. И. М. Реморенко, В. В. Рябов. М.: МГПУ, 2017. 136 с.
6. Подготовлен проект усовершенствованной Концепции преподавания «Истории России» [Электронный ресурс] // Российское историческое общество: сайт. 2020. 18 сентября. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 11.12.2020).
7. Половникова А. В., Сорокин А. А., Шаповал В. В. Историко-культурный стандарт по отечественной истории как инструмент оценки и планирования сложности учебного содержания // Преподавание истории в школе. 2016. № 7. С. 53–58.
8. Социально-гуманитарное образование в современном образовательном пространстве: реалии и тенденции: монография / В. В. Рябов и др.; [науч. ред.: И. М. Реморенко, В. В. Рябов]. М.: Книгодел, 2018. 183 с.
9. Фадель Ч., Бялик М., Триллинг Б. Четырехмерное образование: Компетенции, необходимые для успеха: пер. с англ. М.: Точка, 2018. 235 с.
10. Schleicher A., Ramos G. Global Competency for an Inclusive World. OECD, 2018 [Электронный ресурс] // Organisation for Economic Co-operation and Development — OECD: официальный сайт. URL: <https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/Global-competency-for-an-inclusive-world.pdf> (дата обращения: 01.12.2020).

References

1. Artasov, I. A., & Mel'nikova, O. N. (2020). Otsenka chitatel'skoi gramotnosti v ramkakh predmeta «Istoriia» [Assessment of Reading Literacy in the Frameworks

of School Subject «History»]. *Pedagogicheskie izmereniia* [*Pedagogical Measurement*], (2), 43–50 (in Russian).

2. Viazemskii, E. E. (2019). *Priornity, problemy i tendentsii razvitiia istoricheskogo obrazovaniia v sovremennoi rossiiskoi shkole* [Priorities, Problems and Tendencies of Development of Historical Education in Modern Russian School]. In A. A. Sorokin (Ed.). *Aktual'nye voprosy gumanitarnykh nauk: teoriia, metodika, praktika. K 20-letiiu kafedry metodiki prepodavaniia istorii, obshchestvoznaniia i prava MGPU. Vyp. VI* [Topical Issues of the Humanities: Theory, Methodology, Practice. To the 20th Anniversary of the Department of Methods of Teaching History, Social Science and Law of the Moscow City University. Issue VI] (pp. 58–67). Moskva: Knigodel (in Russian).

3. Maslova, N. N., & Niderman, I. A. (2019). *Tekhnologiiia otsenivaniia obrazovatel'nykh rezul'tatov na urokakh istorii: poisk novykh podkhodov* [Technology for Assessing Educational Results in History Lessons: Search for New Approaches]. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniia v shkole* [Teaching History and Social Studies at School], (8), 48–56 (in Russian).

4. Sorokin, A. A., Niderman, I. A., Polovnikova, A. V., Shapoval, V. V., Tokareva, E. A., Apostolova, T. M., Kupalov, G. S., Iurchenko, O. V., & Zakirov, O. A. (2017). *Metodika obucheniia istorii: praktikum* [Methods of Teaching History: Workshop]. Moskva: MGPU (in Russian).

5. Ryabov, V. V., Sorokin, A. A., Shapoval, V. V., Polovnikova, A. V., Basik N. Iu., & Niderman, I. A. (2017). *Obshchie tendentsii i perspektivy razvitiia sotsial'no-gumanitarnogo obrazovaniia v rossiiskoi shkole* [General Trends and Prospects for the Development of Social and Humanitarian Education in the Russian School]. Moskva: MGPU (in Russian).

6. Rossiiskoe istoricheskoe obshchestvo: ofitsial'nyi sait [Russian Historical Association: official website]. (2020, September 18). *Podgotovlen proekt usovershenstvovannoi Kontseptsii prepodavaniia «Istorii Rossii»* [A Draft of an Improved Concept of Teaching “History of Russia” Has Been Prepared]. Retrieved from <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (in Russian).

7. Polovnikova, A. V., Sorokin, A. A., & Shapoval, V. V. (2016). *Istoriko-kul'turnyi standart po otechestvennoi istorii kak instrument otsenki i planirovaniia slozhnosti uchebnogo sodержaniia* [Historical and Cultural Standard in National History as a Tool for Assessing and Planning the Complexity of Educational Content]. *Prepodavanie istorii v shkole* [Teaching History at School], (7), 53–58 (in Russian).

8. Ryabov, V. V., Sorokin, A. A., Shapoval, V. V., Polovnikova, A. V., Niderman, I. A., & Basik N. Iu. (2018). *Sotsial'no-gumanitarnoe obrazovanie v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve: realii i tendentsii* [Social and Humanitarian Education in the Modern Educational Space: Realities and Trends]. Moskva: Knigodel (in Russian).

9. Fadel, Ch., Bialik, M., & Trilling, B. (2018). *Chetyrekhmernoe obrazovanie: Kompetentsii, neobkhodimye dlia uspekha* [Four-Dimensional Education: The Competencies Learners Need to Succeed]. (Trans.). Moskva: Tochka (in Russian).

10. Schleicher, A., & Ramos, G. (2018). *Global Competency for an Inclusive World*. Retrieved from: <https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/Global-competency-for-an-inclusive-world.pdf>