

История России: С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО 1917 ГОДА

С.П. Карпачёв

Российские масоны второй половины XVIII века: историко-статистический подход

В статье на основе историко-статистических методов, с помощью составления унифицированной анкеты рассматриваются профессиональная принадлежность, национальность, происхождение, уровень образования, общественная деятельность российских вольных каменщиков XVIII века.

Ключевые слова: масоны; XVIII век; метод исторической выборки; историко-статистический метод.

Статья написана на основе метода исторической выборки. По моим подсчетам, проведенным на основе энциклопедического словаря Серкова [4], в XVIII веке было более 3-х тысяч масонов (3118). Из данной генеральной совокупности проведена выборка, в которую включены персоналии, чьи фамилии начинаются на буквы «А» и «Б», всего 373 человека. Она составляет 12 % от генеральной совокупности. Представляется, что более чем десятая часть генеральной совокупности и довольно случайный алфавитный принцип являются серьезным основанием для репрезентативности выборки.

Нижеследующая таблица 1 показывает характер профессиональных занятий российских масонов XVIII века, включенных в выборку и предполагаемую на этой основе их профессиональную принадлежность в генеральной совокупности.

Наложение данных выборки на генеральную совокупность показывает, что почти половина российских масонов XVIII века (около полутора тысячи человек) были представителями чиновничества и военнослужащих. Пятьсот человек были заняты в сфере интеллектуально-творческого труда. Немногим более 400 человек представляли купеческое сословие. Более 150 человек занимались ручным трудом. У значительной группы профессиональная принадлежность не выявлена.

Национальный состав российского масонства XVIII века можно определить исключительно «по фамилиям», что, конечно же, снижает точность расчетов, но позволяет в общих чертах представить его национальный облик. В XVIII веке масонов-иностранцев, родившихся в своих странах, принявших

Таблица 1

Характер профессиональных занятий российских масонов XVIII века

Профессиональные занятия российских масонов XVIII века	Численность в выборке	Доля в выборке (%)	Предполагаемая численность в генеральной совокупности
Чиновники*	80	22	686
Военнослужащие**	53	14	437
Военнослужащие / чиновники***	37	10	312
Лица интеллектуально-творческих занятий****	59	16	500
Купцы	50	13	405
Лица, занятые ручным трудом*****	20	5	156
Без указаний рода деятельности	74	20	622
Итого:	373	100	3118

Примечания:

* Включая дипломатов

** В данном случае к чиновникам и военнослужащим относятся все лица данного рода занятий без указания званий, рангов и т. д.

*** Выделение данной категории обуславливается тем, что военнослужащие подчас переходили на гражданскую службу и обратно.

**** К ним отнесены артисты, архитекторы, художники, скульпторы, адвокаты, ученые, переводчики, студенты, преподаватели и профессора, медики и аптекари, священники.

***** Сюда отнесены ремесленники, слуги, парикмахеры, портные, стекольщики и т. д.

российское подданство или находившихся на русской службе в отечественном «королевском искусстве» насчитывалось, согласно моим подсчетам, 350 человек, т. е. менее 12 % от общего числа «братьев» [2]. Подавляющее большинство масонов с немецкими, польскими, французскими и др. фамилиями были российскими подданными [3] (см. табл. 2).

Мои расчеты, проведенные по всем российским «масонским персоналиям», показали, что доля русских в отечественном масонстве в XIX веке увеличилась и достигла 40 %. Поляки составляли 14 % от общего числа. В XVIII веке их было меньше, так как часть Польши была захвачена Российской империей в конце века. В XIX веке польское масонство на оккупированных территориях было инкорпорировано в российское, что увеличило его долю среди отечественных вольных каменщиков. При этом уменьшилась доля немцев, хотя они и продолжали занимать лидирующее положение в национальном составе масонских лож [3].

По наблюдениям А. Тойнби, в отличие от русского образованного общества, чья европеизация была поверхностна, остзейские немцы были европейцами в полном смысле слова [5]. Поэтому их значимость в деятельности масонов, сыгравших свою роль в социально-культурной модернизации России, велика.

В выборке из 371 персоналии указано семейное происхождение 60-ти, т. е. 16 % от всего их числа.

Двадцать масонов были выходцами из офицерских (10 человек от поручика до полковника) и генеральских семей (10 человек).

Таблица 2

Национальная принадлежность российских масонов XVIII века

Национальность	Численность в выборке	Доля в выборке (%)	Предполагаемая численность в генеральной совокупности
Русские	110	29	904
Немцы	174	47	1466
Поляки	27	7	218
Французы	25	7	218
Остальные	21	6	187
Неизвестно	16	4	125
Итого:	373	100	3118

У двадцати родители были чиновниками: действительные статские советники, занимавшие высочайшие посты в правительственном аппарате (3 человека); тайные советники (III класс, соответствующий должностям министров, их товарищей, сенаторов — 2 человека); у трех вольных каменщиков родители отмечены как «высокопоставленные чиновники». Всего же выходцев из семей чиновников, занимавших высшие государственные и придворные должности, отмечено десять человек. У пятерых — родителями были провинциальные и мелкие чиновники. У остальных пяти родители были надворными советниками (VII–VIII классы Табели о рангах, соответствующие воинским должностям майора и подполковника).

Отцами 11-ти масонов были священники (8 — православных, в том числе «дьячок» и «подьячий», и 3 лютеранских пастора).

На основании обработанных данных можно сделать вывод о том, что большинство вольных каменщиков были на 2/3 выходцами из семей чиновников и офицеров. Пятая часть — из семей священников. Остальные вели свое происхождение от самых разнообразных слоев населения (купцов, ремесленников, лиц интеллектуального труда). Таким образом, масоны были выходцами не только из высокопоставленных семей, но и из демократических слоев населения.

В выборке оказалось 44 человека, по которым есть данные об образовании (12 %).

Высшее образование (оконченное или неоконченное) указано у 33-х (порядка 9 % выборки) человек. Из них в Московском университете обучалось 13 человек каменщиков, в германских — 13,7; в других высших учебных заведениях (Виленском, Эдинбургском, Страсбургском, Академическом университетах, Славяно-греко-латинской академии, Академии художеств, Духовной академии). Переложив данные выборки на генеральную совокупность, можно предположить, что высшее образование имели порядка 280 «детей вдов».

У оставшихся 11-ти персоналий указано такое образование: пажецкий и кадетские корпуса — 6 человек, духовные семинарии — 3 человека, гимназии — 2 человека.

Одиннадцать персоналий — это 3 % выборки. Если данные перенести на генеральную совокупность, то получится 94 человека, что, конечно же, не соответствует действительности. В XVIII веке большинство военнослужащих и чиновников оканчивали пажецкий корпус, созданный в 1750 году, и кадетские корпуса. В частности, в 1732 году был основан Сухопутный кадетский корпус, в 1752 году — Морской кадетский корпус, в 1762 году — Артиллерийский и Инженерный шляхетский корпус. Это было обыденностью, и потому соответствующая информация не отложилась в источнике.

Масонские конституции указывали, что кандидат в члены общества должен быть «человеком свободным и добрых нравов». Нигде не упоминался уровень образования. Однако участие в масонских ложах предполагает наличие достаточного интеллекта. Здесь зачитываются «зодческие работы», т. е. рассуждения на нравственные, духовные темы, по проблемам ритуала и масонской символики, проводятся беседы и дискуссии по этим вопросам. Масонская символика весьма разнообразна и человек, стремящийся ее освоить, должен иметь способность к абстрактному мышлению. Все это приводило к тому, что в масонских ложах сосредотачивалась образованная элита российского общества. Так, к 1787 году из 60-ти членов Российской академии наук 13 человек были масонами [1: с. 199].

В России XVIII века стали появляться элементы гражданского общества. Масонские мастерские были первыми неправительственными организациями в стране. Следовательно, участие в них уже было показателем общественной активности. Тем не менее я выявил в выборке 54 вольных каменщика (15 % от общей численности), по которым есть более конкретные сведения об их участии в общественной жизни. В подсчетах учитывался единичный факт без учета более одной активной позиции. У некоторых масонов указано их несколько. Экстраполяция на генеральную совокупность показывает, что 468 человек являлись участниками различных обществ и занимались деятельностью, не связанной со служебными обязанностями, в частности, литературными работами, переводами, научными исследованиями. Масоны немецкой национальности стали организаторами первого в России общества страхования жизни [2]. «Дети вдовы» были членами Вольного экономического общества, Английского собрания, Уложенной комиссии (1767 г.), предводителями дворянства. Они принимали участие в новиковских мероприятиях: Типографической компании, Дружеском научном обществе, Собрании университетских питомцев Педагогической семинарии при Московском университете, Переводческой семинарии. Были членами всякого рода попечительств. Занимались благотворительностью (впрочем, это была одна из форм собственно масонской деятельности), меценатством, коллекционированием. Отмечались их работы в области оспопрививания, садоводстве, шелководстве и виноградарстве.

По мнению современного исследователя, масонство XVIII века было «прибежищем для энергичного идеализма» [1: с. 199].

Таким образом, использование метода случайной и репрезентативной выборки показывает, что российские масоны XVIII века были выходцами из семей офицеров, чиновников, в меньшей степени священников и купцов. Сами они были, прежде всего, военными и государственными служащими, интеллектуалами,

представителями торгового капитала. Российское масонство было многонациональным. Значительное большинство вольных каменщиков были российскими подданными немецкого происхождения, высока была и доля русских. Масонский социокультурный страт имел высокий уровень образования, в нем сосредотачивалась интеллектуальная элита страны. Как показывают расчеты, среди масонов было значительное число выдающихся деятелей России. Пятьдесят четыре персоналии выборки (15 % от нее, или 468 человек генеральной совокупности) отмечены в Русском биографическом словаре — крупнейшем справочно-биографическом ресурсе изучения российского исторического процесса. Масоны, будучи членами первых неправительственных организаций и активными участниками общественной жизни России XVIII века, внесли значительный вклад в социально-культурную модернизацию страны.

Литература

1. *Глаголева Е.В.* Повседневная жизнь масонов в эпоху Просвещения. М.: Молодая гвардия, 2012. 468 с.
2. *Карпачев С.П.* Иностранцы в русском масонстве: вторая половина XVIII века // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2014. № 3 (15). С. 18–24.
3. *Карпачев С.П.* Масоны-иностранцы в российских ложах XVIII–XIX веков. Компаративный анализ // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2015. № 1 (17). С. 8–14.
4. *Серков А.И.* Русское масонство. 1731–2000. Энциклопедический словарь. М.: РОССПЭН. 2001. 1224 с.
5. *Тойнби А.Дж.* Пережитое. Мои встречи. М.: Айрис-Пресс, 2003. 672 с.

Literatura

1. *Glagoleva E.V.* Povsednevnyaya zhizn' masonov v e'poxu prosveshheniya. M.: Molodaya gvardiya, 2012. 468 s.
2. *Karpachev S.P.* Inostrancy' v russkom masonstve: vtoraya polovina XVIII veka // Vestnik MGPU. Seriya «Istoricheskie nauki». 2014. № 3 (15). S. 18–24.
3. *Karpachev S.P.* Masony'-inostrancy' v rossijskix lozhax XVIII–XIX vekov. Komparativny'j analiz // Vestnik MGPU. Seriya «Istoricheskie nauki». 2015. № 1 (17). S. 8–14.
4. *Serkov A.I.* Russkoe masonstvo. 1731–2000. E'nciklopedicheskij slovar'. M.: ROSSPE'N. 2001. 1224 s.
5. *Tojnbj A.Dzh.* Perezhitoe. Moi vstrechi. M.: Ajris-Press, 2003. 672 s.

S.P. Karpachyov

Russian Freemasons of Second Half of the Eighteenth Century: a Historical and Statistical Sketch

In article on the basis of historical and statistical methods, by composing a uniform questionnaire the author considers professional affiliation, nationality, origin, level of education, social activity of the Russian Freemasons of the eighteenth century

Keywords: Freemasons; the eighteenth century; the method of historical sampling; historical and statistical method.