

УДК 94(470-25):004.738

DOI 10.25688/20-76-9105.2021.42.2.08

**Е. А. Токарева,
Е. Е. Кувшинова,
А. Ю. Челнокова**

Контент современных цифровых ресурсов по истории Москвы: анализ и постановка проблемы

Работа продолжает исследование пространства современной публичной истории и проблемы бытования исторического знания в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. В центре внимания авторов — контент веб-ресурсов по истории Москвы и его особенности.

Ключевые слова: история Москвы; цифровой контент; публичная история; тематические сайты; электронные библиотеки.

В рамках предыдущего исследования с участием соавторов был выполнен анализ блогов исторической и политической тематики, подчеркнута их роль в формировании научного знания и публичного представления об истории нашей страны [6; 8]. Рассмотрены современные подходы к изучению публичной истории, основные тенденции ее развития в информационно-телекоммуникационной сети, сделан акцент на диффузии публичной истории в блогосферу. Осуществлен анализ репрезентации исторического нарратива в современных блогах и школьном учебнике истории.

Проблема бытования исторического знания в цифровой среде актуальна и рассматривается современными учеными в трех направлениях. Во-первых, с точки зрения создания, развития публичной истории и практики коммеморации исторических событий, личностей. Во-вторых, в рамках цифровой истории и исторической информатики, которые нацелены на оптимизацию проведения научных исследований, разработку новых методов с учетом влияния «цифрового поворота» на профессиональную сферу историков [1; 2; 7]. В-третьих, при рассмотрении вопросов, связанных с образованием и воспитанием подрастающего поколения, в том числе преподавания истории России в школе и вузе и формирования гражданской позиции обучающихся [4; 9].

Целью данного исследования является анализ контента веб-ресурсов по истории Москвы с выявлением его особенностей. Выбранная для анализа тематика веб-ресурсов представляется актуальной по причине недостаточной освещенности проблематики региональной истории государствообразующего города Москвы в вузе и школе. При этом существует заинтересованность

в изучении истории столицы и определяются пробелы в знаниях [3: с. 100]. С учетом того, что для представителей молодого поколения Интернет является основным источником информации, логично предположить, что восполнять информационный дефицит школьники и студенты станут на веб-ресурсах.

Следует также принимать во внимание, что контент по истории Москвы, размещенный на современных сайтах в русскоязычном сегменте Интернета, востребован не только у представителей молодого поколения — жителей Москвы и шире — граждан России. Им интересуются школьники, студенты — граждане других стран, которые изучают русский язык, знакомятся с историей нашей страны и, возможно, планируют приехать в Москву для получения образования. Соответственно, контент этой тематики играет существенную роль в формировании имиджа нашей страны за рубежом.

Материалом для исследования стал текстовый контент по истории Москвы, опубликованный на современных веб-ресурсах. При этом учитывалась доступность площадок для пользователя Интернета: в работе анализировались тексты, опубликованные на сайтах, появившихся первыми в перечне после использования запроса «история Москвы» в поисковой системе «Яндекс»¹. Особенность полученных результатов заключается в том, что история Москвы, как правило, не является основным содержанием тех веб-ресурсов, которые поисковая система показывала одними из первых на соответствующий запрос. Симптоматично, что запрашиваемой теме обычно посвящен один из разделов сайта. Например, сайт «Московский Калейдоскоп» (URL: <https://mosinfor.ru/> (дата обращения: 25.03.2021)) предоставляет информацию справочного характера об организациях столицы: органах городской администрации, контролирующих и надзорных учреждениях, банках, магазинах бытовых товаров и продовольственных сетях, поликлиниках и медицинских центрах, задействованных в жилищной политике учреждениях, образовательных организациях, об учреждениях сферы культуры — музеях, театрах, кинотеатрах. Один из разделов этого веб-ресурса назван «История Москвы». Он разделен на две части — Москва дореволюционная и Москва социалистическая; в каждой опубликовано по 11 текстов. Это воспоминания, мемуары о столице, фрагменты из книги «Москва» 1935 года издания, есть текст о политических анекдотах и карикатурах советского периода. С одной стороны, на сайте опубликованы источники, указаны авторы текстов, что может говорить о положительной тенденции бытования исторического знания в цифровой среде, где большая часть контента размещается анонимно, а сами исторические факты искажаются. С другой стороны, в этом разделе сайта «Московский Калейдоскоп» опубликовано мало текстов, к тому же по содержанию они лишь отчасти соответствуют широте заявленной тематики. В частности, особенности дореволюционной столицы раскрывают публикации о кулачных боях, трактирах и ресторанах, банях, районе Зарядье и Крестовой заставе, деятельности

¹ Данные на 15.03.2021.

нигилистов. Фрагментарность освещенных в разделе сюжетов позволяет сделать вывод о справочно-адресной направленности основной части материалов сайта и бессистемности представленных данных по истории Москвы. Веб-ресурс «Москва, которой нет» (URL: <https://moskva.kotogou.net/> (дата обращения: 25.03.2021)) позиционирует себя как историко-культурологический проект о старой Москве. Создатели сайта считают: знать столицу необходимо, тогда «забота о ее сохранении превратится для нас в насущную потребность». Для этой цели организуют платные экскурсии и лекции, публикуют в открытом доступе в отдельном разделе своего сайта материалы по истории столицы. Тематически тексты раздела «Истории» посвящены архитектурному наследию города — конкретным зданиям и улицам. Так, опубликована заметка о доме 7 по Вознесенскому переулку. Приводятся сведения, погружающие читателя в атмосферу XIX столетия и знакомящие с владельцами здания — последователями декабристов братьями Критскими, организаторами студенческого политического кружка 1827 года, и князем В. А. Черкасским. Впоследствии дом выкупили «Русские ведомости», а после революции в нем была размещена редакция газеты «Гудок». На веб-ресурсе размещены материалы как о сохранившихся зданиях, так и уже утраченных. Контент подобной тематики, во-первых, создает динамичный образ столицы: показывает, как меняются эпохи и образ города. Во-вторых, привлекает внимание к вопросу сохранения и использования исторического и культурного наследия столицы.

Материалы по истории Москвы наполняют небольшой раздел на городском портале (Moscow.org: Городской портал Москвы. URL: <http://moscow.org/> (дата обращения: 25.03.2021)). Здесь опубликованы тексты, которые посвящены основанию города в 1147 году, его росту и становлению, постепенному превращению столицы русского государства в крупнейший культурный и политический центр. В статье «Москва в период династии Романовых» речь идет о внешнем облике города и его изменении: возведении дворцов, открытии университета и гимназий, строительстве больниц, создании отводного канала, разрушении исторических памятников и возведении новых памятных сооружений. Завершается раздел обзорным описанием современной Москвы. Упомянуты архитектурные преобразования, крупные парковые массивы, театры и музеи, разветвленная транспортная сеть. Делается акцент на толерантности Москвы в религиозной сфере и развитии науки.

Благодаря последовательной подаче материала пользователь Интернета может ознакомиться на этом ресурсе с историей столицы с 1147 года до наших дней. Однако некоторые детали в способе ее подачи показывают: к помощи профессиональных историков создатели раздела не обращались. Так, в одной публикации кратко освещаются события венчания на царство Ивана Грозного и возведения митрополита Иова на Патриарший престол, а также события Смутного времени. Завершается этот текст эпизодом об освобождении Москвы народным ополчением под руководством Д. Пожарского и К. Минина.

Называется статья «Первый русский царь Иван Грозный и его последователи». Вопросы о том, кого авторы публикации считают последователями Ивана Грозного и что они подразумевают под понятием «последователи царя», остаются открытыми. Кроме того, в разделе опубликована статья «Москва в Отечественной войне 1812 г.», где в последнем абзаце речь идет о России начала XX века. Подобные детали снижают доверие вдумчивого читателя к материалам этого сайта обзорного характера.

Контент по истории столицы опубликован на официальном сайте мэра Москвы. В начале статьи «Из истории Москвы» обозначено: «...нельзя узнать город, изучив скупой перечень дат и событий. Поэтому знакомство с историей Москвы предлагаем начать с отдельных зданий, чтобы увидеть этот город, почувствовать его историю и открыть для себя что-то новое, отличное от стандартных справочников» (URL: <https://www.mos.ru/city/about/> (дата обращения: 25.03.2021)). После этого сразу речь идет о памятнике основателю столицы Юрию Долгорукому. Далее рассматривается история возникновения Кремля на Боровицком холме. Сделан акцент на том, что столица неоднократно восстанавливалась после масштабных разрушений 1812 года и 1917 года. Подчеркивается: «Несмотря на все катаклизмы, которые пришлось пережить городу, Москва сохранила постройки почти каждой эпохи». История столичной градостроительной политики рассматривается в статье «Генеральный план» (URL: <https://www.mos.ru/city/about/plan/> (дата обращения: 25.03.2021)).

На отдельной странице сайта (URL: <https://www.mos.ru/city/about/heads/> (дата обращения: 25.03.2021)) опубликованы краткие сведения о главах городской администрации, начиная с первого московского губернатора Т. Н. Стрешнева, который занимал должность в 1709–1711 годах, заканчивая Ю. М. Лужковым, который был мэром столицы в 1992–2010 годах. Созданы разделы сайта, посвященные наградам и символике Москвы (URL: <https://www.mos.ru/city/about/honors/> (дата обращения: 25.03.2021)). В разделе «Новости» отдельный подраздел об истории отсутствует. Однако контент по истории столицы публикуется в подразделах «Социальная сфера», «Культура», «Транспорт». В целом сайт наполнен интересными и в некоторых случаях редко встречающимися тематическими ресурсами, но восприятию мешает фрагментарность представленного материала и бессистемность его расположения, что придает сайту скорее справочный, чем познавательный характер.

На сайте мэра Москвы есть ссылка на интерактивный навигационно-туристический веб-портал «Узнай Москву». Ресурс (URL: <https://um.mos.ru/> (дата обращения: 25.03.2021)) знакомит с архитектурными памятниками, достопамятными местами, памятниками-скульптурами: опубликованы фотографии, исторические справки, с помощью интерактивной карты указывается местонахождение объектов. Организация предметных разделов — «Музеи», «Здания», «Места» — позволяет выбрать объекты по запросу. Создан отдельный раздел, посвященный личностям, чья деятельность в той или иной степени была

связана с Москвой. В верхнее меню сайта включен пункт «История города». При переходе на эту страницу становится понятным, что оформление раздела находится на стадии разработки, поскольку здесь размещена только не до конца заполненная таблица.

Однако с контентом по истории Москвы можно ознакомиться через главную страницу сайта. Отметим, что под названием раздела «История города» на главной странице сайта уточняется: «Культурологи рассказывают о событиях, которые происходили в Москве в разные эпохи и века». Сам раздел разбит на семь хронологических подразделов: «XII–XIV. Начало и возвышение Москвы»; «XVI. Собираение земель»; «XVII. Москва при Петре I»; «XVIII. Дворцовые перевороты»; «XIX. Императорская Москва»; «XX. Революция, война, перестройка»; «XXI. Наши дни». Можно заметить, что история столицы в XX веке не ограничивается революцией, войной и перестройкой, термин «эпоха дворцовых переворотов» не охватывает весь XVIII век и император стоял во главе государства не только в XIX веке.

В каждом подразделе размещен текст, разделенный на части, в которых, как полагает пользователь Интернета, будут освещаться следующие вопросы: территория и география Москвы, экономика, социальная жизнь, инфраструктура, управление, образование, наука и техника, искусство, чрезвычайные ситуации. Контент соответствует заявленным подзаголовкам, однако некоторые предложения сформулированы таким образом, что восприятие текста усложняется и пользователь даже способен сделать неверные выводы из прочитанного.

Так, в посвященной XIX веку статье сказано: «В начале XIX века Москва находилась под управлением тех же лиц и учреждений, что и в конце XVIII столетия. Генерал-губернатор представлял высшую власть в Москве» (URL: <https://um.mos.ru/period/moskva-pri-aleksandre-i-/> (дата обращения: 25.03.2021)). Если профессиональный историк поймет, что под лицами подразумеваются в данном случае управленческие должности, то школьник может сделать неверный вывод. Ниже, после сообщения о роли торговли в жизни города и перечисления основных торговых мест сразу идет предложение: «Москва не осталась в стороне и заняла свое место в движении декабристов». Интересна фраза об архитектурном облике столицы: «Здания Москвы общественного назначения играли важную роль как в архитектуре города, так и в творчестве отдельно взятых архитекторов». Отметим, что функционирует одноименное приложение «Узнай Москву», где раздел «История города» пока отсутствует. Работу Городского методического центра над содержанием статей рассматриваемого раздела с точки зрения широты освещаемой тематики и ее популярности можно оценить как вполне успешную с учетом устранения досадных стилистических ошибок. Впрочем, сайт в целом рассчитан всего лишь на популяризацию историко-культурного наследия Москвы и на интерактивное игровое взаимодействие с посетителем, возможно, на формирование его досуга.

В Интернете работает сайт «История Москвы», который посвящен полностью истории Москвы (URL: <https://moscowchronology.ru/> (дата обращения: 25.03.2021)). Текстовый контент веб-ресурса размещен в разделе «История. Москва в хронологии событий». Если пролистать страницу раздела, обращая внимание только на заголовки и подзаголовки, можно увидеть хорошо организованную структуру, подчиненную логике хронологически последовательного изложения исторического материала. Повествование начинается указанием на 1147 год как дату начала истории Москвы, завершается созданием образа современной столицы — крупнейшего мегаполиса. Однако в тексте часто нарушена логика в построении предложений, неверно используются понятия. Далее приведены отрывки из текста, наиболее ярко иллюстрирующие качество контента (с сохранением авторской орфографии и пунктуации):

«Каждый период в истории государства Российского был отмечен хронологией предшествующих событий, многие из которых ключевым образом происходили в главном городе страны Москве».

«Некоторое время площадь называли и Троицкой, по церкви Троицкой на углу, но строительство в 1555–1561 годах Храм Василия Блаженного, вскоре и здание Земского приказа в 1564 году, призвали называть эту площадь Красной (т. е. Красивой площадью)».

«Великий князь Иван III укрепил власть, централизовал её на Московском государстве, присоединив в 1478 году Новгородскую землю».

«Непростая роль Москвы, ставшая общеизвестной, провозглашаемая классиками Серебряного века литературы, пришлась на пору Отечественной войны 1812 года» (начало части, которая озаглавлена «События 1812 года в Москве»).

«Со второй половины XIX века город начал жить разнообразной культурной жизнью, проходили различные выставки, а ближе к концу века город вступил в индустриальный период, стремительно открывались рабочие промышленные предприятия».

«1861 год — отмена крепостного права значительно повлияло на общий экономический подъем в жизни города. Именно с тех пор в Москву стали стекаться все лучшие умы страны, предприимчивые дельцы в поисках золотого рубля, да и простое население в поисках любой работы, которую могла дать Москва: от простого рабочего до извозчика и лакея».

«В 1872 году начала работать конная железная дорога (прототип будущего метро)».

«Тем временем, в стране происходило и стремительное политическое развитие, сосредотачиваемое и в Москве, подогреваемое быстрым темпом роста города, а значит и ростом, как благополучия, так и определенных трудностей и стеснений, в то время как и волнений со стороны бедной и рабочей части населения».

«Очередной приток в новую столицу населения из сельских районов России быстро поднял численность жителей города. Так, в 1923 году в Москве насчитывалось 1,5 млн жителей, а к 1936 году количество населения составляло уже 3,6 млн человек» (URL: <https://moscowchronology.ru/history.html> (дата обращения: 25.03.2021)).

Подчеркнем: этот сайт с разделом «История. Москва в хронологии событий» появляется на первой странице при поисковом запросе «история

Москвы» как в «Яндексе», так и в поисковой системе Google. Как верно отмечает Т. С. Павленко, качество контента определяют два основных параметра: уникальность и логическое построение, а «отсутствие логического построения контента делает его непригодным для использования» [5: с. 32]. С этой точки зрения контент, безусловно, некачественный, а его научно-просветительский характер не освобождает создателей от обязанностей редакционного контроля.

В открытом доступе в Интернете также находится научный контент по истории столицы. Это статьи кандидатов и докторов наук, а также молодых ученых, которые размещаются в электронных библиотеках, на сайтах журналов и профессиональных сообществ. Большинство текстов можно скачать бесплатно. Однако по запросу «история Москвы» через поисковые системы найти эти работы затруднительно. Необходимо выполнить поисковую работу непосредственно на сайте электронной библиотеки, отсеять материал, который не подходит по тематике, но появляется в результатах поиска, так как полное название соответствует тегу — поисковому запросу. Так, если из своего аккаунта электронной научной библиотеки elibrary.ru запустить поиск по запросу «история Москвы», то система предложит не только работы «Из истории коммерческих училищ Москвы (1885–1918 гг.)» (Н. А. Разманова), «Документы по истории финансирования городского хозяйства Москвы в 1890-х – 1913 г.» (О. В. Самоцветова), но и обзор «Международная конференция «Интеллектуальный язык эпохи: история идей, история слов» (Москва, 16–17 февраля 2009 г.)» (Н. Сосна) (URL: https://www.elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения: 25.03.2021)).

В крупнейших библиотеках страны в открытом доступе размещены оцифрованные источники по истории Москвы — книги, журналы, статьи, изданные до революции 1917 года. Их можно найти, воспользовавшись поиском электронного каталога Российской государственной библиотеки (URL: <https://www.rsl.ru/> (дата обращения: 25.03.2021)), на сайте Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина (URL: <https://www.prlib.ru/collections> (дата обращения: 25.03.2021)), Государственной публичной исторической библиотеки (URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib> (дата обращения: 25.03.2021)) и на других веб-ресурсах (URL: http://starienkniigi.info/liter/Ist_mosk.htm (дата обращения: 25.03.2021)). Доступность этих изданий, перешедших в общественное достояние в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, — положительная тенденция. Однако, как и в случае со статьями исторической тематики, найти эти издания через поиск без информации о конкретном месте их расположения затруднительно.

О необходимости работы с оцифрованными источниками по истории Москвы, размещенными в электронных библиотеках научными статьями следует рассказывать на школьных уроках и вузовских занятиях. Следует давать соответствующие задания с использованием подобной литературы, источников. По собственной инициативе представители молодого поколения выберут

знакомый им путь поиска материалов — через соответствующий запрос в поисковой системе. В статье было продемонстрировано, какой контент по истории Москвы они при этом обнаружат.

Итак, проведенный анализ показал следующие особенности контента по истории Москвы, размещенного на современных веб-ресурсах. Во-первых, опубликован хорошо структурированный контент, который содержательно охватывает исторические события начиная с 1147 года до наших дней. Однако во многих публикациях ошибочно используются понятия, нарушается логика в построении предложений, имеются орфографические ошибки. Все это усложняет восприятие текста, может привести пользователя Интернета к неверным выводам. Встречается откровенно некачественный контент, который, однако, появляется на первой странице при поисковом запросе «история Москвы».

Во-вторых, широко распространены публикации, в которых история столицы рассматривается в узкотематическом ракурсе: повествование сконцентрировано на истории конкретных улиц, зданий, памятников. Такие заметки и статьи привлекают внимание к значимому, в том числе для представителей подрастающего поколения, вопросу о сохранении исторического и культурного наследия столицы. При знакомстве с контентом подобной тематики у пользователя Интернета создается динамичный образ города, облик которого порой значительно меняется вместе с трансформацией общества, но полного и системного знания о истории Москвы такой ресурс не дает.

В-третьих, контент по истории Москвы, как правило, не является основным содержанием современных веб-ресурсов и публикуется в локальных разделах сайтов.

В-четвертых, хотя актуальные научные публикации по истории столицы, а также источники по данной теме — оцифрованные издания редких книг, перешедшие в общественное достояние, находятся в открытом доступе и большинство работ можно скачать бесплатно, необходима особая, непривычная для большинства представителей молодого поколения работа по поиску и систематизации контента.

Результаты исследования актуализируют проблему: полноценный веб-ресурс, наполненный качественным, т. е. уникальным, логичным и соответствующим историческим фактам, контентом по истории Москвы, в Интернете отсутствует. Для его создания требуется активное участие специалистов, в том числе историков. Только в таком случае академические знания по истории столицы России смогут быть адекватно переработаны в публичный исторический контент, понятный и интересный для школьников, студентов, других пользователей Сети. При создании подобной веб-площадки следует учитывать, что представители молодого поколения способны стать активными участниками процесса, проявить себя не только как потребители контента, но и как представители партиципативной культуры принять непосредственное

участие в формировании нарратива публичной истории, связанного с городом, где они живут и учатся, вместе со своими наставниками — учителями и преподавателями вузов.

Кроме перевода академического знания в публичный исторический нарратив требуется кропотливая работа с источниками: сбор, систематизация, структурирование, оцифровка. К этой работе, в частности, можно подключить представителей молодого поколения. В дополнение к текстам потребуется визуальный контент — иллюстративный материал, в том числе карты.

Хотя детализация исторического материала, выявленная в цифровых ресурсах по исследуемой тематике, привлекательна для представителей подрастающего поколения с клиповым (фрагментарным) мышлением, целостная концепция подобных веб-ресурсов по истории государствообразующего города Москвы необходима. При ее разработке следует учитывать информационную, образовательную и воспитательную составляющие, снизить угрозу превращения ресурсов в развлекательный или туристический проект. Необходимо также предусмотреть возможность публичного диалога, причем не только на уровне комментариев к публикуемым материалам, но и с точки зрения непосредственного участия в развитии веб-площадок и в мероприятиях по сбору, обработке исторического контента.

Литература

1. Батырбаева Ш. Д. Цифровой поворот и историческая наука // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 6–13. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30941 (дата обращения: 25.03.2021).
2. Бородкин Л. И. Digital history: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия? // Историческая информатика. 2012. № 1 (1). С. 14–21. URL: http://kleio.asu.ru/2012/1/hcsj-12012_14-21.pdf (дата обращения: 25.03.2021).
3. Выявление образовательных дефицитов и потребностей учащихся в изучении вопросов истории московской власти (по материалам социологического исследования) / В. В. Рябов, В. В. Кириллов, О. Г. Малышева и др. // Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки. 2020. № 1 (37). С. 90–101.
4. Макарова Н. Н., Чернова Н. В. Опыт применения электронных образовательных ресурсов в процессе преподавания истории России в университете // Перспективы науки и образования. 2019. № 3 (39). С. 474–488. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-primeneniya-elektronnyh-obrazovatelnyh-resursov-v-protse-prepodavaniya-istorii-rossii-v-universitete/viewer> (дата обращения: 25.03.2021).
5. Павленко Т. С. Понятие «контент»: типология, виды и технология получения дидактического контента в образовательном процессе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 10 (123). С. 31–35.
6. Проблемы развития государственно-общественного управления / Е. Ю. Алексейчева, В. В. Кириллов, О. Г. Малышева и др. // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2019. № 4 (22). С. 32–43.

7. Саломатина С. А. Историк в современной информационной среде и «единство непохожих» // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 108–114. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30739 (дата обращения: 25.03.2021).

8. Токарева Е. А. Пространство современной публичной истории: от зрительского внимания к политическому дискурсу // Преподаватель XXI век. 2020. № 2–2. С. 255–265.

9. Фахрутдинова Г. Ж., Ботова Л. Н., Тихонова З. А. Формирование гражданской позиции обучающихся с использованием цифровых образовательных ресурсов // Современное педагогическое образование. 2020. № 10. С. 247–250. URL: [http://spo.expert/upload/iblock/298/___СПО_10_2020_1%20\(1\).pdf](http://spo.expert/upload/iblock/298/___СПО_10_2020_1%20(1).pdf) (дата обращения: 25.03.2021).

Literatura

1. Baty`rbaeva Sh. D. Cifrovoy povorot i istoricheskaya nauka // Istoricheskaya informatika. 2019. № 3. С. 6–13. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30941 (data obrashheniya: 25.03.2021).

2. Borodkin L. I. Digital history: primeneniye cifrovyy`x media v soxranenii istoriko-kul`turnogo naslediya? // Istoricheskaya informatika. 2012. № 1 (1). С. 14–21. URL: http://kleio.asu.ru/2012/1/hcsj-12012_14-21.pdf (data obrashheniya: 25.03.2021).

3. Vy`yavlenie obrazovatel`ny`x deficitov i potrebnostej uchashhixsya v izuchenii voprosov istorii moskovskoy vlasti (po materialam sociologicheskogo issledovaniya) / V. V. Ryabov, V. V. Kirillov, O. G. Maly`sheva i dr. // Vestnik MGPU. Seriya: Istoricheskie nauki. 2020. № 1 (37). С. 90–101.

4. Makarova N. N., Chernova N. V. Opy`t primeneniya e`lektronny`x obrazovatel`ny`x resursov v processe prepodavaniya istorii Rossii v universitete // Perspektivy` nauki i obrazovaniya. 2019. № 3 (39). С. 474–488. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-primeneniya-elektronnyh-obrazovatelnyh-resursov-v-protssesse-prepodavaniya-istorii-rossii-v-universitete/viewer> (data obrashheniya: 25.03.2021).

5. Pavlenko T. S. Ponyatie «kontent»: tipologiya, vidy` i texnologiya polucheniya didakticheskogo kontenta v obrazovatel`nom processe // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2017. № 10 (123). С. 31–35.

6. Problemy` razvitiya gosudarstvenno-obshhestvennogo upravleniya / E. Yu. Aleksejcheva, V. V. Kirillov, O. G. Maly`sheva i dr. // Vestnik MGPU. Seriya: E`konomika. 2019. № 4 (22). С. 32–43.

7. Salomatina S. A. Istorik v sovremennoj informacionnoj srede i «edinstvo nepoxozhix» // Istoricheskaya informatika. 2019. № 3. С. 108–114. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30739 (data obrashheniya: 25.03.2021).

8. Tokareva E. A. Prostranstvo sovremennoj pUBLICHNOJ istorii: ot zritel`skogo vnimaniya k politicheskomu diskursu // Prepodavatel` XXI vek. 2020. № 2–2. С. 255–265.

9. Faxrutdinova G. Zh., Botova L. N., Tixonova Z. A. Formirovanie grazhdanskoj pozicii obuchayushhixsya s ispol`zovaniem cifrovyy`x obrazovatel`ny`x resursov // Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovanie. 2020. № 10. С. 247–250. URL: [http://spo.expert/upload/iblock/298/___SPO_10_2020_1%20\(1\).pdf](http://spo.expert/upload/iblock/298/___SPO_10_2020_1%20(1).pdf) (data obrashheniya: 25.03.2021).

**E. A. Tokareva,
E. E. Kuvshinova,
A. Yu. Chelnokova**

**Content of Modern Digital Resources on the History of Moscow:
Analysis and Problem Statement**

The work continues to explore the space of modern public history and the problem of the existence of historical knowledge in the information and telecommunications network of the Internet. The authors focus on the content of web resources on the history of Moscow and its features.

Keywords: history of Moscow; digital content; public history; thematic sites; electronic libraries.