

УДК 327.7

DOI: 10.25688/2076-9105.2020.40.4.10

А. Ф. Рагимова

Индо-пакистанский конфликт в резолюциях ООН

Статья посвящена 75-летию образования ООН. На примере индо-пакистанского конфликта рассматриваются попытки регулирования ООН кашмирского вопроса. На примерах резолюций СБ ООН показаны пути решения данного конфликта, споры и разногласия между членами Совета Безопасности.

Ключевые слова: радикализм; глобализация; конфликт; противоборство; резолюция; ООН; Совет Безопасности; Генеральная Ассамблея.

В 2020 году мировое сообщество отмечает 75-летие образования Организации Объединенных Наций. Во время Второй мировой войны, когда в августе 1941 года обсуждался проект Атлантической хартии, У. Черчилль предложил внести в нее пункт об учреждении в будущем «широкой и постоянной системы всеобщей безопасности», согласно желанию США и Англии. Но именно Рузвельта считают автором словосочетания «объединенные нации» [3: с. 249], которое стало широко известно после 1 января 1942 года, когда 26 стран антигитлеровской коалиции подписали Декларацию Объединенных Наций. В этом документе звучал призыв бороться с фашистской Германией и ее союзниками до победного конца и не вступать с ними в сепаратные переговоры. В различных странах мира появилось более ста проектов новой всемирной организации. Проект будущей международной организации по поддержанию мира и безопасности обсуждался на всех встречах руководителей и министров иностранных дел ведущих держав антигитлеровской коалиции. И, наконец, 25 июня 1945 года представители 51 страны единогласно приняли и подписали Устав ООН. Первая сессия Генеральной Ассамблеи ООН открылась 10 января 1946 года в Центральном зале Вестминстерского дворца.

Следует отметить, что ООН сыграла более значительную роль, чем ее предшественница Лига Наций в процессе обеспечения мира и безопасности. Принцип суверенного равенства всех государств и обязательство не вмешиваться во внутренние дела друг друга стали основным достижением в создании ООН. Благодаря этой международной организации сократились доля и роль тайной дипломатии, мир стал открытым, а мировое сообщество более информированным о происходящем в нем.

Главное призвание ООН виделось ее учредителям в том, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны» [Там же: с. 250]. Но, к сожалению,

она менее всего преуспела в своих главных целях — предотвращение конфликтов между странами и народами в целях обеспечения мира и безопасности.

Устав ООН требует мирными средствами урегулировать международные споры, а также декларирует принцип воздержания применения силы. Но тем не менее реальная карта конфликтов и способы их урегулирования не соответствуют декларируемым принципам.

После окончания холодной войны встал вопрос о реформировании ООН. В частности, ставится вопрос о расширении Совета Безопасности, деятельности Генеральной Ассамблеи, усовершенствовании ее структуры, повышении статуса Генерального секретаря и др.

Как уже отмечалось, одна из главных задач ООН — урегулирование конфликтов мирными средствами, без угрозы применения силы. В этом направлении нельзя не отметить усилия ООН в попытках решения индо-пакистанского конфликта, который начался в период обретения обеими странами независимости. Этот конфликт превратился в одну из главных проблем безопасности в Южной Азии. Неудачи в урегулировании конфликта, центром которого стало историческое княжество Кашмир, со временем привели к его глобализации.

Международное измерение данного конфликта объясняется несколькими факторами: переходом межобщинного статуса к межгосударственному; складыванием непредсказуемых отношений между Китаем, Индией и Пакистаном, дестабилизирующих весь субрегион Южной Азии; расширением зоны нестабильности из-за религиозной составляющей конфликта; угрозой использования обеими сторонами ядерного оружия в качестве крайнего средства [1: с. 345].

Итак, конфликт между Мусульманской лигой и Индийским национальным конгрессом заставил британское руководство определить срок передачи власти Индии и Пакистану. Этим сроком стал август 1947 года. Но к этому времени стабильная граница между Индией и Пакистаном не была еще проведена, что привело к использованию силы для решения территориального вопроса. Осенью 1947 года началась Первая кашмирская война, в результате которой в спорный район Кашмира со стороны Пакистана вторглись пуштунские племена и на оккупированной ими территории провозгласили Азад Кашмир (Свободный Кашмир). Неудачно завершившиеся переговоры между Индией и Пакистаном в октябре – декабре 1947 года заставили Индию 1 января 1948 года официально обратиться в ООН с жалобой на вмешательство Пакистана во внутренние дела Джамму и Кашмира. Пакистан, в свою очередь, заявил о незаконности индийских обвинений, объяснив ситуацию как народное восстание против режима махараджи.

В целом Советом Безопасности ООН по индо-пакистанскому конфликту было принято около 17 резолюций. Они затрагивали вопросы создания комиссий, которые должны были расследовать факты и выполнять указания Совета Безопасности; призывали к одновременной и последовательной демилитаризации зоны конфликта; назначали представителя ООН по контролю и реализации принятых решений; требовали от правительств конфликтующих сторон

вступать в переговоры под эгидой представителя ООН в целях согласования конкретных вопросов в разрешении конфликта; просили непосредственно самого председателя Совета Безопасности посетить субконтинент и рассматривать предложения правительств Индии и Пакистана, которые могли способствовать разрешению конфликта. После Третьей индо-пакистанской войны, которая завершилась заключением соглашения в Симле в 1972 году, в котором указывалось, что оба государства берут на себя обязательство решать споры на двусторонней основе, что исключало вмешательство третьей стороны, ООН прекратила свое участие в кашмирском вопросе [4: с. 52].

Итак, Резолюция СБ № 38 от 17 января 1948 года обозначила позицию ООН, предложившей посредничество по урегулированию². Первым шагом ООН стало предложение сформировать Комиссию по Индии и Пакистану в составе трех государств. Членам комиссии было поручено изучить ситуацию, оказать помощь конфликтующим сторонам восстановить порядок и организовать плебисцит. В то время когда в ООН обсуждался вопрос по урегулированию конфликта, в Кашмире продолжались военные действия, в которые были втянуты регулярные войска Пакистана. 21 апреля 1948 года СБ ООН принял новую резолюцию № 39³, которая призывала к демилитаризации Кашмира. Но каждая из сторон толковала по-своему эту резолюцию, в результате она не была выполнена. В результате работы Комиссии ООН был принят новый документ — резолюция № 47⁴, в которой предусматривались меры по урегулированию конфликта: вывод правительственных войск Пакистана и нерегулярных формирований с территории Кашмира; вывод индийских правительственных войск; создание условий для решения дальнейшей судьбы Джамму и Кашмира. Но, к сожалению, эти условия не выполнялись в течение 1948 года. Конфликтующие стороны отказывались выводить свои войска с оккупированных территорий; следовательно, фактическое присоединение к Пакистану Азад Кашмира, а также области Гилгит с подконтрольными княжествами привели к нецелесообразности проведения плебисцита по статусу Кашмира.

В январе 1949 года под эгидой ООН в Кашмире была установлена линия прекращения огня, что привело к разделу княжества на две части — индийскую и пакистанскую. В результате под контролем Пакистана оказалась 2/5 территории Кашмира с населением около одного миллиона человек [1: с. 351]. Действия мировых держав в период Первой кашмирской войны ограничивались дипломатической активностью в рамках ООН. Начавшаяся холодная война повлияла на развитие индо-пакистанского конфликта,

² Резолюция СБ ООН № 38 от 17 января 1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.qwe.wiki/wiki/United_Nations_Security_Council_Resolution_38 (дата обращения: 14.12.2020).

³ Резолюция СБ ООН № 39 от 20 января 1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.qwe.wiki/wiki/United_Nations_Security_Council_Resolution_39 (дата обращения: 14.12.2020).

⁴ Резолюция СБ ООН № 47 от 21 апреля 1948 г. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.qwe.wiki/wiki/United_Nations_Security_Council_Resolution_47 (дата обращения: 14.12.2020).

так как соперничество двух сверхдержав на глобальном уровне проявилось и во вмешательстве в этот конфликт. США, учитывая близость индо-пакистанской границы к советской Средней Азии, поддержали Пакистан, который стал союзником США. СССР, в свою очередь, занял выгодную для Дели позицию в этом конфликте и, используя право вето в СБ ООН, отстаивал интересы Индии в незаконной оккупации Пакистаном части ее территории. В частности, в январе и феврале 1957 года, когда в СБ ООН обсуждался вопрос об использовании в Кашмире войск ООН⁵, советская делегация выступила за прямые переговоры в процессе урегулирования конфликта и в результате наложила вето на предложенную резолюцию. Предполагается, что данный шаг был предпринят из-за опасений усиления влияния Запада в регионе в случае ввода международных миротворческих сил.

В результате Первой кашмирской войны 1947–1949 годов и безуспешных попыток ее урегулирования сложились следующие геополитические изменения под воздействием внешних и внутренних сил: линия превращения огня превратилась в государственную границу между Индией и Пакистаном, которую не признавали обе конфликтующие стороны; декларативное участие международных посредников осложнялось борьбой сверхдержав; усугубляется религиозно-политический фактор территориального спора, который продолжается в настоящее время и усиливает экстремистские настроения, что, в свою очередь, осложняет поиски компромисса.

В 1960-е годы в ходе развития конфликта, который вновь трансформируется в открытое вооруженное противостояние, вовлеченным оказывается другое азиатское государство — КНР. В этот период обострились индийско-китайские отношения, причиной которых стало подписание в апреле 1954 года соглашения о торговле и связях между Индией и Тибетом. В обострении отношений между КНР и Индией были и взаимные территориальные претензии, что в конечном итоге привело к серьезным вооруженным столкновениям в 1959 и 1962 годах, которые закончились поражением Индии. Противостояние КНР и Индии привело к поддержке Китаем Пакистана. В январе 1961 года при рассмотрении Китаем и Пакистаном вопроса о начале проведения демаркационной линии в Кашмире Индия заявила о своем протесте против этого решения. Но тем не менее в марте 1963 года, несмотря на возмущение Индии, Китай передал так называемые Северные территории Пакистану и таким образом был решен вопрос установления пакистано-китайской границы. Эти события осложнили для Индии урегулирование территориального вопроса и одновременно подтолкнули ее к ведению войны на два фронта — пакистанском и китайском [1: с. 352].

В 1965 году эскалация индо-пакистанских отношений вокруг Кашмира привела ко Второй кашмирской войне. Президент Пакистана М. Аюб Хан

⁵ Резолюция СБ ООН № 123 от 21 февраля 1957 г. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.qwe.wiki/wiki/United_Nations_Security_Council_Resolution_123 (дата обращения: 14.12.2020).

подошел к проблеме Кашмира более серьезно, чтобы укрепить позицию страны в регионе. Он решил, с одной стороны, добиваться плебисцита в Кашмире через посредничество ООН, а с другой — пользуясь дипломатическими и военными средствами, оказать давление на Индию [5: с. 8].

СССР, пользуясь правом вето, блокировал все инициативы Пакистана по плебисциту или размещению международных миротворцев. Тем временем в Пакистане усиливался интерес к проблеме кашмирских мусульман. Совершив поездку в Китай в марте 1965 года и в Москву в апреле того же года, президент Пакистана Аюб Хан добился некоторых успехов: руководство СССР обещало не выступать с проиндийских позиций.

В апреле 1965 года начались вооруженные столкновения между обоими государствами, которые продолжались до сентября того же года. В результате к окончанию военных действий Индия контролировала 1840 кв. км пакистанской территории, а Пакистан — 545 кв. км территории Индии. Внешнее вмешательство привело к приостановке дальнейшего военного обострения, но формально боевые действия были прекращены после принятия очередной Резолюции СБ ООН № 209 от 4 сентября 1965 года⁶. Соглашения, подписанные обеими сторонами, постоянно нарушались. Это объяснялось тем, что обоим государствам не удалось решить политико-стратегические задачи, что привело к недовольству итогами конфликта.

В 1971 году произошло новое обострение конфликта, которое привело к радикальным геополитическим изменениям в Южной Азии. Очередной военный конфликт получил название Третьей индо-пакистанской войны. Кроме того, данный конфликт рассматривается еще как составная часть войны за независимость Бангладеш (Восточный Пакистан, бывшая восточная часть Бенгалии). Причиной эскалации конфликта стали выборы 1970 года в Пакистане, на которых победила Лига Авами во главе с М. Рахманом, который заявил о своем праве сформировать правительство как лидер партии большинства. Отказ президента Пакистана Яхья Хана в этом праве М. Рахману привел к беспорядкам и акциям неповиновения в Восточном Пакистане. Массовые аресты и репрессии сторонников Лиги Авами и его лидера привели к тому, что 27 марта 1971 года от имени арестованного М. Рахмана повстанцы объявили о создании суверенного государства Бангладеш в Восточном Пакистане. Правительство Индии заявило о признании нового государства и поддержке восставших. Это привело в ноябре 1971 года к военным столкновениям между Индией и Пакистаном.

Третья индо-пакистанская война привлекла внешние силы конфликтующими сторонами для своей поддержки. В результате США активно поддерживали Пакистан, так как опасались победы бенгальских сепаратистов и усиления Индии, что могло бы привести к росту влияния СССР в регионе. Китай также

⁶ Резолюция СБ ООН № 211 от 20 сентября 1965 г. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.qwe.wiki/wiki/United_Nations_Security_Council_Resolution_209 (дата обращения: 14.12.2020).

выступил союзником США, поддержав Пакистан. Индия, в свою очередь, обеспечила поддержку своим действиям со стороны Великобритании и Франции, заручившись обещаниями этих стран не принимать пропакистанские инициативы в ООН. Но еще бóльшую поддержку Индия обеспечила себе со стороны СССР. В августе 1971 года был подписан советско-индийский договор о дружбе и сотрудничестве. Таким образом, СССР поддержал войну за независимость в Восточном Пакистане и признал Республику Бангладеш.

Согласно резолюции Совета Безопасности ООН № 303 от 6 декабря 1971 года рассмотрение кашмирского вопроса было передано Генеральной Ассамблее в связи с отсутствием единодушия среди членов СБ⁷.

Генеральная Ассамблея ООН в своей Резолюции № 2793 от 7 декабря 1971 года обратилась к конфликтующим сторонам с предложением «принять меры для немедленного прекращения огня и отвода войск на собственную сторону границы»⁸. Но ООН вмешалась, когда кризисная фаза уже была ослаблена в результате капитуляции восточно-пакистанской армии. Правда, военные действия окончательно завершились лишь после поражения Пакистана. До 21 декабря 1971 года продолжались консультации со всеми заинтересованными сторонами, после которых СБ ООН принял Резолюцию № 307. В ней были выдвинуты требования, «чтобы прекращение огня строго соблюдалось до вывода всех вооруженных сил на свои территории»⁹.

После переговоров между Индией и Пакистаном, которые велись с 28 июня по 3 июля 1972 года в городе Симле, началось восстановление отношений между государствами. Симлское соглашение определяло перспективы отношений между государствами следующим образом: правительствам двух стран следовало положить конец конфликтам, приложить усилия для установления дружеских, гармоничных отношений и прочного мира на субконтиненте; уважать линию контроля, которая образовалась в Дхамму и Кашмире после прекращения огня 17 декабря 1972 года. Оба государства должны были отказаться от применения силы с целью изменения этой линии [4: с. 54]. Процесс разграничения демаркационной линии контроля и взаимного отвода войск завершился в декабре 1972 года, а восстановление дипломатических отношений между Индией и Пакистаном произошло лишь в мае 1976 года. Это объяснялось трудностью в реализации Симлского соглашения, так как каждая сторона толковала ключевые положения этого документа по-своему.

Если говорить о четвертой, Каргильской войне, то здесь главной причиной стало официальное объявление о появлении ядерного оружия у обоих

⁷ Резолюция СБ ООН № 303 от 6 декабря 1971 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.qwe.wiki/wiki/United_Nations_Security_Council_Resolution_303 (дата обращения: 14.12.2020).

⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 2793 от 7 декабря 1971 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/2793%28XXVI%29> (дата обращения: 14.12.2020).

⁹ Резолюция СБ ООН № 307 от 21 декабря 1971 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.qwe.wiki/wiki/United_Nations_Security_Council_Resolution_307 (дата обращения: 14.12.2020).

государств. Пока ядерный конфликт носит пассивный стратегический характер. Государства не ратифицировали Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 года, разработанный Комитетом по разоружению ООН. И, к сожалению, оба государства продолжают разработки в этой области по настоящее время [1: с. 364].

С начала 1999 года в Джамму и Кашмире усиливается напряженность. Обстановка накалялась с начала 1990-х годов, когда начался новый виток гонки вооружений в регионе и усилились радикальные религиозные группировки, которые применяли террористические методы политической борьбы и социального протеста. Каргильскую войну начали пакистанские войска, которые проникли в индийский район Каргил. В Индии эта война получила название «операция “Виджай” (“Победа”)». Но в эту войну Совет Безопасности ООН не стал вмешиваться по причине принятого обоими государствами в 1972 году соглашения в Симле. Данное соглашение ограничивало вмешательство третьей стороны в целях урегулирования конфликта. Тем не менее война представляла угрозу безопасности в субконтиненте, что вызывало необходимость вмешательства. Мирный процесс оказался под угрозой. Пакистан отрицал участие своих вооруженных сил в военных действиях, утверждая, что в Кашмире воюют так называемые борцы за свободу. В результате Каргильской войны Индия вернула себе контроль над областями к востоку и югу от линии границы, установленными соглашениями в Симле. Обе стороны понесли военные потери, превышавшие потери во время войны 1971 года.

Таким образом, к концу 1990-х годов глобальная трансформация системы международных отношений определила новые тенденции в индо-пакистанском конфликте, которые обозначили его как опасный очаг нестабильности в регионе и в мире в целом.

События 11 сентября 2001 года заставили США предпринять жесткие меры для прекращения насилия в мире, грозящего терроризмом. Исламабад получил серьезное предупреждение из Вашингтона о необходимости пресечь проникновение на территорию Индии вооруженных группировок. Следует отметить, что начало XXI века в Пакистане отмечено подъемом «подпольного» исламского радикализма. Усиление радикальных тенденций в значительной мере было вызвано участием Пакистана в так называемой глобальной войне с терроризмом. И под давлением жестких мер террористическая активность исламистских боевых групп в последние годы уменьшилась [6: с. 234].

С начала нового столетия напряженность между противоборствующими сторонами продолжала сохраняться, о чем свидетельствуют последующие столкновения Индии и Пакистана. В декабре 2001 года одна из экстремистских организаций Пакистана совершила атаку на индийский парламент, тем самым возросла вероятность обмена ядерными ударами между государствами. Благодаря международному посредничеству в июне 2002 года удалось договориться об отводе войск с линии контроля на общей границе. Затем начинается конфликт из-за водопользования, так как часто происходят нарушения

национальных территориальных вод в бассейне реки Инд как Индией, так и Пакистаном по причине отсутствия официальных границ [2: с. 531]. Постоянные конфликты на линии контроля также дестабилизируют ситуацию в регионе.

В начале 2020 года Китай выступил с инициативой вынести на обсуждение Совета Безопасности кашмирский вопрос. Активность Китая объясняется тем, что правительство Индии в августе 2019 года приняло решение отменить 370-ю статью Конституции, чтобы изменить статус приграничного с Пакистаном штата Джамму и Кашмир с целью превращения его в союзные территории (административные единицы, меньшие, чем штат). Китай считает, что этим актом Индия дестабилизирует положение в регионе. Позиция Китая понятна: он продолжает поддерживать своего давнего союзника — Пакистан. Но члены Совета Безопасности не согласились с аргументами представителей КНР. Поддержав позицию Индии, Совет Безопасности тем самым продемонстрировал, что кашмирский вопрос должен решаться на двусторонней основе. Здесь также следует отметить позицию представителя Великобритании при ООН, который отметил, что Индия и Пакистан должны самостоятельно решать кашмирскую проблему. Интересно, что Россия в данном вопросе поддержала не союзника КНР, а западные страны. Такое несогласие России со своим стратегическим партнером — явление довольно редкое. Министр иностранных дел России С. Лавров во время визита в Индию для участия в международной конференции в беседе с индийским премьером Н. Моди отметил, что кашмирский вопрос должен быть решен на прямых переговорах между Дели и Пакистаном в соответствии с декларациями и соглашениями, принятыми обеими сторонами. Многие дипломаты и эксперты в Индии считают обсуждение в СБ ООН вопроса о статусе Джамму и Кашмира дипломатической победой Индии. Таким образом, можно отметить, что в СБ ООН кроме Китая никто не желает интернационализации кашмирской проблемы.

С 9 июня 2017 года Индия и Пакистан стали полноправными членами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которая предполагает совместную борьбу против международного терроризма. В связи с этим можно надеяться, что оба государства смогут со временем преодолеть существующие между ними противоречия.

Литература

1. Барышников Д. Н. Конфликты и мировая политика. М.: Восток-Запад, 2008. 383 с.
2. Волхонский Б. М. Гидроресурсы как фактор геополитики в Южной и Центральной Азии // Государство, общество, международные отношения на мусульманском Востоке. М.: ИВ РАН, 2016. С. 530–542.
3. Мировая политика и международные отношения / под ред. С. А. Ланцова, В. А. Ачкасова. СПб.: Питер Пресс, 2008. 445 с.
4. Никитина М. В. Индо-пакистанская конференция в Симле в 1972 году // Научные ведомости. 2008. № 10. С. 51–56.

5. Татарков Д. Б. Битва за Кашмир. Пакистано-индийская война 1965 г. М.: ИНФРА-М, 2015. 189 с.

6. Черкизова О. П. Исламский радикализм и экстремизм в Пакистане в конце XX – начале XXI в. // Государство, общество, международные отношения на мусульманском Востоке. М.: ИВ РАН, 2016. С. 224–237.

Literatura

1. Bary`shnikov D. N. Konflikty` i mirovaya politika. M.: Vostok-Zapad, 2008. 383 s.

2. Volxonskij B. M. Gidrolesursy` kak faktor geopolitiki v Yuzhnoj i Central`noj Azii // Gosudarstvo, obshhestvo, mezhdunarodny`e otnosheniya na musul`manskom Vostoke. M.: IV RAN, 2016. S. 530–542.

3. Mirovaya politika i mezhdunarodny`e otnosheniya / pod red. S. A. Lanczova, V. A. Achkasova. SPb.: Piter Press, 2008. 445 s.

4. Nikitina M. V. Indo-pakistanskaya konferenciya v Simle v 1972 godu // Nauchny`e vedomosti. 2008. № 10. S. 51–56.

5. Tatarkov D. B. Bitva za Kashmir. Pakistano-indijskaya vojna 1965 g. M.: INFRA-M, 2015. 189 s.

6. Cherkizova O. P. Islamskij radikalizm i e`kstreizm v Pakistane v konce XX – nachale XXI v. // Gosudarstvo, obshhestvo, mezhdunarodny`e otnosheniya na musul`manskom Vostoke. M.: IV RAN, 2016. S. 224–237.

A. F. Ragimova

Indo-Pakistani Conflict in UN Resolutions

The article is dedicated to the 75th anniversary of the founding of the UN. Attempts to regulate the Kashmir issue by the UN are considered on the example of the Indo-Pakistani conflict. The examples of the UN Security Council resolutions show the ways of resolving this conflict, disputes and disagreements between the members of the Security Council.

Keywords: radicalism; globalization; conflict; confrontation; resolution; UN; Security Council; General Assembly.