

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

УДК 378

DOI 10.25688/2076-9105.2020.39.3.09

**В. В. Кириллов, О. Г. Малышева,
Е. А. Токарева, Е. Е. Кувшинова**

Теоретико-методологические основы проектирования курсов по истории власти столичного мегаполиса

В статье обосновывается необходимость введения элективного курса по истории становления и развития власти в Москве для студентов Московского городского педагогического университета, обсуждаются методические аспекты курса. Предложения авторов основаны на результатах исследования уровня знаний студентов университета и учащихся общеобразовательных школ об истории и современном состоянии системы управления в городе Москве, проведенного сотрудниками кафедры отечественной истории Института гуманитарных наук МГПУ в 2019 году.

Ключевые слова: система управления Москвы; система самоуправления Москвы; элективный курс; научно-методическое обеспечение.

Изменения, затрагивающие все сферы жизнедеятельности современного российского общества, носят перманентный характер и способствуют развитию трансформационных процессов как в социальном, так и в индивидуальном сознании человека. Наиболее сложно эта проблема представлена в Московской агломерации как крупнейшем многонациональном и мультикультурном субъекте Российской Федерации и особенно остро проявляется у наиболее восприимчивой к воздействию социокультурных и политических изменений категории граждан — молодого поколения, мировоззренческая позиция которого находится на стадии развития, и от того, какой она будет, от качества ее интеллектуальной и духовной составляющей в конечном итоге зависят перспективы развития региона и российского общества в целом.

В связи с этим особое внимания заслуживает организация образовательной и культурно-просветительской работы с молодежью, направленной на понимание уникальности социального, культурного, организационно-

административного и экономического устройства столичного мегаполиса. Одним из базовых социальных институтов, осуществляющих данную деятельность, является система московского образования, в состав которой входит Московский городской педагогический университет (далее — МГПУ).

Вопросы формирования мировоззренческой и, в частности, гражданской позиции московской молодежи являются предметом исследований научно-педагогических работников Института гуманитарных наук МГПУ [3]. Интерес к этой проблеме обусловлен гуманитарной направленностью образовательной деятельности данного учебного подразделения, проявляющейся при решении образовательных и исследовательских задач и в требованиях к результатам обучения. В этой связи следует отметить, что одним из универсальных (общекультурных) образовательных результатов, установленных федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, обозначена способность воспринимать в социально-историческом контексте межкультурное и межнациональное разнообразие, осуществлять социальное взаимодействие, работать с информацией.

В январе – феврале 2019 года научно-педагогическим коллективом Института гуманитарных наук проведено социологическое исследование, направленное на диагностику у обучающихся уровня знаний истории органов власти и управления Москвы и востребованности этих знаний. Респондентами исследования стали обучающиеся по программам бакалавриата и программам магистратуры, а также учащиеся 9–11 классов общеобразовательных школ Москвы. Участникам исследования были адресованы вопросы, направленные на изучение включенности в сферу их интересов вопросов истории и современного состояния системы управления и самоуправления Москвы. Содержательная часть опроса ориентирована на оценку знаний исторических фактов в развитии управления и самоуправления в Москве, наиболее значимых и памятных дат в истории столицы, а также деятельности исторических личностей. Перечень вопросов и результаты ответов на них представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сводные результаты опроса (в %)

Вопрос	Доля верных ответов, %	
	Обучающиеся по программам высшего образования	Всего
Как назывались должности представителей великого князя, осуществляющих управление основным населением Москвы в период с XIV по XVI в.?	75,7	70,0
Назовите структуры, благодаря которым было организовано самоуправление в Москве в период с XIV по XVII в.?	82,6	68,9
Что являлось основным органом административно-полицейского управления в городе с 1564 по 1699 г.?	74,9	62,4

Вопрос	Доля верных ответов, %	
	Обучающиеся по программам высшего образования	Всего
Назовите ведущий орган самоуправления в Москве в настоящее время	41,5	32,5
Под каким годом в летописи Москва впервые упоминалась как поселение?	89,0	73,9
В каком году столица из Москвы была официально перенесена в Санкт-Петербург?	20,6	19,2
Когда Москве был возвращен статус столицы?	65,0	58,6
В каком году на штандарт (флаг) Москвы было возвращено изображение Георгия Победоносца — исторический герб 1781 года?	28,8	26,1
Какую должность в Москве занимал Дмитрий Владимирович Голицын?	87,4	78,5
Кто из генерал-губернаторов Москвы занимал этот пост беспрерывно четверть века?	69,8	63,5
Кто был назначен первым председателем Моссовета?	51,9	40,5
Кто был избран 12 июня 1991 года мэром столицы?	58,1	48,7
Москва является субъектом Российской Федерации. Какие документы определяют ее статус?	5,3	8,2
К какому типу органа власти относится Московская городская дума?	84,9	78,2
С каким важным событием в жизни страны было связано объединение 1-й Мещанской, Б. Алексеевской, Б. Ростокинской улиц, Троицкого и части Ярославского шоссе и их переименование в проспект Мира?	54,7	45,5
По какому адресу находится официальная резиденция мэра Москвы?	72,7	63,0

Как следует из таблицы 1, оценка уровня осведомленности обучающихся в вопросах истории и современного состояния системы управления Москвы имеет весьма разноречивые результаты. Например, три четверти обучающихся по программам бакалавриата и программам магистратуры продемонстрировали верные ответы на вопросы о том, как назывались должности административного, административно-полицейского управления и органы самоуправления Москвы в XIV–XVII веках. В то же время знания современной системы самоуправления в Москве продемонстрировали менее половины данной категории респондентов. Вспомнить исторические личности, которые представляли государственную власть в столице, удалось от 40 до 80 % от общего числа опрошенных студентов, причем наиболее успешными были ответы на вопросы, касающиеся достаточно отдаленного исторического периода (60–80 % правильных ответов), а события и факторы управленческого процесса в столице XX–XXI веков оказались участникам исследования менее известными.

Таким образом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о наличии определенных пробелов в теоретической подготовке обучающихся и указывают на необходимость их выявления и устранения. Одной из наиболее вероятных причин сложившейся ситуации, по мнению авторов исследования, являются подходы к проектированию содержания образовательных программ, подбору учебного материала и образовательных технологий. В целях подтверждения данной версии в рамках выполнения данного социологического исследования был проведен анализ учебно-методического обеспечения реализации образовательных программ высшего образования гуманитарной и управленческой направленности в МГПУ. Результаты проведенной работы показали, что проблемы истории и современного состояния системы управления и самоуправления в городе Москве отражены в образовательных программах, реализуемых всего лишь в двух учебных структурных подразделениях образовательной организации, а именно в Институте гуманитарных наук и Институте права и управления. Количество разделов образовательных программ (за исключением общеуниверситетских элективных модулей), целью освоения которых в той или иной степени является формирование представлений о становлении, развитии и современном состоянии московской системы управления составил в общей сложности девять дисциплин.

Начиная с 2018/2019 учебного года в целях совершенствования гуманитарной подготовки обучающихся в структуру программ бакалавриата включены 53 общеуниверситетских элективных модуля гуманитарной направленности, реализуемых в формате модели Liberal Arts, преимущества применения которой описаны авторами исследования [8]. История и современное состояние системы управления и самоуправления в Москве отчасти раскрывается только в трех модулях.

Наименование и распределение по институтам всех разделов образовательных программ, отражающих интересующую исследователей тематику, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Образовательные программы о становлении, развитии и современном состоянии московской системы управления

Институт	Название дисциплины (программа бакалавриата)	Название дисциплины (программа магистратуры)	Общеуниверситетские элективные модули
Институт гуманитарных наук	<ul style="list-style-type: none"> ✓ История Москвы. ✓ История Москвы и историческое краеведение 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Историческое краеведение Московского региона. ✓ Экскурсионные маршруты Москвы и Подмосковья. ✓ Топонимика Москвы 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Страницы истории Москвы. ✓ Москва и москвичи. ✓ Мир политического, или О том, как нельзя обойтись без политики

Институт	Название дисциплины (программа бакалавриата)	Название дисциплины (программа магистратуры)	Общеуниверситетские элективные модули
Институт права и управления	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Система органов власти в городе Москве. ✓ История Москвы и ее изучение в школе 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Законотворчество города Москвы. ✓ Конституционно-правовое регулирование международных связей города Москвы 	

Авторами исследования проанализировано содержание рабочих программ дисциплин и общеуниверситетских элективных модулей гуманитарной направленности, реализуемых Институтом гуманитарных наук. Было выявлено, что наиболее подробно проблема становления московской власти раскрывается лишь в содержании одной дисциплины программы бакалавриата — «История Москвы». Для ознакомления обучающимся предлагаются следующие темы, отражающие вопросы становления Москвы как столицы и ее системы управления:

- «Столица удельного и великого княжества»;
- «Москва — столица русского централизованного государства»;
- «Вторая столица Российской империи в XVIII веке»;
- «Москва в первой половине XIX века»;
- «Пореформенная Москва»;
- «Москва в начале XX века»;
- «Москва — столица России и Советского государства»;
- «Москва на рубеже XX–XXI веков».

При рассмотрении содержания рабочих программ общеуниверситетских элективных модулей, название которых отражает историю становления Москвы как мегаполиса, авторы исследования выделили дисциплину «*Noto politicus* (долгий путь от полиса до мегаполиса)» модуля «Мир политического, или О том, как нельзя обойтись без политики». Целью освоения одного из разделов данной дисциплины является ознакомление с историей Москвы как местом пересечения (локусом интерференции) территориальных, социальных и ментальных структур и спецификой системы управления в условиях глобализации и информатизации города. В программах магистратуры интересующая исследователей проблематика частично представлена в дисциплине «Экскурсионные маршруты Москвы и Подмосковья» в разделах «Московский Кремль» и «Москва: город как мир».

Проведенный анализ подтверждает гипотезу о вероятных причинах недостаточно высокого уровня знаний обучающихся об истории и современном состоянии системы столичной власти из-за отсутствия в структуре регионального компонента образовательных программ разделов, посвященных изучению данного вопроса.

В то же время интересно мнение самих обучающихся о желании изучать этот вопрос. Дополнительное исследование показало, что подавляющее большинство студентов (почти 68 %) интересуется историей становления, функционирования и развития органов власти и управления Москвы, и только чуть более десятой их части категорически не связывают свои образовательные интересы с этой сферой (рис. 1).

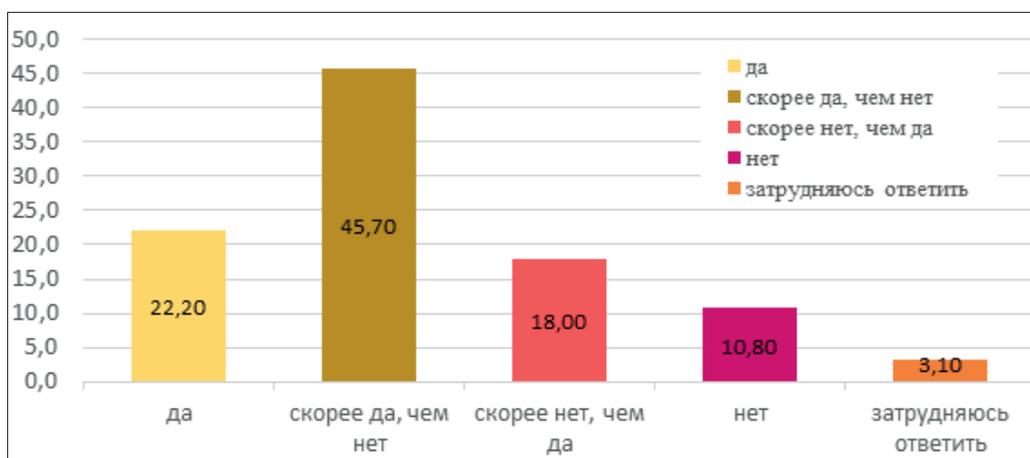


Рис. 1. Включенность в спектр научно-образовательных интересов респондентов вопросов становления, функционирования и развития органов власти и управления Москвы (в %)

В целом, опираясь на результаты проведенного социологического исследования, можно с уверенностью утверждать, что, с одной стороны, существуют определенные сложности и недостатки организационного и методического характера в формировании у обучающихся представлений о такой важной административно-организационной составляющей столичного мегаполиса, обеспечивающей его жизнеспособность и развитие, как система власти и управления, ее история и современные проблемы. С другой стороны, нельзя отрицать наличие интереса и потребности обучающихся в изучении этого вопроса, понимания ими его социальной значимости.

Учитывая данные факторы, авторы исследования предлагают внести изменения в содержание регионального компонента образовательных программ высшего образования, а именно в его элективную часть, дополнив ее обязательным освоением элективных дисциплин (модулей) по истории становления и развития власти в Москве. Эти изменения не должны иметь формальный характер. Проектирование тематического содержания должно осуществляться с учетом образовательных потребностей и исследовательских интересов обучающихся. Не менее важным является выбор образовательных технологий при реализации дисциплин (модулей), их соответствие целям и задачам освоения учебного материала.

Постановка целей и задач освоения, их направленность на достижение планируемого образовательного результата представляет собой один из основных этапов разработки учебно-методического обеспечения реализации дисциплин. В этом смысле целями и задачами освоения дисциплин (модулей) по истории становления и развития власти в Москве могут быть:

- формирование у обучающихся представлений о причинно-следственных связях, тенденциях и закономерностях развития московской системы управления;
- систематизация знаний об истории власти в Москве, формирование целостного представления о месте и роли Москвы в истории России;
- развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мегаполиса, определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности;
- воспитание гражданственности, национальной идентичности, развитие мировоззренческих убеждений обучающихся на основе осмысления ими проблем становления и современного состояния столичной системы управления и самоуправления;
- совершенствование навыков поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации.

При планировании тематического содержания дисциплин (модулей) следует учитывать значимость и актуальность выбранного учебного материала, возможность и необходимость его применения для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся. В этом смысле в качестве обоснования выбора тем можно применить результаты проведенного социологического исследования, детально раскрывающего образовательные дефициты студентов.

Методологической основой структуры и содержания курсов могут стать сразу несколько современных концептуальных подходов, предлагаемых новой локальной историей, региональной историей и персональной историей, занимающих все более прочные позиции в мировой историографии. Неполное разграничение дисциплинарных полей данных областей знания, акценты на различных проблемах исторической урбанистики и накопленный потенциал научных направлений представляют собой богатый спектр возможностей при формировании программ. Из всех выделенных подходов в исторической урбанистике наиболее обоснованными при формировании структур дисциплин, посвященных истории власти и управления Москвы, представляются следующие:

- локальный подход, изучающий город как целостное образование, исторически развивающееся с эволюцией городских институтов управления;
- социально-контекстуальный подход, где объект изучения — город — является проявлением функции крупной общественной системы в социальном окружении (город как центр губернии в единстве административно-политических, организационных, хозяйственных функций);

– системно-структурный подход, где город, состоящий из городских микроструктур проявляется как подсистема в виде продукта более общей системы общества в целом.

Реализация синтетического подхода с применением разнообразных форм анализа при фронтальной обработке архивной информации даст возможность представления широкой картины действий локальных политических структур, применения ими формальных и неформальных средств социального регулирования, управления и влияния, изменения демографической ситуации, экономических характеристик территории Московского региона.

Так, например, при рассмотрении взаимодействия московских представителей власти раннего средневекового периода существования Московского княжества с представителями Золотой Орды, великокняжеской администрацией города Владимира и управляемой общиной хороший результат при условии достаточности источников может дать сетевой анализ фискальной политики и судебной практики московских князей.

Наработки социальной истории в области мотивационного анализа, поставившей в центр системы человека или коллективную группу, испытывающих всестороннее воздействие многих факторов политического, экономического, социального и культурного планов, помогут воспроизвести мотивационные модели поведения представителей власти и управления Москвы периода Московского царства и периода Российской империи. Результатом такого анализа станут обобщающие выводы на основе наблюдений за процессом принятия решения властными структурами, находящимися под давлением религиозных концепций, международного влияния и внутривластной динамики.

Характеристика меняющейся городской структуры управления Москвой и Московской губернией периода Нового времени возможна с применением микро- и макроанализа политических процессов, идущих как на локальном уровне города, так и на промежуточном уровне губернии. С использованием возвратного анализа губерния выступит в качестве связующего звена между микропроцессами, наблюдаемыми в городе, и макропроцессами государственного уровня, являясь промежуточным образованием, обеспечивающим прямую и обратную вертикальную связь политических элит государства.

Новое время для Москвы — второй столицы России, — ее представителей верховной императорской власти и представителей самоуправления традиционно успешно поддается познанию с помощью биографического метода, получившего широкое распространение в политической истории. Беспрецедентный объем деловой документации, отложившейся в деятельности канцелярий московских генерал-губернаторов, гражданских губернаторов, градоначальников и структур городского самоуправления этого периода даст возможность создания ярких политических биографий представителей московской бюрократии.

Личные фонды москвичей — письма, дневники, мемуары и воспоминания — создали уникальный корпус источников для изучения персональной

истории и одновременно социального окружения индивидов методами новой биографической истории, фокусирующей на реконструкции личных судеб и исследовании развития внутреннего мира исследуемых персонажей с помощью психографического метода. Особенно перспективными методы новой биографики представляются при изучении интеллектуальной истории московских политических элит XX–XXI веков, со следующим алгоритмом описания: 1) биография личности; 2) биография профессиональная; 3) биография библиографическая; 4) биография среды.

Предлагаемая инновационная комплексная методика разрабатываемого курса не препятствует применению хорошо известных, зарекомендовавших себя и традиционных для региональных учебных программ принципов изложения содержания регионального компонента — историко-генетического, тематико-хронологического и историко-географического. С учетом историко-генетического и тематико-хронологического принципов может быть сформирована структура основных разделов программы, выстроена логическая и причинная связь тем, организована хронологическая последовательность изложения материала и соблюдено разделение сфер ответственности в области управления. Использование историко-географического принципа позволит исследовать исторический контекст на фоне реального городского пространства, визуализировать исторические и действующие резиденции власти.

Особую важность в современном процессе обучения приобретают образовательные технологии. В рамках реализации деятельностного подхода научно-педагогическими работниками Института гуманитарных наук разработана система интегрирования теоретического обучения и практической подготовки, инновационный характер которой заключается в совмещении активных и интерактивных форм обучения, в том числе с применением возможностей цифровой образовательной среды [2; 6; 7]. В качестве примеров можно привести технологии проведения интерактивных экскурсий, «интеллектуальный ринг» в режиме онлайн-обучения и т. п. Апробированную технологию исследования городского пространства с помощью пешеходных учебных экскурсий предлагает экскурсионный метод как важное средство мониторинга, позволяющее «детально изучить домовладение, историю строительства недвижимого памятника или рядового здания исторической застройки и, частично, историю семьи домовладельца» [5: с. 123] в постоянно меняющейся среде. В этом смысле, рассматривая как пример историю становления столичной системы управления в период революционных потрясений 1917 года, авторами исследования отмечается: «Прошло столетие. Многое изменилось в нашем городе: не один раз менялись органы управления и самоуправления, приходили и уходили государственные и политические лидеры, однако было бы несправедливо забывать о вкладе в историю города московских гласных революционного 1917 г., на долю которых выпали тяжелые испытания» [4: с. 55].

Таким образом, не вызывает сомнений важность поднимаемой проблемы, необходимость приобщения обучающихся к истории московской власти в процессе обучения в образовательной организации и при осуществлении культурно-просветительской деятельности. Ознакомление с современной системой столичного управления и самоуправления «не столько в плане изучения структуры, полномочий, функционала, взаимоотношений представительных и исполнительных органов самоуправления с государственной властью, сколько в практической плоскости — изучение повседневной деятельности, воссоздание, описание и понимание процессов, формальных и неформальных составляющих московского самоуправления, — позволят предложить направления развития московского самоуправления как модели государственно-общественного управления в новой цифровой реальности» [1: с. 35], обеспечивает возможность практического применения полученных теоретических знаний в социальной и профессиональной деятельности.

Литература

1. Алексейчева Е. Ю. Проблемы развития государственного общественного управления / Е. Ю. Алексейчева и др. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. 2019. № 4 (22). С. 32–43.
2. Калабухова Г. В., Сорокин А. А., Нидерман И. А. Социокультурная практика в системе гуманитарного образования в высшей школе: мнение студентов // Педагогическое образование и наука. 2019. № 1. С. 127–132.
3. Калабухова Г. В. Содержание и формы гуманитарного образования в высшей школе: взгляд современных участников образовательного процесса / Г. В. Калабухова и др. // Педагогическое образование и наука. 2018. № 5. С. 15–27.
4. Кириллов В. В., Токарева Е. А. Московская городская Дума в 1917 году: политическая осень // От Московской городской думы к Моссовету. 1917–1993 гг.: материалы научно-практической конференции (Москва, 25 апреля 2019 года). М.: Моск. гор. дума, 2019. С. 49–55.
5. Кувшинова Е. Е. Методика исторического исследования центра Москвы // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2012. № 2 (10). С. 119–126.
6. Сорокин А. А., Половникова А. В. Современное педагогическое образование: новые подходы к профессиональной подготовке педагогов // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика: к 20-летию кафедры методики преподавания истории, обществознания и права: сб. науч. статей / Департамент образования г. Москвы; Моск. гор. пед. ун-т; под ред. А. А. Сорокина. Вып. 6. М.: Книгодел, 2019. С. 26–35.
7. Tokareva E. A., Smirnova Yu. V., Orchakova L. G. Innovation and Communication Technologies: Analysis of the Effectiveness of Their Use and Implementation in Higher Education // Education and Information Technologies. 2019. Vol. 24. P. 3219–3234.
8. Tokareva E. A., Malysheva O. G., Smirnova Yu. V. Prospects of the Liberal Arts Educational Model in the National History Study // Opcion. 2019. Vol. 35. № S20. P. 11–29.

Literatura

1. Aleksejcheva E. Yu. Problemy` razvitiya gosudarstvennogo obshhestvennogo upravleniya / E. Yu. Aleksejcheva i dr. // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: E`konomika. 2019. № 4 (22). S. 32–43.
2. Kalabuxova G. V., Sorokin A. A., Niderman I. A. Sociokul`turnaya praktika v sisteme gumanitarnogo obrazovaniya v vy`sshej shkole: mnenie studentov // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2019. № 1. S. 127–132.
3. Kalabuxova G. V. Soderzhanie i formy` gumanitarnogo obrazovaniya v vy`sshej shkole: vzglyad sovremenny`x uchastnikov obrazovatel`nogo processa / G. V. Kalabuxova i dr. // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2018. № 5. S. 15–27.
4. Kirillov V. V., Tokareva E. A. Moskovskaya gorodskaya Duma v 1917 godu: politicheskaya osen` // Ot Moskovskoj gorodskoj dumy` k Mossovetu. 1917–1993 gg.: materialy` nauchno-prakticheskoy konferencii (Moskva, 25 aprelya 2019 goda). M.: Mosk. gor. дума, 2019. S. 49–55.
5. Kuvshinova E. E. Metodika istoricheskogo issledovaniya centra Moskvy` // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Istoricheskie nauki. 2012. № 2 (10). S. 119–126.
6. Sorokin A. A., Polovnikova A. V. Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie: novy`e podxody` k professional`noj podgotovke pedagogov // Aktual`ny`e voprosy` gumanitarny`x nauk: teoriya, metodika, praktika: k 20-letiyu kafedry` metodiki prepodavaniya istorii, obshhestvoznaniya i prava: sb. nauch. statej / Departament obrazovaniya g. Moskvy`; Mosk. gor. ped. un-t; pod red. A. A. Sorokina. Vy`p. 6. M.: Knigodel, 2019. S. 26–35.
7. Tokareva E. A., Smirnova Yu. V., Orchakova L. G. Innovation and Communication Technologies: Analysis of the Effectiveness of Their Use and Implementation in Higher Education // Education and Information Technologies. 2019. Vol. 24. P. 3219–3234.
8. Tokareva E. A., Malysheva O. G., Smirnova Yu. V. Prospects of the Liberal Arts Educational Model in the National History Study // Opcion. 2019. Vol. 35. № S20. P. 11–29.

**V. V. Kirillov, O. G. Malysheva,
E. A. Tokareva, E. E. Kuvshinova**

Theoretical and Methodological Basis for Designing Courses on the History of Power in the Capital City

The article deals to substantiating the need to introduce an elective course «History of formation and development of power in Moscow» for students of the Moscow City University, and discussing the methodological aspects of this course. The authors' proposals are based on the results of a study of the level of knowledge of University students and students of secondary schools about the history and current state of the management system in the city of Moscow conducted by the staff of the Department National History of Moscow City University in 2019.

Keywords: management system of Moscow; the system of self-government of Moscow; elective course; scientific and methodological support.