

УДК 94(3)

DOI: 10.25688/2076-9105.2019.36.4.05

Р. А. Орехов

Экспедиция Центра египтологических исследований РАН на Ком-Тумане: дворец Априя

В 2001 году Центр египтологических исследований Российской академии наук (ЦЕИ РАН) получил разрешение Высшего совета по древностям Арабской Республики Египет на проведение археологических работ в северо-восточной части Мемфиса. С 2003 года на этой территории шли планомерные раскопки под руководством доктора исторических наук Г. А. Беловой. Работы велись на трех участках: Ком-Тумане, Тель-Азизе и Ком-Дафбаби — общей площадью около 20 га. Успехи российских специалистов побудили Высший совет по древностям в 2016 году передать ЦЕИ РАН участок городища, ранее являвшийся португальской концессией, на котором расположен дворец царя XXVI династии Априя. В статье представлена история исследования данного памятника, а также рассматриваются перспективы его дальнейшего изучения.

Ключевые слова: Мемфис; Ком-Туман; дворец Априя; ЦЕИ РАН.

Центром Мемфиса¹ в Поздний и Греко-римский периоды истории Египта можно с достаточной долей уверенности считать территорию Ком-Тумана (см. рис. 1). Именно здесь до сих пор лежат величественные руины дворца фараона XXVI династии Априя (589–570 гг. до н. э.).

Дворец был исследован экспедицией английского археолога Ф. Питри в течение двух сезонов 1909 и 1910 годов. Результаты раскопок позволяют в общих чертах реконструировать внешний вид дворца. Очевидно, что дворец представлял собой крупное фортификационное сооружение, способное выдержать длительную осаду [9: р. 41]. Еще и теперь, после того как часть холма

¹ В настоящее время городищем древний Мемфис принято называть десяток теллей, или комов, расположенных между современными деревнями Мит Рахина, Эзбет Габри, Азизия и городом Бедрашейн на расстоянии около 24 км к югу от центра Каира (см. рис. 1).

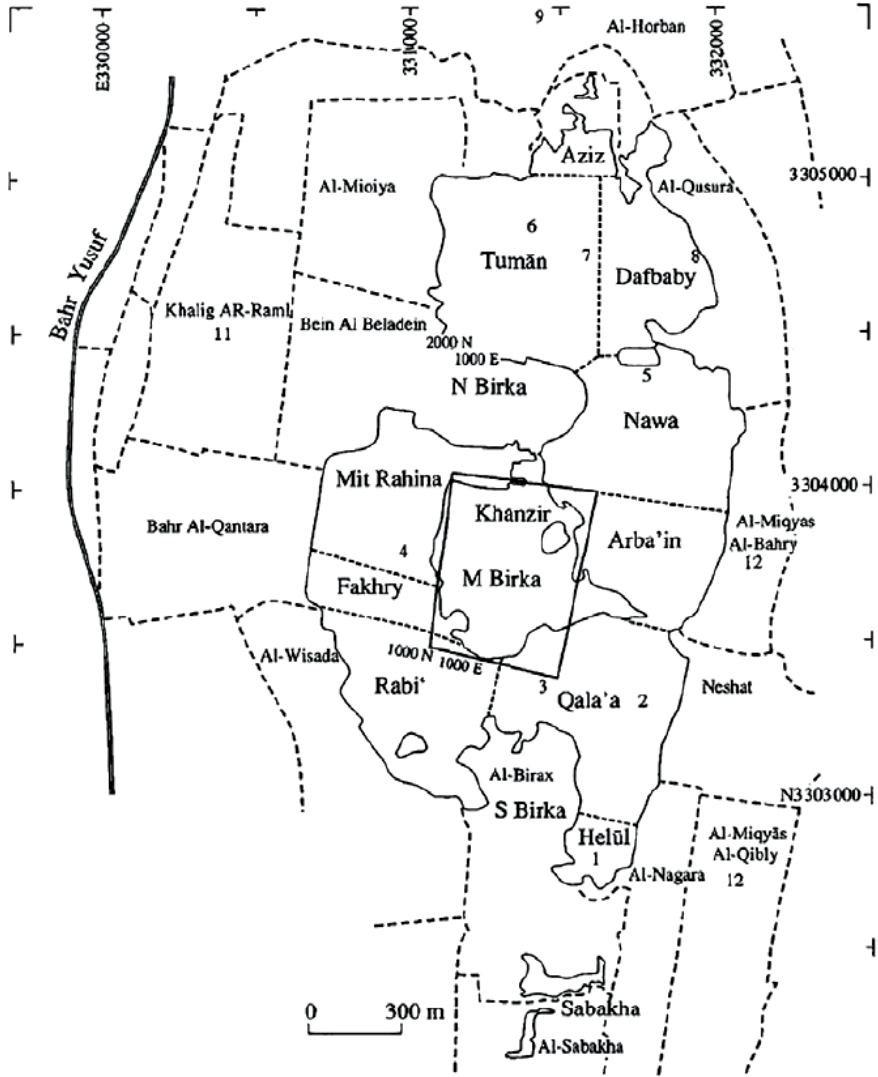


Рис. 1. Общий план городища Мемфис, по Д. Джеффрису [9: pl. 4].

была скрыта саббахинами², он на 18 м возвышается над окрестностями и является самой высокой точкой во всем Мемфисе. Вероятно, дворец был построен Априем как крепость, способная защитить его от внутренних смут, которые, по сообщениям Геродота, сопровождали его правление (Herod. II, 161–169).

В царствование Амасиса (570–526 гг. до н. э.), согласно Геродоту, в Мемфис из района Пелусия были переведены колонии карийских и ионийских наемников, которых новый правитель использовал как телохранителей от своих же соотечественников (Herod. II, 154). Д. Томпсон предполагает, что в правление Амасиса столица была перенесена из Саиса в Мемфис и греческие наемники

² Крестьяне, использующие кирпич-сырец древних построек в качестве удобрения.

должны были служить опорой власти в конфликте между правителем, происходившим из Дельты, и жителями Мемфиса [17: р. 83–84].



Рис. 2. Руины дворца Априя (фото автора)

Логично предположить, что в царствование преемника Априя Амасиса дворец фараона по-прежнему находился на Ком-Тумане. В таком случае кварталы наемников, скорее всего, располагались где-то рядом с царским дворцом³.

В 525 г. до н. э. Мемфис после десятидневной осады был захвачен персидской армией царя Камбиса (Herod. III, 13). Власть персов в Мемфисе, как и во всем Египте, продержалась вплоть до 332 г. до н. э., когда в город вошли войска Александра Македонского [18: р. 25]. Вероятно, что за годы владычества Ахеменидов в Мемфисе возникла обширная колония выходцев из Персии. Местом их проживания, очевидно, был район, называвшийся Сиро-Персиконом [17: р. 84].

Тем не менее центром персидской администрации и местом, где был расквартирован военный гарнизон, по-прежнему оставался Ком-Туман и дворец Априя. Об этом с уверенностью позволяют говорить персидские стрелы, чешуи панцирей, мечи, персидские печати, а также деревянные ярлыки с арамейскими надписями, найденные экспедицией Питри во время раскопок дворца [16: р. 40–41].

При описании размеров податей, ежегодно взимавшихся с округов, на которые была поделена персидская империя, Геродот упоминает, что для персов

³ Карийские наемники жили в квартале, который именовался Кариконом, и назывались каромемфитами. В свою очередь, наемники из Ионии обосновались в квартале Гелленион и были известны как гелленомемфиты [17: р. 84].

и наемников, занимавших Белую крепость в Мемфисе, доставлялось 120 000 ме-
димнов хлеба (Herod. III, 91). По мнению Э. Шассино, Белая крепость (Leukon
Teikhos) располагалась на территории Тель-Азиза [5: p. 147; 9: p. 41].

По мнению исследовательницы Д. Томпсон, в период правления Птолемеев
на Ком-Тумане был выстроен дворец, где македонские цари останавливались
во время коронационных церемоний в располагавшемся неподалеку храме
Птаха. Большое количество разнообразной эллинистической керамики свиде-
тельствует о том, что в Птолемеевский период территория Ком-Тумана была
плотно заселена. Томпсон также предположила, что на территории Ком-Тумана
был размещен римский военный лагерь. Рядом, на территории Ком-Дафбаби,
легионерами был построен храм Митры, переднеазиатского божества, культ
которого был широко распространен среди римских солдат. Однако незначи-
тельное количество обнаруженной в ходе российских раскопок римской кера-
мики, кажется, противоречит этой идее.

Первые раскопочные работы на памятнике Ком-Туман были, вероятно,
предприняты в январе – марте 1901 года Даниносом Пашой с разрешения Служ-
бы древностей Египта. Сам Данинос локализовал исследованную территорию
«в северной части руин Мемфиса» [6: p. 142]. Позднее Ж. Даресси указал более
точное местонахождение раскопанного памятника — «к востоку от озера и к севе-
ру от теля эль-Нава» [7: p. 139]. В ходе раскопок, которые длились почти два с по-
ловиной месяца, Даниносом Пашой были обнаружены две параллельные стены,
сложенные из необожженных кирпичей размером $38 \times 18 \times 13$. Длина каждой
из стен составляла 200 м, ширина — 6 м; между собой стены были разделены
перегородками через каждые три метра и горизонтальными перекрытиями.
Основание стен здания располагалось на глубине 17,6 м. Таким образом, раско-
панное строение представляло собой пятиэтажный дом с комнатами шириной
7,5 м, глубиной 6,25 м и высотой от 2,4 м до 2,6 м. На каждом этаже распо-
лагалось 19 комнат, что в целом составляло 95 комнат. По мнению Даниноса
Паши, здание такой величины могло быть лишь частью дворцового комплекса
[6]. По мнению британского археолога Б. Кемпа, обнаруженное здание было
частью дворцового комплекса Априя [11: p. 61].

В 1909 и 1910 годах Ф. Питри провел два сезона археологических исследо-
ваний на Ком-Тумане, в ходе которых были вскрыты остатки дворца Априя
(см. рис. 3).

Было установлено, что дворец возвышался на искусственной платформе
высотой более 21 м. Стены дворца были сложены из сырцового кирпича и име-
ли толщину от 3,5 до 6,5 м.

Дворец занимал северо-западную часть укрепленного лагеря площадью
около 12 га. Вход располагался в южной части дворца. Здесь посреди мас-
сивной стены были раскопаны такие же массивные ворота, облицованные из-
вестняковыми блоками. С внешней стороны к воротам вел наклонный пандус.
Между пандусом и дворцовой стеной лежал ров глубиной 6,1 м. Ширина рва



Рис. 3. Общий план дворцового комплекса Априя, по Ф. Питри [15: рл. 1]

была в верхней части около 10 м, в нижней — 2,7 м. Через ров был, вероятнее всего, переброшен мост. Широкий проход вел от ворот в большой зал — центральную часть дворца. Ее окружали арсенал, кухни, мастерские, приемные покои [15: р. 1–3]. При расчистке рва Питри в числе прочих находок были обнаружены отпечатки печатей с клинописными надписями и деревянные ярлыки с надписями

на арамейском языке [Ibid]. Многочисленные находки оружия, в частности бронзовые и железные части доспехов, датируемые временем персидского владычества, позволяют предполагать, что здесь располагался персидский гарнизон.

Помимо раскопок самого дворца Питри была также исследована стена, окружающая дворцовый комплекс, или лагерь, как его называл сам археолог. Особенно тщательно им была исследована восточная стена, располагавшаяся на территории, носящей арабское название Ком-эль-Кальб (буквально — собачий холм). Начав раскопки в южной части, Питри предполагал найти вход в лагерь где-то посередине стены, однако обнаружил его в северо-восточном углу. Здесь им были открыты фундаменты «Великих врат» [14: р. 12]. Имеющиеся данные не позволяют судить о том, является ли дворец Априя и стена лагеря одновременными или разновременными постройками. Д. Джеффрис полагает, что стены лагеря могли быть возведены позже [9: р. 42].

По мнению Питри, платформа, на которой был построен дворец, представляет собой руины дворцовых сооружений более ранней эпохи, возможно, XVIII династии. Такое предположение Питри сделал на том основании, что при раскопках дворца им были найдены фрагменты керамики, датируемой концом правления XVIII династии [15: р. 1; 16: р. 40–41]. Гипотезу, высказанную Питри, поддерживает британский археолог Д. Джеффрис, исходя из сходства архитектурного плана дворца Априя и дворцов XVIII династии в Дейр-эль-Балласе и Ком-эль-Абде [9: р. 42].

Гипотеза Питри о том, что холм, на котором был построен дворец Априя, скрывает остатки зданий, возведенных ранее XXVI династии, была оспорена и развенчана соотечественником Питри Б. Кемпом в результате его изучения руин дворца Априя в марте 1976 года [10: р. 101]. Кемп пришел к следующим выводам: холм, на котором был возведен дворец, представляет собой искусственное сооружение — платформу казематного типа; постройка платформы одновременна постройке самого дворца; дворец несколько раз перестраивался и использовался вплоть до позднего Птолемеевского времени, а вероятно, даже и в Римский период [10: р. 102].

Российский институт египтологии в Каире (РИЕК) проводит археологические исследования в северной части памятника Мемфис с 2001 года. Российская концессия располагается в окрестностях современных деревень Мит Рахина и Эзбет Габри и состоит из трех участков: Ком-Туман, Тель-Азиз и Ком-Дафбаби. Общая площадь концессии — 20 га.

Первые сезоны работ российской экспедиции были посвящены геодезическим и геофизическим исследованиям и изучению поверхностного археологического материала, что позволило сделать ряд предварительных заключений о хронологии данного участка памятника, его геологической истории, плотности культурных напластований, составить топоплан концессии, а также выбрать участки для предстоящих археологических раскопок [12].

В результате магниторазведочных работ в западной части Ком-Тумана была построена карта изолиний напряженности магнитного поля, которая фиксировала

элементы планировки застройки или фрагменты стен (фундаментов) древних сооружений. На исследованном участке памятника была обнаружена аномалия, которая предположительно была связана с объектом, подвергшимся в древности воздействию высоких температур.

В ходе раскопок, начатых в 2003 году, была обнаружена хорошо сохранившаяся печь с четырьмя топочными камерами. После детального исследования объекта было выяснено, что печь использовалась для выплавки бронзы и, вероятно, для получения цветных пигментов. Об этом свидетельствуют находки стенок тиглей с остатками шлаков и синего пигмента (Egyptian blue). Анализ угля, сохранившегося в одной из топок печи, на углерод 14 дал калибровочную дату 764 г. до н. э.

В ходе последующих сезонов (2003–2010) российской экспедицией был исследован участок в западной части Ком-Тумана общей площадью 1500 кв. м. на глубину 0,5–3 м. Результаты раскопок показали, что эта часть памятника была плотно застроена начиная по крайней мере со времени правления XXVI династии и до Птолемеевского периода.

В ходе археологических исследований были обнаружены остатки фундаментов стен северной части крупного здания. С большой долей вероятности можно предположить, что это именно то здание, оплывшие стены которого были нанесены на археологическую карту Мемфиса в 1955 году Дж. Димиком, архитектором экспедиции Университета г. Пенсильвании (США), работавшей на территории Мит Рахины. Как следует из пояснений к карте, уже в 1955 году план здания был представлен лишь фундаментами стен. Исследователю не удалось определить функциональную принадлежность здания [1: р. 82].

Если здание, обнаруженное российской экспедицией, является тем же зданием, что было нанесено на карту Дж. Димиком, его приблизительные размеры должны быть 150 x 60 м. К сожалению, за прошедшие полвека фундаменты здания были разрушены еще больше деятельностью саббахинов. Таким образом, в настоящее время чрезвычайно сложно определить функциональное назначение обнаруженного сооружения. Тем не менее анализ керамики из траншей фундаментов стен, позволяет определить *terminus post quem* для здания как время правления XXVI династии.

В завершение сезона 2005–2006 годов было обнаружено еще шесть печей, перекрытых стенами более поздних построек. Пространство между стенами в какой-то период использовалось как место для сброса мусора. Здесь был обнаружен слой раковин морских моллюсков, а также многочисленные как археологически целые, так и фрагментированные средиземноморские амфоры, датированные V–IV вв. до н. э. Мощность слоя сброса — 130–140 см. Среди фрагментов керамики было найдено несколько черепков с арамейскими надписями.

Несмотря на то что раскопки на памятнике будут продолжены, достигнутые результаты все же позволяют, как представляется, по-новому рассмотреть ряд проблем мемфисской археологии. В частности, одну из них, связанную

с хронологией дворца Априя, который до настоящего времени представляет собой наиболее интересный памятник на территории Ком-Тумана.

Как уже упоминалось, в ходе раскопок Ф. Питри было сделано важное заключение, согласно которому дворец был построен на вершине холма, представляющего собой руины более ранних дворцовых сооружений. Это предположение археолог основывал на находках фрагментов керамики Среднего и Нового царств в заполнении платформы. В частности, Питри были обнаружены многочисленные фрагменты керамики, характерной для поздней XVIII династии (blue painted pottery).

Окончательно подтвердить или опровергнуть гипотезу Питри могут лишь полномасштабные археологические раскопки. Тем не менее находки, сделанные РИЕК в ходе работ на Ком-Тумане, дают новые свидетельства в пользу высказанного Питри предположения. Так, в процессе археологических работ 2003–2005 годов были обнаружены многочисленные фрагменты керамики, характерной для поздней XVIII династии (blue painted shards). Керамика была обнаружена в слоях Саисского и Птолемеевского времен, однако изначально она, безусловно, происходит из более ранних слоев Ком-Тумана. Учитывая тот факт, что голубая расписная керамика (blue painted pottery) не принадлежала к дешевому типу керамики для повседневного использования, мы можем предположить, что территория Ком-Тумана была заселена по крайней мере в период поздней XVIII династии, а также то, что территория памятника не была периферией города.

В последующие сезоны 2004–2015 годов среди керамики Позднего и Греко-римского периодов были обнаружены черепки Древнего царства, что позволяет сделать ряд принципиальных выводов о хронологии памятника [3: р. 9; 4: р. 2]. Безусловно, керамика Древнего царства могла попасть на Ком-Туман с другой территории. Но нельзя исключить предположения, что черепки происходят из слоев Древнего царства, которые были перекопаны в Поздний период в ходе масштабных строительных работ на памятнике.

Директор археологической миссии РИЕК в Мемфисе, доктор исторических наук Г. А. Белова предположила, что на территории Ком-Тумана располагался один из дворцовых комплексов III династии. Такое предположение выглядит спекулятивным, однако оно полностью соответствует основным закономерностям развития города в период Древнего царства, которые были выявлены Л. Гидди — исследовательницей группы Д. Джеффриса. В частности, она предположила, что центр города в Древнем царстве постоянно смещался как в южном, так и в восточном направлении в соответствии с постепенным смещением русла Нила на восток [8: р.195]. В ходе раскопок, проводившихся Обществом по изучению Египта на памятниках Ком-Фахри и Ком-Раба в слоях Среднего и Нового царств, были обнаружены как керамика, так и артефакты, датированные эпохой Древнего царства [8: р. 193]. Учитывая тот факт, что Ком-Фахри расположен непосредственно к востоку от гробниц правителей VI династии в южной Саккаре, Гидди предположила, что именно на Ком-Фахри был

расположен центр Мемфиса в период Древнего царства, который перенял название заупокойного комплекса Пепи I Мен-нефер.

Если же обратиться к более ранней истории Мемфиса и попытаться выяснить, где находился центр города в раннем Древнем царстве, то, основываясь на вышеизложенной схеме, предложенной Гидди, можно предположить, что центр Мемфиса мог находиться и на территории Ком-Тумана. Памятник располагается напротив заупокойного комплекса Джосера и на той же широте, что и Ком-Раба, куда впоследствии при VI династии переместился центр города. Как полагает историк древнеегипетской архитектуры А. Бадави, дворец Априя мог быть построен внутри внешней стены, которая окружала мемфисский дворец Джосера [2: р. 29]. Свое предположение он аргументировал сходством размеров заупокойного комплекса Джосера и внешней стены, окружающей дворец Априя.



Рис. 4. Рельеф, изображающий Априя в ходе празднования хеб-седа (Метрополитен-музей, Нью-Йорк, цифровой идентификатор 547705⁴)

⁴ Metropolitan Museum of Art. URL:https://archive.org/details/mma_relief_from_the_palace_of_apries_in_memphis_547705 (дата обращения: 05. 09.2019).

Подобный пространственный архитектурно-ландшафтный символизм, как полагает Г. А. Белова, имел важное значение при выборе места постройки дворца Априя. Ведь одной из основ идеологии XXVI, Саисской, династии было духовное возрождение страны через возвращение к идеалам Древнего царства. Именно в Саисский период комплекс Джосера становится центром администрации Саккарского некрополя, именно при XXVI династии в ступенчатой пирамиде прорубают южный вход и идет активная реставрация самого памятника. Поэтому не случайно, что ворота дворца Априя будут украшать знаменитые хеб-седные рельефы⁵ (см. рис. 4), скопированные с аналогов Древнего царства. А самые известные рельефы находились как раз в подземных помещениях комплекса Джосера!

Таким образом, несмотря на то что идеи, предложенные российскими исследователями, требуют более детальной разработки и новых доказательств, представляется, что уже имеющиеся данные позволяют с достаточной степенью уверенности предполагать, что территория Ком-Тумана задолго до прихода к власти XXVI династии могла являться средоточием политической и экономической жизни Египта.

Литература

1. *Anthes R.* Mit Rahineh 1955. Philadelphia: University Museum, University of Pennsylvania, 1959. 170 p.
2. *Badawy A.* Architecture in Ancient Egypt and the Near East. Massachusetts: Institute of Technology, 1978. 246 p.
3. *Belova G., Ivanov S.* Preliminary Report on the Fourteenth Season (March 14 – April 23, 2015). Cairo, 2015.
4. *Belova G., Ivanov S.* Kom Tuman. Season 2016 // Egypt and Neighbouring Countries. 2016. № 4. P. 23–30.
5. *Chassinat E.* Sur un cylindre trouvé à Mit-Rahineh // Le Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale. 1911. Bd. 8. P. 145–148.
6. *Daninos Pacha.* Sur les fouilles de Metrahynéh // Annales du Service des Antiquités de l'Égypte. 1904. Bd. 5. P. 142–143.
7. *Daressy G.* Une trouvaille de bronzes à Mit Rahineh // Annales du Service des Antiquités de l'Égypte. 1902. Bd. 3. P. 139–150.
8. *Giddy L.* Memphis and Saqqara during the late Old Kingdom: Some topographical considerations // Berger C., Clerc G., Grimal N. (ed.) Hommages à Jean Leclant. Vol. 1. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1994. P. 189–200.
9. *Jeffreys D. G.* The Survey of Memphis: the archaeological report. London: Egypt Exploration Society, 1985. 256 p.
10. *Kemp B.* The palace of Apries at Memphis // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo. 1977. Bd. 33. P. 101–108.

⁵ Праздник хеб-седа (или юбилей) — важнейший ритуал, подтверждающий легитимность правителя, в ходе которого царь обновлял свои витальные силы и демонстрировал народу свою мощь. Восходит к раннединастическим временам, когда вождь-воин отвечал за благополучие своего племени.

11. *Kemp B. J.* A further note on the palace of Apries at Memphis // *Göttinger Miszellen*. 1978. Bd. 29. P. 61–63.
12. *Krol A. A., Modin I. N.* Integrated Geophysical Survey at the Kom Tuman Site, Ancient Memphis (Egypt). Proceedings-Extended Abstracts of the 6-th International Conference on Archaeological Prospecting. Rome, Italy, September 14–17, 2005 / ed. Salvatore Piro. Rome: Institute of Technologies Applied to Cultural Heritage, 2005. P. 66–69.
13. *Krol A. A., Vinokurov N. I.* A Metallurgical Furnace from Memphis // Barta M., Coppens F., Krejci J. (eds.). *Abusir and Saqqara in the Year 2005*. Prague: Czech Institute of Egyptology, Faculty of Arts, Charles University in Prague, 2007. P. 23–25.
14. *Petrie W. M. F.* Memphis I. London: School of Archaeology in Egypt, University College, 1909. 27 p.
15. *Petrie W. M. F.* The Palace of Apries (Memphis II). London: School of Archaeology in Egypt, University College, 1909. 25 p.
16. *Petrie W. M. F.* Meydum and Memphis (III). London: School of Archaeology in Egypt, University College, 1910. 51 p.
17. *Thompson D.* Memphis under the Ptolemies. 2nd ed. Princeton: Princeton University Press, 2012. 360 p.
18. *Zivie Ch. M.* Memphis // *Lexikon der Ägyptologie* / Helck W., Otto E. (Hrsg.). Bd. 4. Wiesbaden: O. Harrassowitz, 1982. P. 24–41.

Literatura

1. *Anthes R.* Mit Rahineh 1955. Philadelphia: University Museum, University of Pennsylvania, 1959. 170 p.
2. *Badawy A.* Architecture in Ancient Egypt and the Near East. Massachusetts: Institute of Technology, 1978. 246 p.
3. *Belova G., Ivanov S.* Preliminary Report on the Fourteenth Season (March 14 – April 23, 2015). Cairo, 2015.
4. *Belova G., Ivanov S.* Kom Tuman. Season 2016 // *Egypt and Neighbouring Countries*. 2016. № 4. P. 23–30.
5. *Chassinat E.* Sur un cylindre trouvé à Mit-Rahineh // *Le Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*. 1911. Bd. 8. P. 145–148.
6. *Daninos Pacha.* Sur les fouilles de Metrahineh // *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*. 1904. Bd. 5. P. 142–143.
7. *Daressy G.* Une trouvaille de bronzes à Mit Rahineh // *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*. 1902. Bd. 3. P. 139–150.
8. *Giddy L.* Memphis and Saqqara during the late Old Kingdom: Some topographical considerations // Berger C., Clerc G., Grimal N. (ed.) *Hommages à Jean Leclant*. Vol. 1. Le Caire: Institut Français d'Archéologie Orientale, 1994. P. 189–200.
9. *Jeffreys D. G.* The Survey of Memphis: the archaeological report. London: Egypt Exploration Society, 1985. 256 p.
10. *Kemp B.* The palace of Apries at Memphis // *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo*. 1977. Bd. 33. P. 101–108.
11. *Kemp B. J.* A further note on the palace of Apries at Memphis // *Göttinger Miszellen*. 1978. Bd. 29. P. 61–63.
12. *Krol A. A., Modin I. N.* Integrated Geophysical Survey at the Kom Tuman Site, Ancient Memphis (Egypt). Proceedings-Extended Abstracts of the 6-th International Confer-

ence on Archaeological Prospecting. Rome, Italy, September 14–17, 2005 / ed. Salvatore Piro. Rome: Institute of Technologies Applied to Cultural Heritage, 2005. P. 66–69.

13. *Krol A. A., Vinokurov N. I.* A Metallurgical Furnace from Memphis // Barta M., Coppens F., Krejci J. (eds.). *Abusir and Saqqara in the Year 2005*. Prague: Czech Institute of Egyptology, Faculty of Arts, Charles University in Prague, 2007. P. 23–25.

14. *Petrie W. M. F.* *Memphis I*. London: School of Archaeology in Egypt, University College, 1909. 27 p.

15. *Petrie W. M. F.* *The Palace of Apries (Memphis II)*. London: School of Archaeology in Egypt, University College, 1909. 25 p.

16. *Petrie W. M. F.* *Meydum and Memphis (III)*. London: School of Archaeology in Egypt, University College, 1910. 51 p.

17. *Thompson D.* *Memphis under the Ptolemies*. 2nd ed. Princeton: Princeton University Press, 2012. 360 p.

18. *Zivie Ch. M.* *Memphis* // *Lexikon der Ägyptologie* / Helck W., Otto E. (Hrsg.). Bd. 4. Wiesbaden: O. Harrassowitz, 1982. P. 24–41.

R. A. Orekhov

Expedition of the Center for Egyptological Studies of RAS on Kom-Tuman: Palace of Apries

In 2001 the Centre for Egyptological Studies of the Russian Academy of Sciences (CES RAS) received permission from the Supreme Council of Antiquities of ARE to conduct archaeological research in the North-East part of Memphis. Since 2003 systematic excavations directed by Dr. Galina Belova has been carried out at the site. The Russian concession included three areas: Kom-Tuman, Tell-Aziz and Kom-Dafbabi — about 20 ha of land in total. In 2016, impressed with achievements of the team, the Supreme Council of Antiquities let the CES RAS have under investigation also a part of the site where a palace of Apries, a king of the 26th Dynasty, is located, and where a Portuguese mission had worked before. The paper presents an overview of previous research of this monument and discusses prospects of its further studying.

Keywords: Memphis; Kom-Tuman; palace of Apries; CES RAS.