



КРИТИКА. РЕЦЕНЗИИ. ПУБЛИЦИСТИКА

УДК 94(47)“17/1917”

DOI: 10.25688/2076-9105.2019.35.3.12

Рецензия на книгу:

Т. В. Антонова. Тернии и звезды уникального русского книгоиздателя Н. П. Полякова.

Очерки о жизни и просветительской деятельности.
М.: Комкнига, 2017. 238 с.

Изучение истории через судьбы и дела конкретных людей представляется одним из наиболее продуктивных вариантов для исследователей. Очередной научный труд Т. В. Антоновой — известного специалиста по истории цензуры в пореформенной России — выдержан именно в этом ключе. Один только перечень того, что смог напечатать герой ее монографии — Николай Петрович Поляков, — показывает широту его взглядов, понимание запросов России и феноменальный организаторский и просветительский талант издателя. «Как “идейный” книгоиздатель, Н. П. Поляков бескомпромиссно и жертвенно следовал этим просветительским принципам», — справедливо пишет Т. В. Антонова (с. 2). Можно смело говорить о подвиге книгоиздателя, прошедшего даже через уничтожение тиражей так нужных России книг, не говоря уже об ожесточенном давлении цензоров. Как пишет автор, «попытка издать переводы произведений западно-европейских классиков по программе, заявленной Поляковым в 1864 году, не осуществилась из-за ожесточенного сопротивления цензурного ведомства» (с. 103). В итоге в каталоге личной библиотеки издателя появилась рубрика «Сожженные цензурой книги». И даже несмотря на это, Н. П. Полякову удавалось, по выражению Н. К. Михайловского, давать читателю «руководящую нить».

Рецензируемая монография — удивительное сочетание высокой научности и человеческого измерения судьбы Полякова, выраженное добротным русским языком, который встречается нечасто. В итоге чрезвычайно насыщенная фактическим материалом монография читается на удивление легко. Источниковая база исследования чрезвычайно разнообразна и обширна. Привлечены труды практически всех значимых мыслителей России той

эпохи (В. В. Берви-Флеровский, Г. З. Елисеев, Н. К. Михайловский, П. Н. Ткачев, Н. В. Шелгунов, Н. Г. Чернышевский, А. П. Щапов и многие другие), ведущие периодические издания, мемуарная литература, архивные материалы, произведения западноевропейских классиков (Вольтер, К. Маркс, Дж. Мильтон). Автор ведет свое повествование, пересекаясь и оставаясь на связи с ведущими российскими историками (Н. А. Троицкий, И. Е. Баренбаум, Ш. М. Левин). Вдобавок ко всему монография содержит интересные иллюстрации, которые усиливают ее неформальный характер.

Особое внимание оправданно уделено тем годам, как, например, учеба в университете, когда проходило нравственное становление личности издателя, и тому кругу знакомств, который был одним из факторов этого процесса. Следует добавить, что, отслеживая движение своего героя по хронологической восходящей, автор не сводит повествование к механическому перечислению этапов, дат и событий. В монографии показано, насколько Н. П. Поляков был активным их участником. Чего стоит, например, непринятие 18-летним студентом матрикул и непризнание правомерности «Временных правил» Министра народного образования в октябре 1861 года. На этом могла закончиться ненамечавшаяся карьера, точнее, общественная деятельность, но именно на этом принципиальном поступке она и выстраивалась. К счастью, Н. П. Поляков нашел себя в издательской сфере и служении обществу.

Среди множества увидевших свет изданий на особом месте стоит «Капитал» К. Маркса, который был явно удивлен инициативой из России: «Один петербургский книгоиздатель поразил меня известием, что сейчас печатается русский перевод “Капитала”. И первой иностранной нацией, которая переводит “Капитал”, оказывается русская» (с. 165). Событие, бесспорно, грандиозное. И 170 рецензий, появившихся в 1870-е годы, — показатель востребованности «Капитала».

Монография ставит непростую и вечную проблему отношения власти и деятеля, искренне пытающегося принести максимальную пользу обществу. На тот момент, к сожалению, как пишет автор, «в официальной документации цензурного ведомства нет ни одного с признанием научной и просветительской ценности изданных им книг» (с. 221). Между тем были изданы труды таких масштабных авторов, как Ф. Лассаль, А. Кетле, К. Маркс, Г. Спенсер, Э. Геккель, других мировых авторитетов в области науки. Решением Комитета министров были уничтожены некоторые изданные произведения Д. Дидро, Т. Гобса, Вольтера, Ф. Лассаля. И тем не менее, по словам П. Н. Ткачева, занимавшего под воздействием в том числе и этой литературы, пожалуй, одну из наиболее радикальных позиций в общественном движении России того времени [1: с. 48–49], благодаря деятельности таких издателей, как Н. П. Поляков, появилась возможность ознакомиться «со многими замечательными трудами многих замечательных мыслителей» [2: с. 243]. Думается, что без деятельности людей масштаба Н. П. Полякова Россия была бы другой. Несомненно

потребность в подобных книгах, позволяющих вести отсчет всему с позиций общественной пользы, знания, прогресса, уважения к личности. С полным правом Н. П. Поляков имел основание сказать о себе: «Я приношу обществу весьма существенную пользу!»

С учетом несомненных достоинств монографии (капитальной обоснованности авторских позиций, системного и полного охвата темы, общественной потребности в подобных трудах) есть все основания полагать, что она навсегда войдет в число наиболее востребованных научных трудов по истории пореформенной России.

Литература

1. Революционный заговор социалистов в России: генезис, суть, последствия // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Исторические науки». 2013. № 1 (11). С. 39–49.

2. *Ткачев П. Н.* О пользе философии («Философские этюды» А. А. Козлова. Ч. 1. С.-Петербург. – «Опыт критического исследования основоначал позитивной философии» В. Лесевича. С.-Петербург, 1877) // П. Н. Ткачев. Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1976. Т. 2. 645 с.

Literatura

1. *Revolucionnyj zagovor socialistov v Rossii: genezis, sut', posledstviya* // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki»*. 2013. № 1 (11). S. 39–49.

2. *Tkachev P. N.* O pol'ze filosofii («Filosofskie e'tyudy» A. A. Kozlova. Ch. 1. S.-Peterburg. – «Opyt kriticheskogo issledovaniya osnovonachal pozitivnoj filosofii» V. Lesevicha. S.-Peterburg, 1877) // P. N. Tkachev. Sochineniya: v 2 t. M.: Mysl', 1976. T. 2. 645 s.

В. А. Исаков