

П.А. Мартынов

## 1905–1911 годы: Россия между Антантой и Тройственным союзом

В статье рассматриваются основные события международных отношений 1905–1911 годов и предпринимается попытка выявить причины, побудившие Российскую империю примкнуть к Антанте.

*Ключевые слова:* международные отношения; дипломатия; Антанта; Тройственный союз; русско-германские отношения.

**П**ролог войны — борьба на дипломатическом фронте: именно на этом поле боя завязываются союзнические отношения, формируются противоборствующие лагеря и во многом предвосхищаются ход и исход военных действий. Не является исключением преддверие Первой мировой войны, события которой проходили ровно сто лет назад. Более того, одно из самых масштабных событий мировой истории стало примером и образцом дипломатической подготовки военного противостояния. В этом дипломатическом противоборстве, в ходе которого оформились два враждующих блока, важно увидеть собственное место России во внешнеполитической игре и определить ее позицию в мировой предвоенной конъюнктуре.

К 1905 году, когда Россия потерпела поражение в Русско-японской войне, на международной арене уже сформировалось противостояние двух стран-гигантов — Англии и Германии, — экономическая и военная мощь которых не вызывала сомнения. Власти двух стран понимали, что противоречий между ними настолько много, что войны не избежать. Осознавало это и руководство других стран. Например, Николай II в своем письме явно представлял, что именно англо-германские противоречия являются главными в Европе: «Для спокойствия всего мира безусловно необходимо поддержание дружеских отношений между Германией и Англией» [4: с. 135–136]. Поэтому каждая из сторон англо-германской дипломатии пыталась привлечь к себе как можно большее число союзников. Существовавшие еще после Венского конгресса (1814–1815) пять великих держав (с небольшими изменениями: место Пруссии заняла крупная и мощная Германия, а вместо Австрии появилась двуединая монархия Австро-Венгрии) уже определились, с какой стороны будущего конфликта они будут находиться. Австро-Венгрия была связана с Германией с 1879 года<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Страны были связаны договором, подписанным в 1879 году и ставшим первым шагом в создании Тройственного союза.

а Англии удалось уладить свои извечные противоречия с Францией<sup>2</sup>. Из пяти великих держав неопределившейся осталась только Россия. После позорного поражения в Русско-японской войне, в результате которой почти полностью был уничтожен флот страны, а огромные финансовые траты на войну и подавление революции опустошили казну, России нужен был долгосрочный мир для восстановления своих сил. Поэтому целью российской дипломатии, как показал в своей монографии еще в 70-е годы XX века советский историк И.И. Астафьев [1: с. 62–63], было избегать военных столкновений, пытаться всячески затушить возможные международные конфликты, и не примыкать к какой-либо противоборствующей стороне. Но, с одной стороны, Германия, а с другой стороны, страны Антанты, т. е. Франция и Англия, пытались привлечь ее на свою сторону [12: с. 70, 81].

К этому моменту серьезных противоречий между Россией и Германией еще не появилось. Действительно, отношения между странами ухудшались и шли по наклонной еще с 70-х годов XIX века. Но нельзя сказать, что эти отношения были настолько непримиримыми, что могли привести к войне. Более того, наиболее важные проблемы во внешней политике после Русско-японской войны для России были связаны по-прежнему с Англией [1: с. 20].

Скрепляла правящие круги Германии и России борьба против революционных движений. Русская революция 1905–1907 годов укрепила это сотрудничество, так как Берлин боялся, что пожар революции может распространиться на территорию Германии. Данное мнение еще в 1950-х годах высказал В.Н. Гулевич. Обобщив российские и германские источники по данной проблеме, он указывал, что помощь Германии российскому правительству в революционном вопросе стала важным аспектом сближения двух стран [5: с. 12].

С другими странами отношения тоже складывались пока еще благополучно. России для спасения от экономического краха после Русско-японской войны необходимо было укрепление финансового сектора. По свидетельству будущего председателя кабинета министров С.Ю. Витте, России для покрытия бюджетного дефицита необходима была сумма не менее 800 млн рублей [4: с. 400]. Именно из-за необходимости получения денежных средств, под давлением Парижа, не дававшего займа, пока не закончится конференция по «марокканскому вопросу» в Альхесирасе (январь 1906 года), на этой конференции, которая разрешила очередной международный конфликт, Россия поддержала Францию в ее борьбе против Германии. Германия в итоге потерпела поражение, а Россия получила так необходимый ей очередной французский заём.

Министр иностранных дел А.П. Извольский пытался придерживаться вышеобозначенной политики, которая была необходима России, — политики

---

<sup>2</sup> Сближение между Англией и Францией в связи с усилением Германии проявилось в подписании в 1904 году так называемого сердечного согласия (или Антанты), которое скрепило обе страны союзом.

лавирования между великими державами. Следствием этого было стремление России пойти на сближение с Англией путем улаживания спорных вопросов. В итоге в августе 1907 года было подписано англо-русское соглашение, которое принято считать в российской историографии конечной датой формирования Антанты [6; 3: с. 29; 7: с. 175–176]. Тем не менее русско-английский договор не содержал в себе каких-либо союзнических обязательств и положений, которые имели бы в себе направленность против какой-либо третьей страны. Как показывают дальнейшие события, Россия еще не решила окончательно «идти в ногу» с Англией. Договор включал в себя лишь размежевание сфер влияния на проблемных территориях между двумя государствами [9: с. 333–336]. Речь в договоре шла об Афганистане, Тибете и Персии. Наибольшую остроту в англо-русские отношения вносила Персия, за территорию которой страны боролись не один десяток лет. Тем не менее благодаря договору, руководству двух держав удалось поделить сферы влияния: России доставались северные территории Персии, а Великобритания получала южные. Так что Россия и дальше пыталась притереться к «политике равновесия» между соперничающими Англией и Германией.

О том, что Россия еще не примкнула к Антанте, нам говорит секретный протокол между Германией и Россией о недопущении иностранного влияния в районе Балтики, подписанный в октябре 1907 года. Договор хотя и нужен был России для получения поддержки в вопросе об Аландских островах, но при этом имел явно антианглийскую окраску. Следовательно, можно согласиться с советским историком В.И. Бовыкиным, который доказывал, что договор между Англией и Россией не сформировал окончательно Антанту и что Россия вплоть до 1911 года проводила политику лавирования [2: с. 70].

В 1908–1909 годах германо-русские отношения серьезно пошатнул Боснийский кризис, случившийся из-за захвата Австро-Венгрией балканских территорий, влияние на которые Петербург не планировал кому-либо уступать. Поддерживая союзную Австро-Венгрию и будучи уверенной в том, что Россия к войне еще не готова, Германия в ультимативной форме потребовала от Петербурга признания аннексии Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией [1: с. 182]. Аннексия сильно ослабила престиж России, а «политике равновесия» Извольского был нанесен серьезный удар.

Сразу после кризиса германская дипломатия пыталась смягчить последствия этого удара. Правящие круги Германии надеялись на то, что им удастся включить Россию в собственную коалицию с Австро-Венгрией. Петербург же, несмотря на события Боснийского кризиса, не терял надежды на сближение с Германией, но с условием того, что она откажется от поддержки Австро-Венгрии в балканских делах [1: с. 206].

С 1906–1907 годов камнем преткновения в русско-германских отношениях становится строительство Багдадской железной дороги. России был невыгоден сам факт существования такой дороги, которая вела бы в Персию,

уничтожая ее изоляцию, благодаря которой Россия играла важную роль на персидском рынке. Персия была самым важным внешним рынком сбыта товаров молодой и быстро растущей русской буржуазии (подробнее о значении Персии для России см.: [10]). Преобладание над Персией к тому же позволяло в случае войны с Турцией быстро перебросить войска к кавказской границе [1: с. 64]. Германия же начала экономически проникать в Персию уже с конца XIX века, но до 1907 года это вызывало беспокойство только у Англии. С 1907 года немцы распространяли экономическое влияние, двигаясь на север, где уже начинали сталкиваться с интересами России [8: с. 205]. Проблему Багдадской железной дороги можно было решить, если бы Россия взяла строительство на себя, но сделать это не позволял все тот же финансовый вопрос, поэтому Россия стремилась пойти на определенные договоренности с Германией.

С 1910 года начинается уже и политическое проникновение Берлина в Персию. Берлин требовал для себя условий в этом регионе почти таких же, какие имели Англия и Россия. Ситуация для России требовала дипломатического разрешения этой проблемы. Переговоры начались в 1910 году, а главным их итогом стало Потсдамское свидание императоров Германской и Российской империй в 1911 году, ставшее последней попыткой правящих кругов стран Тройственного союза вырвать Россию из Антанты [1: с. 264]. Германия пыталась получить от России гарантию того, что последняя не будет поддерживать Англию в международных отношениях. Россия же в лице нового министра иностранных дел С.Д. Сазонова отказалась от общеполитического соглашения с Германией. В этом вопросе Германия потерпела дипломатическое поражение. Успеха же она достигла на другом направлении переговорного процесса.

Кайзеру Вильгельму II удалось добиться отказа России от противодействия строительству Багдадской железной дороги. По соглашению между странами Россия получила концессию на строительство ветки железной дороги на севере Персии, т. е. на территории своего влияния, но необходимо было уложиться в определенные соглашением сроки. Если же в сроки Россия не укладывалась, то концессию получала Германия [9: с. 190–191]. Именно эта оговорка пробивала брешь в отказе Германии от концессий в Северной Персии. Таким образом, можно заключить, что в этом дипломатическом вопросе Берлин одержал победу.

Но, получив приоритетное право на концессию, в Петербурге понимали, что денег на строительство железной дороги нет. Соглашение с Германией выступало лишь в роли отсрочки для принятия какого-либо важного политического решения под давлением Германии. Но эта отсрочка дала время России для накопления сил. Таким образом, Потсдамское соглашение стало последним договором между двумя странами перед Первой мировой войной. Германские власти поняли, что вырвать Россию из Антанты уже не получится.

Россия же отказом от политического соглашения с Германией, по сути, определила свой дальнейший путь, выбрав сторону Антанты, так как политика лавирования больше не приносила значимых дивидендов.

Очевидно, что, несмотря на попытки германской дипломатии привлечь Россию на сторону Тройственного союза, это было невыполнимой задачей: ярко выраженная поддержка Германией Австро-Венгрии в Балканском вопросе и активное проникновение Германии в Персию — на территорию, которую Петербург уступать не желал, — исключали саму возможность союза между Россией и Германией. В итоге данные обстоятельства привели Россию, с одной стороны, к окончательному разрыву с Германией, а с другой — к сближению со странами Антанты. Таким образом, два противоборствующих международных блока были окончательно сформированы.

### *Литература*

1. *Астафьев И.И.* Русско-германские дипломатические отношения 1905–1911 гг.: от Портсмутского мира до Потсдамского соглашения. М.: Изд-во МГУ, 1972. 306 с.
2. *Бовыкин В.И.* Очерки истории внешней политики России. Конец XIX века – 1917 год. М.: Учпедгиз, 1960. 215 с.
3. *Васюков В.С.* Мир на пороге войны // Первая мировая война. Пролог XX века. М.: Наука, 1998. С. 25–32.
4. *Витте С.Ю.* Воспоминания. Т. 2: 1894 – октябрь 1905: Царствование Николая II. М.: Соцэкгиз, 1960. 639 с.
5. *Гулевич В.Н.* Русско-германские отношения в период русско-японской войны и Первой русской революции. Киев, 1955. 20 с.
6. *Демури Д.М.* Русско-британское противостояние в Персии. URL: [http://www.zlev.ru/133/133\\_3.htm](http://www.zlev.ru/133/133_3.htm) (дата обращения: 30 августа 2017).
7. История международных отношений / под ред. А.С. Протопопова. М.: Аспект Пресс, 2001. 344 с.
8. *Истягин Л.Г.* Германское проникновение в Иран и русско-германские противоречия накануне Первой мировой войны. М.: Наука, 1979. 221 с.
9. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. 1: От Французской революции до империалистической войны / под ред. Ю.В. Ключникова и А. Сабанина. М.: Издание Литиздата НКВД, 1925. 441 с.
10. *Остапенко С.С.* Внешние рынки России. Персидский рынок и его значение для России. Киев: Тип. И.И. Чоколова, 1913. 175 с.
11. Переписка Вильгельма II с Николаем II 1894–1914 гг. М.; Пг.: Государственное издательство, 1923. 212 с.
12. *Романова Е.В.* Путь к войне. Развитие англо-германского конфликта 1898–1914 гг. М.: МАКС Пресс, 2008. 328 с.

### *Literatura*

1. *Astaf'ev I.I.* Russko-germanskie diplomaticheskie otnosheniya 1905–1911 gg.: ot Portsmutskogo mira do Potsdamskogo soglasheniya. M.: Izd-vo MGU, 1972. 306 s.
2. *Bovykin V.I.* Ocherki istorii vneshnej politiki Rossii. Konec XIX veka – 1917 god. M.: Uchpedgiz, 1960. 215 s.

3. *Vasyukov V.S.* Mir na poroge vojny // Pervaya mirovaya vojna. Prolog XX veka. M.: Nauka, 1998. S. 25–32.
4. *Vitte S.Yu.* Vospominaniya. T. 2: 1894 – oktyabr' 1905: Carstvovanie Nikolaya II. M.: Soce'kgiz, 1960. 639 s.
5. *Gulevich V.N.* Russko-germanskie otnosheniya v period russko-yaponskoj vojny i Pervoj russkoj revolyucii. Kiev, 1955. 20 s.
6. *Demurin D.M.* Russko-britanskoe protivostoyanie v Persii. URL: [http://www.zlev.ru/133/133\\_3.htm](http://www.zlev.ru/133/133_3.htm) (data obrashheniya: 30 avgusta 2017).
7. Istoriya mezhdunarodnyx otnoshenij / pod red. A.S. Protopopova. M.: Aspekt Press, 2001. 344 s.
8. *Istyagin L.G.* Germanskoe proniknovenie v Iran i russko-germanskie protivorechiya nakanune Pervoj mirovoj vojny. M.: Nauka, 1979. 221 s.
9. Mezhdunarodnaya politika novejshego vremeni v dogovorax, notax i deklaraciyax. Ch. 1: Ot Francuzskoj revolyucii do imperialisticheskoy vojny / pod red. Yu.V. Klyuchnikova i A. Sabanina. M.: Izdanie Litizdata NKID, 1925. 441 s.
10. *Ostapenko S.S.* Vneshnie rynki Rossii. Persidskij rynek i ego znachenie dlya Rossii. Kiev: Tip. I.I. Chokolova, 1913. 175 s.
11. Perepiska Vil'gel'ma II s Nikolaem II 1894–1914 gg. M.; Pg.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1923. 212 s.
12. *Romanova E.V.* Put' k vojne. Razvitie anglo-germanskogo konflikta 1898–1914 gg. M.: MAKSS Press, 2008. 328 s.

***P.A. Martynov***

### **1905–1911: Russia Between Entente and Triple Alliance**

In the article, considering the main events of international relations in 1905–1911, an attempt is made to identify the causes that prompted the Russian Empire to join the Entente.

*Keywords:* international relations; diplomacy; Entente; Triple Alliance; Russian-German relations.