

УДК 94(7/8=134)"1918/..."

DOI 10.25688/2076-9105.2018.32.4.09

М.С. Глебов

Левые партийные фонды Германии и социальные перемены в Латинской Америке (на опыте начала XXI века)

В статье рассматривается деятельность левых немецких партийных фондов и их оценка преобразований в Латиноамериканском регионе в период с начала XXI века по настоящее время. Именно в это время в странах Латинской Америки проводится политика «новых левых», которая вызывает критику и давление развитых стран Запада, в том числе Германии. Именно поэтому анализ деятельности германских организаций в этом регионе представляет собой актуальную исследовательскую задачу.

Ключевые слова: ФРГ; Латинская Америка; политические фонды; «левый поворот»; экономический кризис; социальные перемены.

Крупнейшие общественные фонды в Германии, выделяющие в том числе стипендии для иностранцев, — это так называемые партийные фонды (*parteinahe Stiftungen*). Они, как следует из названия, существуют при крупных политических партиях страны и реализуют в числе прочих задач поддержку общественно активной студенческой и научной молодежи по всему миру (*Begabtenfoerderung*)¹. Партийные фонды Германии очень тесно сотрудничают с государством, являясь ключевым фактором немецкой публичной дипломатии. Они принимают активное участие в гуманитарном сотрудничестве между странами в области науки, культуры, работы со средствами массовой коммуникации, с молодежью. Фонды также работают в сфере установки контактов и развития отношений с политически близкими организациями за рубежом. Отдельное направление деятельности партийных фондов — экспорт политической культуры ФРГ. Кроме того, немецкие фонды являются аналитическими центрами.

Помимо вышеизложенного фонды работают в кризисных регионах. С 1990-х годов, например, в ходе боснийского кризиса они стали поддерживать демократизацию общества. Это означало поддержку демократических СМИ, гражданских и правовых движений и пр. на территории бывшей Югославии. Кроме внешнеполитических задач на фонды в настоящее время переложены и ряд задач внешней культурной политики.

¹ Германская служба академических обменов: официальный сайт. URL: <https://www.daad.ru/ru/fonds/> (дата обращения: 09.05.2018).

В свое время Гельмут Коль охарактеризовал политические фонды как «сокровище, которым все мы можем гордиться» [3: р. 2]. Эта характеристика вполне справедлива: фонды действительно сокровище для государства, интересы которого они реализуют в ходе своей зарубежной работы, для своих партий, да и для всего населения, получающего дивиденды как от политико-образовательной и культурно-политической работы фондов, так и от их стипендиальных программ для немецкой молодежи.

Латиноамериканский регион как экономически, так и политически имеет для Германии большое значение. Немецкие общины еще с конца XIX века являются самыми крупными и процветающими сообществами мигрантов в Чили, Аргентине и Венесуэле². Немцы внесли значимый вклад в развитие региона, инвестируя средства в банки, строительство портов и железных дорог. Немецкие мигранты участвовали в формировании политического влияния Германии в регионе.

По этим причинам после Второй мировой войны немецкие фонды начали свою работу именно в Латинской Америке. Еще до объединения Германии, с 1950-х годов, правительство ФРГ, согласно доктрине Хальштейна, занималось поиском союзников в экономически зависимых от нее странах Латинской Америки. Таким образом ФРГ стремилась утвердиться как единственное легитимное немецкое государство. Часто это вело к сотрудничеству с диктаторами, например такими, как Альфредо Стресснер.

Диктаторский режим в Парагвае был союзником не только ФРГ, но и США, которые выделяли средства на борьбу с коммунистической угрозой. Справедливости ради следует отметить, что многие политические фонды не поддерживали официальную дипломатию ФРГ. Так, фонд имени Фридриха Эберта занимался подготовкой парагвайской оппозиции к возможному свержению диктатуры. Чтобы не портить отношений с дружественным режимом, правительство ФРГ дистанцировалось от деятельности фонда [2: с. 89].

В XXI веке мягкая сила Германии также применяется против левых режимов Латинской Америки. Примером такого вмешательства стал путч в Гондурасе 28 июня 2009 года, когда президент этой страны Мануэль Селайя был захвачен и смещен военными. Поводом к смещению президента послужили слухи о референдуме относительно переизбрания текущего руководителя страны на следующий срок.

В действительности Селайя назначил на 28 июня не референдум, а опрос общественного мнения. Вопрос его звучал так: «Согласны ли вы с тем, чтобы на предстоящих всеобщих выборах была дополнительная урна для голосования по поводу созыва или не созыва Конституционной ассамблеи?» Лишь Конституционная ассамблея имеет полномочия вносить изменения в основной закон Гондураса.

² Allemagne-Argentine: en Amérique du Sud, l'Allemagne est un peu chez elle // Journal Slate. 13.07.2014. URL: <http://www.slate.fr/story/89823/allemande-argentine-amerique-sud-chez-elle> (дата обращения: 16.05.2018).

В 2005 году М. Селайя выдвигался на выборы президента от Либеральной партии Гондураса, впоследствии он изменил свою политическую ориентацию и пошел на сближение с режимами, входящими в Боливарианский альянс для народов нашей Америки (ALBA), в частности с Венесуэлой, Кубой, Боливией и Никарагуа. Позже Гондурас вступил в этот союз.

Немецкие политические фонды оказали поддержку путчистам. Еще до свержения М. Селайи фонд Эберта оказывал финансовую поддержку оппозиционным СМИ, которые участвовали в кампании по дискредитации президента. Они прямо и безосновательно обвиняли его в авторитаризме, популизме и в стремлении создать диктатуру. Ими использовался также прием передергивания фактов. Например, если в новостях упоминалось, что где-то произошло массовое убийство или арест коррупционера, то во всем обвинялся Селайя как «потворщик преступности и коррупции»³. Таким образом, немецкие НПО приняли участие в медиавойне против М. Селайи и способствовали признанию режима, утвердившегося в Гондурасе после свержения президента.

Фонд имени Фридриха Эберта, названный в честь первого президента Веймарской Республики, является проводником идеалов и ценностей социал-демократии: свободы, справедливости и солидарности⁴. Фонд участвует в мировом социал-демократическом и профсоюзном движении.

Фонд занимается аналитической работой. В частности, публикует отчеты глобального правового индекса, который дает представление о нарушении прав наемных работников во всем мире. Чем больше в государстве работодатели считаются с правами профсоюзов, тем больше будет равенства и справедливости в обществе, поэтому фонд считает важным выявлять, анализировать и публиковать нарушения прав работников. В отчете Глобального правового индекса за 16 июня 2017 года говорится о десяти худших для трудящихся странах⁵. Бразилия, Колумбия, Гватемала, Гондурас, Мексика, Перу и Венесуэла входят в список из 11 стран, где происходили убийства работников из-за их деятельности в профсоюзных организациях⁶.

Сам доклад посвящен различным нарушениям прав наемных работников по всему миру. Говоря о Латиноамериканском регионе, авторы доклада указывают на борьбу правительств с независимыми профсоюзами. К примеру,

³ Шумаков А. Гондурас-2009: отсроченная революция // Скепсис: научно-просветительский журнал. Июнь. 2010. URL: http://sceptsis.net/library/id_2797.html (дата обращения: 11.08.2018).

⁴ Friedrich-Ebert-Stiftung: официальный сайт. URL: <http://www.fes.de> (дата обращения: 09.05.2018).

⁵ Der Globale Rechtsindex 2017. 16.06.2017. URL: <https://www.fes.de/e/der-globale-rechtsindex-2017/> (дата обращения: 01.06.2018).

⁶ Der Globale Rechtsindex des IGB 2017. Die schlimmsten Länder der Welt für arbeitende Menschen. URL: https://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/survey_ra_2017_ger-2.pdf (дата обращения: 01.06.2018).

в Эквадоре усиливается борьба с рабочими ассоциациями, причем период с 2015 по 2016 год был самым агрессивным. Хотя право на организацию и забастовку предоставляется, его практически невозможно осуществить. В докладе особенно отмечается преследование рабочих, устраивающих забастовки на государственных предприятиях. Таким рабочим грозят уголовные сроки за саботаж, терроризм, захват государственных зданий и угрозу государственной безопасности. Также говорится о запрете коллективных переговоров между работниками предприятия и руководством. Главной проблемой для создания рабочими новых профсоюзов является бюрократия, о чем указывается в докладе. Также в Эквадоре зафиксированы случаи необоснованного ареста профсоюзных активистов⁷.

Обратим внимание на деятельность фонда имени Генриха Бёлля в Латиноамериканском регионе. Фонд Бёлля считает себя альтернативой традиционным политическим движениям, выступает за развитие экологически чистых технологий, за развитие прямой демократии и за создание справедливого общества⁸. 3 декабря 2013 года на сайте фонда была опубликована статья «Ресурсное проклятие Латинской Америки»⁹. В ней говорится о том, что страны Латиноамериканского региона, получающие значительную часть своих доходов от добывающей промышленности, как правило, показывают более низкий экономический рост и страдают от более высокого уровня бедности именно в тех местах, где расположены шахты. Это явление известно как «ресурсное проклятие». Лишь небольшое меньшинство пользуется доходами, в то время как большинство страдает от прямых последствий добычи нефти. В статье отмечается тот факт, что в случае Латинской Америки к числу других последствий «ресурсного проклятия» добавляется высокий уровень коррупции, стремление к авторитаризму и к нарушению социальных и личных прав человека¹⁰.

В статье говорится об экологическом ущербе от добывающей промышленности в регионе: загрязнении рек, сокращении биоразнообразия, отравлении земель сельскохозяйственного назначения. Все это сказывается на здоровье людей, проживающих в регионе. Это приводит к социальным конфликтам и к протестам коренных народов против добывающих компаний. В статье указывается, что власти не реагируют на протесты и на инициативу коренных народов провести референдумы по данному вопросу. Право на свободное волеизъявление закреплено за коренными народами в Конвенции № 169 Международной организации труда (МОТ), подписанной Перу, Боливией, Эквадором, Венесуэлой и другими латиноамериканскими странами. Но эти

⁷ Там же.

⁸ Фонд имени Генриха Бёлля: официальный сайт. URL: <http://ru.boell.org/ru/2014/01/27/missiya-fonda> (дата обращения: 12.01.2018).

⁹ Resource Curse in Latin America. 3. December 2013. URL: <http://eu.boell.org/en/node/61> (дата обращения: 12.12.2013).

¹⁰ Там же.

страны не в достаточной мере интегрировали его содержание в основные национальные законы и не считают его основой своей политики¹¹.

Фонд Розы Люксембург, который является партийным фондом Немецкой социалистической партии *Die Linke* (левые) также сотрудничает с левыми силами в регионе. Фонд выступает за реальную демократию, интеллектуальную свободу и социальную справедливость. На этих принципах фонд выстроил свою систему политического образования, где критически оцениваются реалии современного капитализма и неолиберальной глобализации¹².

Кроме того, фонд разрабатывает программы для руководящих кадров в сельскохозяйственных кооперативах Кубы [1: с. 174]; проводит конференции, например «Левые в правительстве», на которых также освещаются левоцентристские правительства в Латинской Америке.

В докладе и статье члена Национального совета от Рабочей партии Бразилии Вальтера Помара «Левые в правительстве: аналитическая статья о латиноамериканских государствах» утверждается: часть латиноамериканских левых подтвердили, что пребывание в правительстве является или может быть частью пути к социализму¹³. Делается акцент на идеологическом противоречии в утверждениях о том, что социализм означает социальное благосостояние и политическую демократию в рамках капитализма, и о том, что пребывание левых в правительстве является или может быть частью пути к социализму.

Автор данной аналитической статьи ставит следующие острые политические вопросы:

1. В какой степени присутствие представителей трудящихся классов в правительстве означает передачу им власти?
2. В какой степени участие левых в правительстве способствует изменениям в структуре общества, которые снижают гегемонию капитализма?
3. В какой степени эти изменения могут быть обращены вспять благодаря победе правых, что является скрытым риском в избирательной стратегии?
4. Вносят ли левые и популярные прогрессивные правительства Латинской Америки и Карибского бассейна вклад в переходный процесс в каждой стране, сохраняя политическую систему и способствует ли она преодолению нынешней ситуации, в которой мы улучшаем условия жизни большинства, но остаемся в рамках капитализма?

На второй подобной конференции фонд Розы Люксембург запросил отчеты о Никарагуа, Сальвадоре, Венесуэле, Эквадоре, Боливии, Парагвае, Аргентине, Бразилии и Уругвае, а также Чили.

¹¹ Resource Curse in Latin America. 3. December 2013. URL: <http://eu.boell.org/en/node/61> (дата обращения: 12.12.2013).

¹² Rosa-Luxemburg-Stiftung: официальный сайт. URL: <https://www.rosalux.de/en/foundation/more-about-us/> (дата обращения: 20.01.2017).

¹³ Valter Pomar. The Left in Government: Analysis of Latin American Country Reports // The Left in Government Latin America and Europe Compared. Documentation of the 2nd Conference. June 2010 / ed. Birgit Daiber. S. 73–97. URL: https://www.rosalux.eu/fileadmin/user_upload/upsurge-in-latin-america-2011.pdf (дата обращения: 01.06.2018).

В. Помар считает, что тот процесс политической трансформации, который произошел в Латиноамериканском регионе, имел скорее антиимпериалистический, или национал-капиталистический, антинеолиберальный потенциал, чем социалистический¹⁴.

Во всех странах региона наблюдается консолидация экономической роли государства не только как регулятора и стимулятора, но и как непосредственного производителя и владельца некоторых национальных ресурсов, таких как нефть, вода, газ и т. п.

Хотя это может быть представлено как часть реализации социалистической программы в некоторых странах, было бы правильнее говорить о росте государственного капиталистического сектора, что, как правило, необходимо, особенно когда правительство стремится к быстрому экономическому росту.

Что касается демократии, то, по мнению В. Помара, видны следующие тенденции во всех странах с левыми и прогрессивными правительствами: во-первых, увеличение демократических свобод; во-вторых, риторическая и фактическая радикализация со стороны социальных слоев, которые ранее обладали политической монополией; в-третьих, стратегия выборов потребляет много энергии и дополнительно вызывает искажения различных видов среди левых сил.

В докладе подчеркивается надуманность обвинений прогрессивных правительств Латинской Америки в авторитаризме или тоталитаризме¹⁵. Следует отметить и то, что ухудшение экономической ситуации в странах Латинской Америки может привести к победе правой оппозиции, хотя глобальный экономический кризис не всегда приводит к потере левыми власти¹⁶.

Итак, с одной стороны, левые партии и движения, которые пришли к власти в Латинской Америке, проводят реформы, направленные на распределение благ в виде финансовой помощи малоимущим, продвижение закона о минимальной оплате труда, о доступном здравоохранении и образовании. С другой стороны, структурные реформы, которые меняют структуру собственности или, по крайней мере, устанавливают новые отношения полномочий между социальными классами, являются не часто используемой мерой, даже если они регулярно упоминаются в политических речах.

Можно сделать вывод, что немецкие левые фонды, как и другие германские структуры, справедливо критикуют «новых левых» Латинской Америки за половинчатость преобразований, за то, что левые правительства провели лишь национализацию крупных компаний, без обобществления средств производства.

Аналитическая деятельность левых партийных фондов Германии выявляет наиболее острые социальные и политические противоречия в Латиноамериканском

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

регионе; фонды осуществляют мониторинг потенциальных конфликтов, прогнозируют динамику и вектор социальных преобразований.

Литература

1. *Погорельская С.В.* Германские политические фонды в Латинской Америке // Актуальные проблемы Европы. № 3. С. 164–175.
2. *Погорельская С.В.* Неправительственные организации и политические фонды во внешней политике Федеративной Республики Германии. М.: Наука, 2007. 207 с.
3. *Kohl H.* Ansprache beim Festakt am 28.02.1989 in der KAS. Sankt Augustin bei Bonn, 1989. 71 p.

Literatura

1. *Pogorel'skaya S.V.* Germanskie politicheskie fondy' v Latinskoj Amerike // Aktual'nye problemy Evropy. № 3. S. 164–175.
2. *Pogorel'skaya S.V.* Nepravitel'stvenny'e organizacii i politicheskie fondy' vo vneshnej politike Federativnoj Respubliki Germanii. M.: Nauka, 2007. 207 s.
3. *Kohl H.* Ansprache beim Festakt am 28.02.1989 in der KAS. Sankt Augustin bei Bonn, 1989. 71 p.

M.S. Glebov

Left Funds of Germany and the Social Changes in Latin America (on the Experience of the Beginning of the 21st Century)

This article highlights activity of the left German party funds and their evaluation of perform in Latin America during the period from the beginning of XXI century to the present time. At this time period «new left» governments in this region provided social reforms, which was under Western countries critics, including Germany. Thus, analysis of German organizations and funds activity in this region is an actual task of research.

Keywords: Germany; Latin America; Political funds; «left turn»; economic crisis; social changes.