

**Г.С. Иванов**

## **Эволюция жилищного строительства в Москве в послевоенный период (1946–1950): переход к типовому строительству**

В работе рассматривается процесс изменения технических и архитектурных принципов жилищного строительства, а также разработка и опытное внедрение типового строительства в Москве в послевоенные годы, которое явилось фундаментом для развития индустриального домостроения, получившего широкое распространение в годы руководства Н.С. Хрущева по всему СССР. Дается анализ причин, обусловивших постепенный отказ от индивидуальных проектов при проведении городской застройки и переход к формам строительства по типовым проектам.

*Ключевые слова:* МГК (Московский городской комитет); Моссовет; Г.М. Попов; Москва послевоенная; типовое строительство.

**Ц**ентральное место в пятилетнем плане восстановления и развития Москвы и Московской области 1946–1950 годов занимало жилищное строительство. За этот период планировалось построить 3 млн м<sup>2</sup> жилья, что практически в два раза превышало объемы строительства в 1936–1940 годы. Новое строительство распределялось между министерствами и ведомствами различных отраслей промышленности, которые в свою очередь делили его между организациями и предприятиями. Московский совет должен был построить 550 тыс. м<sup>2</sup> жилья [4: с. 9].

Возведение жилья должно было проходить в соответствии с рамками, установленными генеральным планом реконструкции Москвы. Важнейшими условиями строительства были «правильное размещение жилых домов, промышленных объектов, железнодорожного транспорта и складского хозяйства, обводнение города, разуплотнение, а также правильная организация жилых кварталов и создание нормальных здоровых условий жизни населения города». Важнейшей задачей при перепланировке города стало достижение целостного архитектурного оформления площадей, магистралей, набережных, парков с использованием при строительстве жилых домов и общественных зданий лучших образцов классической и новой архитектуры, а также всех достижений архитектурно-строительной техники.

Нехватка жилья в Москве была катастрофической, коммунальные квартиры были перенаселены, люди ютились в бараках. Например, на Метрострое

сложилась критическая ситуация с жильем: старые дома и бараки, построенные 15–25 лет назад и пришедшие в негодность, составляли 73 % всего жилого фонда. Работники Метростроя жили буквально везде: под жилье были приспособлены кухни, клубные и умывальные комнаты, 362 семьи проживали в темных углах, где не было естественного освещения, большое число очередников стояли на учете по улучшению жилищных условий еще с 1933–1934 годов. Многие семьи жили в «семейных углах» — общежитиях (ЦГА Москвы. Ф. П-3. Оп. 67. Д. 66. Л. 129–130). Эта ситуация наглядно иллюстрирует насущность проблем с жильем в Москве в послевоенные годы. С целью преодоления сложившегося положения был разработан план развертывания жилищного строительства на период с 1946-го по 1950 год. Решение поставленных планом задач должно было положить конец сложившемуся жилищному кризису.

Приведем документальные данные по планируемым объемам жилищного строительства (ЦГА Москвы. Ф. П-3. Оп. 67. Д. 66. Л. 11–12).

Таблица 1

**План жилищного строительства в Москве на 1946–1950 годы**

Годы	Всего, тыс. м <sup>2</sup>	Моссовет, тыс. м <sup>2</sup>	Ведомства, тыс. м <sup>2</sup>
1946	65	15	50
1947	435	65	370
1948	600	105	495
1949	800	165	635
1950	1100	200	900
Итого:	3000	550	2450

Таблица 2

**Распределение объема жилищного строительства по министерствам и ведомствам**

Наименование министерств и ведомств, которые должны были осуществлять строительство	Всего за 1946–1950 гг., тыс. м <sup>2</sup>					
		1946	1947	1948	1949	1950
Строительство предприятий тяжелой индустрии	333	–	45	73	100	115
Строительство военных и военно-морских предприятий	177	–	30	40	50	57
Строительство предприятий топливной промышленности	112	–	15	25	30	42
Строительство предприятий авиационной промышленности	293	–	45	65	80	95
Министерство внутренних дел	196	–	30	40	50	70
Министерство путей сообщения	168	–	25	35	45	60
Министерство вооруженных сил	154	–	25	35	40	54
Цветная металлургия	80	–	10	15	25	30
Министерство электростанций	65	–	8	15	20	22
Министерство машиностроения и приборостроения	55	–	5	12	15	23

Наименование министерств и ведомств, которые должны были осуществлять строительство	Всего за 1946–1950 гг., тыс. м <sup>2</sup>	1946	1947	1948	1949	1950
Министерство станкостроения	50	–	5	10	15	20
Министерство легкой и текстильной промышленности	60	–	8	12	18	22
Министерство связи	30	–	3	5	10	12
Прочие	677	–	116	113	137	248
Итого:	2450	50	370	495	635	900

В документе также сказано, что распределение по министерствам и ведомствам взято из данных жилищного сектора Госплана. Разбивка пятилетки по годам сделана ориентировочно. 1946 год дается общим итогом 65 тыс. м<sup>2</sup> введенной в эксплуатацию жилой площади.

Г.М. Попов — первый секретарь МК и МГК ВКП (б), будучи сторонником поточных методов производства, активно продвигал идею поточно-скоростного строительства, в котором, по его мнению, заключался залог успешного выполнения планов. Он предлагал проводить застройку без сноса существующих зданий, одновременно возводя трех-четырёхэтажные дома скоростными (поточными) методами, а также ликвидировать автомобильное движение внутри жилых кварталов. В процессе строительства основная часть зданий должна была быть изготовлена из типовых деталей от 90 до 60 % (ЦГА Москвы. Ф. П-3. Оп. 67. Д. 66. Л. 17). В 1947–1950 годах комплексная застройка должна была развернуться в следующих районах Москвы: Измайлово, Юго-Западный (Ленинские горы), Люблино, Текстильщики, Волхонка-Коломенское, Октябрьское Поле, Перово Поле, Очаково, Хорошовское шоссе, Ленинградское шоссе, Щукино и Химки. В перечисленных районах планировалось проводить застройку магистральных улиц трех-четырёхэтажными домами, в глубине кварталов и на окраинах — домами до двух этажей. В целях экономии строительных и отделочных материалов было предложено установить высоту помещений в 2,8 метра (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 13. Л. 47). В целях ускорения и удешевления строительства отказаться от внешней и внутренней отделки домов, а также от архитектурной облицовки, применять максимально дешевые материалы (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 13. Л. 48). Однако, как вспоминал Г.М. Попов, против проекта малоэтажного строительства из шлакоблоков и бетона резко выступил И.В. Сталин, который был сторонником высотного строительства и яркой выразительности зданий [5: с. 67].

По территории Москвы раскинулись новые стройки. Применение типовых проектов должно было создать все условия для развития индустриального строительства, что, по мнению сторонников этого метода, сократило бы сроки строительства и его стоимость. Как показала практика, применение типовых проектов не было достаточно эффективным, особенно при привязке

к конкретной местности (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 25. Л. 43). В 1947–1948 годах в Калининском районе был построен опытный четырехэтажный жилой дом площадью 900 м<sup>2</sup> на 32 квартиры из деталей заводского изготовления. На стройплощадке производилась только сборка, которая заняла 100 дней. В целях апробации данной технологии были построены несколько аналогичных домов на Песчаной улице и Хорошовском шоссе (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 44. Д. 1. Л. 12). Однако типовые проекты не всегда было возможно построить достаточно быстро, так как требовалось внесение существенных корректировок в связи с особенностями местности, что делало незаменимым индивидуальный подход к строительству (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 44. Д. 1. Л. 11). Зачастую применение типовых заводских деталей обходилось гораздо дороже, чем их изготовление непосредственно на стройплощадке (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 15. Л. 57). В отдельных направлениях строительства типовые детали способствовали его ускорению и повышению качества. Например, железобетонные перекрытия и балки были гораздо прочнее деревянных, вместе с тем облегчали сборку перекрытий и пролетов. Отделка фасадов заводским декором в сочетании с кирпичной кладкой облегчала задачу по соблюдению единообразия в архитектурном облике (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 15. Л. 55). К середине 1948 года, т. е. за 2,5 года пятилетки план жилищного строительства был выполнен на 37 % и существенно отставал от намеченных показателей, несмотря на рост парка техники и другие достижения в строительстве (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 44. Д. 1. Л. 10). В 1949 году успешно выполняли план по жилищному строительству Моссовет, Министерство авиационной промышленности, Министерство автомобильной и тракторной промышленности, Министерство внутренних дел и Министерство вооруженных сил. Однако достигнутые результаты строительства значительно отставали от задания пятилетнего плана, поэтому правительство приняло постановление о мерах по ускорению жилищного строительства в Москве (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 15. Л. 51). Моссовет, министерства и ведомства, занимающиеся застройкой, обязали в первую очередь застраивать набережные и магистрали. Совет министров СССР установил этажность застройки на улицах до 13 метров шириной не ниже 5–6 этажей, при ширине улицы до 15 метров не ниже 7–8 этажей, при ширине улицы более 16 метров от 10 этажей и более (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 15. Л. 51). Подобные меры со стороны правительства были весьма рациональны. При строительстве высотных домов экономия была налицо: меньше средств шло на строительство фундаментов, кровель, коммуникационных сетей по сравнению с малоэтажными домами.

Несмотря на решение правительства о запрете малоэтажек, в 1950 году объем малоэтажного строительства достигал 50 % от общего объема. Были приняты меры по его скорейшему завершению и отказу от данной застройки в годы будущей пятилетки (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 15. Л. 55). Многие министерства и ведомства по-прежнему продолжали строить на окраинах города малоэтажные дома (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 22. Л. 106).

Это обстоятельство было обусловлено тем, что в связи с переходом на высотное строительство многие строительные организации оказались не в состоянии его освоить, так как их технический парк нуждался в автотранспорте и подъемных кранах (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 22. Л. 108). Большой проблемой стало отсутствие высотных лифтов. Для их производства требовалось оборудование и кадры. После консультаций с директором ВНИИПТ Минтяжмаша т. Гладким было принято решение развернуть их производство на заводе № 14 Главгазтопрома (бывший завод «Лифт»), который располагал специалистами, способными выполнить такой заказ (ЦГА Москвы. Ф. П-3. Оп. 67. Д. 66. Л. 22). Именно из-за отсутствия производства лифтов в Москве активно велось малоэтажное строительство.

Параллельно с разработкой проектов высотных зданий — знаменитых сталинских высоток — при участии Моссовета, а также отдела строительства и строительных материалов МГК ВКП (б) велась активная работа по совершенствованию и внедрению типовых проектов жилых домов. Отдел строительства и строительных материалов МГК ВКП (б) в своих отчетах подчеркивал, что отставание от плановых заданий в строительстве связано с тем, что жилые дома строятся по индивидуальным проектам. Исполком Моссовета в 1948 году утвердил четыре типа проектов домов, предусматривавших максимальную сборку из готовых заводских конструкций с целью ускорения и удешевления строительства (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 44. Д. 1. Л. 11).

После того как Г.М. Попов был снят с занимаемых должностей, на пост секретаря ЦК ВКП(б) и секретаря МК и МГК ВКП (б) 13 декабря 1949 года был избран Н.С. Хрущев [3: с. 78, 322–325.]. После этого началось активное освоение опыта Украины по применению индустриальных методов жилищного строительства. Мосгорпроекту было поручено разработать многоэтажный дом, стеновые и перегородочные панели которого должны изготавливаться на заводах, для дальнейшего развития индустриального строительства (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 15. Л. 56).

В 1950 году было дано указание начать строительство семиэтажного шестисекционного жилого дома по Ново-Песчаной улице в целях демонстрации скоростных методов строительства, на которое было отведено время с 25 августа по 25 декабря, т. е. всего четыре месяца (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 26. Л. 1–4).

В декабре 1950 года к совещанию в МК ВКП (б) по жилищно-гражданскому строительству, стройматериалам и проектно-исследовательским работам был подготовлен доклад по улучшению типовых проектов. По мнению автора, наличие большого числа типовых проектов жилых и гражданских зданий обеспечивает проектной документацией большие объемы градостроительства. Применение типовых проектов должно было создать условия для развития индустриального строительства и использования эффективных

материалов и конструкций, обеспечив тем самым ускорение строительства и снижение его стоимости. Однако опыт применения типовых проектов показал, что они недостаточно эффективны, так как на 1950 год используемые методы не отвечали поставленным задачам (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 25. Л. 43). Наличие разнообразных проектов порождало множество типов-размеров конструкций, отличных друг от друга деталей и требовало времени при производстве и при монтаже, не отвечая требуемой скорости возведения зданий. Наиболее качественные с точки зрения технологии и порядка были проекты организации «Горстройпроект». Они включали в себя работы нулевого цикла, земельные и коммуникационные работы. Главной задачей в области дальнейшего развития типового строительства было расширение комплексной застройки кварталов с взаимной увязкой архитектуры всех зданий при взаимозаменяемости деталей домов (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 25. Л. 44). Уже тогда, в конце 1950 года, отмечалось, что типовые проекты должны стать основной формой строительства, так как они эффективнее индивидуальных по освоению новых материалов и деталей заводского изготовления, а также позволят снизить трудоемкость и финансовые затраты (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 25. Л. 48).

Идея отказа от строительства с «излишне роскошной архитектурной отделкой и украшениями», а также поточный метод строительства, высказанный в послевоенные годы Г.М. Поповым, не остались забытыми. Н.С. Хрущев активно продвигал принцип максимально дешевого индустриального строительства. Большую помощь в этом оказывал ему Попов, находившийся в период с 31 декабря 1949 года по март 1951 года на должности министра городского строительства СССР (ЦГА Москвы. Ф. 8739. Оп. 1. Д. 54. Л. 9). В конце 1950 года он направил Хрущеву по предварительной договоренности предложения по проекту постановления «О плане реконструкции г. Москвы на 1950–1959 гг.», где вносил свои корректировки и предложения по многим вопросам, в том числе и по строительству (ЦГА Москвы. Ф. П-4. Оп. 45. Д. 19. Л. 1). План был доработан и утвержден; его важнейшими задачами стало дальнейшее ускорение строительства и его удешевление [1: с. 157]. Вторая сессия Моссовета в апреле 1951 года обозначила существенное увеличение объемов строительства жилья в новой пятилетке. Для достижения поставленных задач сессия обязала строительные организации использовать последние достижения в области строительства [1: с. 156]. После смерти Сталина в 1953 году ситуация с гражданским строительством в Москве в корне изменилась. В конце 1954 года в журнале «Архитектура СССР» вышла статья С. Колесникова, в которой критиковалось строительство в городах зданий, имеющих пышную декоративную отделку [2: с. 3]. Тридцатого ноября 1954 года в Москве прошло Второе всесоюзное совещание строителей, на котором были подвергнуты критике «архитектурные излишества» [6: с. 319–324], а годом позже — 4 ноября 1955 года было принято постановление ЦК КПСС и Совета

Министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» [б: с. 328]. Оно положило конец строительству жилых домов по индивидуальным проектам и открыло начало эпохи индустриального строительства, которая большинству населения запомнилась «хрущевками». Новые столичные улицы перестали радовать глаз оригинальностью и своеобразием, но все большее число жителей Москвы стали отмечать новоселья.

### *Литература*

1. *Алещенко Н.М.* Московский совет в 1945–1961 гг. М.: Наука, 1988. 271 с.
2. *Колесников С.* К итогам архитектурной практики в городах РСФСР за 1953 г. // Архитектура СССР. 1954. № 11. С. 1–15.
3. Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР, 1945–1953 / сост. О.В. Хлевнюк и др. М.: РОССПЭН, 2002. 654 с.
4. *Попов Г.М.* Пятилетний план восстановления и развития городского хозяйства Москвы на 1946–1950 годы. М.: Московский рабочий, 1946. 56 с.
5. *Таранов Е.В.* Партийный губернатор Москвы Георгий Попов. М.: Изд-во Главархива Москвы, 2004. 382 с.
6. *Хмельницкий Д.* Архитектура Сталина. Психология и стиль. М.: Прогресс-Традиция, 2007. 374 с.

### *Literatura*

1. *Aleshhenko N.M.* Moskovskij sovet v 1945–1961 gg. M.: Nauka, 1988. 271 s.
2. *Kolesnikov S.* K itogam arxitekturnoj praktiki v gorodax RSFSR za 1953 g. // Arxitektura SSSR. 1954. № 11. S. 1–15.
3. Politbyuro CK VKP(b) i Sovet Ministrov SSSR, 1945–1953 / sost. O.V. Xlevnyuk i dr. M.: ROSSPE'N, 2002. 654 s.
4. *Popov G.M.* Pyatiletnij plan vosstanovleniya i razvitiya gorodskogo hozyajstva Moskvy' na 1946–1950 gody'. M.: Moskovskij rabochij, 1946. 56 s.
5. *Taranov E.V.* Partijny'j gubernator Moskvy' Georgij Popov. M.: Izd-vo Glavarxiva Moskvy, 2004. 382 s.
6. *Xmel'niczkij D.* Arxitektura Stalina. Psixologiya i stil'. M.: Progress-Tradiciya, 2007. 374 s.

*G.S. Ivanov*

**Evolution of Housing Construction in Moscow  
in the Post-War period (1946–1950):  
Transition to Standard Construction**

This work considers the process of changing of technical and architectural principles of housing construction. It also analyzes the development and experimental implementation of model building in Moscow in the post-war years. It became the foundation for the development of industrial housing construction which was widespread during the leadership of N.S. Khrushchev not only in Moscow but throughout the Soviet Union. The research work also analyzes the reasons determining gradual abandonment of individual projects in the conduct of urban development and the transition to forms of construction according to standard projects.

*Keywords:* MCC (Moscow City Committee); Moscow City Council; G.M. Popov; Post-war Moscow; standard construction.