

**Г.Г. Касаров,
С.С. Подшибякин**

Парламентская тактика меньшевиков в годы Первой российской революции

В статье рассматривается процесс формирования тактики меньшевиков по отношению к Государственной думе в годы Первой российской революции.

Ключевые слова: Государственная дума; парламентская тактика меньшевиков.

Первая российская революция создала для социал-демократического движения новые политические условия. Лидеры меньшевизма осознали, что старый стиль работы необходимо менять: следует расширять круг вопросов, определяющих деятельность партии. Существенным отличием политического подхода меньшевиков, проявившегося с самого начала революции, было использование всех политических возможностей, включая легальные, для политической мобилизации и организации рабочего класса. Одним из средств достижения этой цели явилась парламентская тактика меньшевиков, реализованная ими в годы революции.

В 1905 году начинается сближение большевиков и меньшевиков в области практической работы, направленной на борьбу за свержение самодержавия. Результатом этого стало объединительное движение в партии, завершившееся на IV (Объединительном) съезде РСДРП в 1906 году. Однако поражение Декабрьского восстания в Москве в 1905 году заставило лидеров меньшевизма изменить тактику борьбы. Они сосредоточили свою работу в профсоюзных организациях и приняли участие в выборах и работе Государственной думы I и II созывов. Во время революции меньшевики и большевики были самостоятельными фракциями в РСДРП и вели между собой идейную борьбу [7: с. 20, 21].

Несмотря на широкий диапазон мнений, лидеры меньшевизма разработали теоретические положения о предпосылках, характере и особенностях революции 1905–1907 годов и сделали попытку реализовать их на практике. В этом отношении особое внимание они уделили стратегии и тактике политической партии в революции. Меньшевики участвовали в вооруженном восстании в Москве, работали в Московском и Петроградском советах, приняли решение участвовать в выборах в Первую и Вторую Государственные думы, сочетали легальную и нелегальную работу в массах [11: с. 144–145, 156–157].

Революция 1905–1907 годов дала огромный толчок к вовлечению в борьбу с царизмом рабочих, крестьян, интеллигенции. Начался усиленный приток в партию, возникали новые организации в различных районах страны.

Социал-демократические организации существовали в 79 губерниях и областях, в 551 населенном пункте России. К марту 1905 года в стране действовали 32 большевистских комитета и 35 групп. Меньшевики контролировали 23 комитета и 27 групп. Основное влияние меньшевиков сказывалось в Западных и Южных губерниях и на Кавказе. Кроме того, имелись комитеты, которые занимали примиренческую позицию [11: с. 115]. Таким образом, общая численность социал-демократов постоянно возрастала. Их авторитет и влияние являлись той силой, которая способствовала усилению революционной борьбы, вовлечению в движение все новых и новых отрядов трудящихся.

В начале революции встал вопрос о созыве съезда партии. Большевики приняли решение провести его в апреле 1905 года и рассмотреть все вопросы, связанные с развитием революции. Меньшевики выступили против созыва съезда РСДРП. В конце февраля 1905 года меньшевистская «Искра» опубликовала постановление Совета РСДРП против проведения очередного съезда, мотивируя решение тем, что в данный момент нет необходимости отрывать революционеров от активной работы. В принятом Советом партии постановлении утверждалось, что, созывая его, большевики ставят себя вне партии [1].

Редакция меньшевистской «Искры», узнав о решении ЦК РСДРП и Бюро комитета большинства о созыве очередного съезда, приняла специальную резолюцию. В ней отмечалось, что ЦК устранил «законную инстанцию — Совет — от дела организации съезда», уничтожил «возможность контроля над условиями созыва съезда, как формальными, так и по существу, и тем самым лишает съезд всякого характера очередного или даже экстренного партийного съезда» (РГАСПИ. Ф. 278. Оп. 1. Д. 6. Л. 17).

Меньшевики писали: «ЦК отнимает последнюю надежду по упорядочению дел в партии, созывая такой съезд, авторитет которого не может быть непререкаем ни для одной стороны. В то же время, назначив “по военному” недельный срок для созыва съезда, и, не давая возможности комитетам подготовиться к обсуждению вопросов, которые будут обсуждаться на нем, ЦК превращает съезд в бонапартистскую комедию с явным стремлением по прежнему оставить судьбу партии в руках слабо связанных с рабочей массой кружков» (РГАСПИ. Ф. 278. Оп. 1. Д. 6. Л. 17–17 об.).

Вместе с тем в своей резолюции меньшевики отметили, что съезд все равно соберется, поэтому они стали менять тактику. Редакция «Искры» предложила, чтобы на съезд были допущены представители всех течений в партии, в том числе и меньшевики, работающие в большевистских организациях. Меньшевики предупреждали членов партии: «Если съезд все же соберется без соблюдения этих требований, то необходимо будет потребовать превращение съезда в конференцию, куда имели бы доступ представители каждой организованной группы, хотя бы те, для которых это будет фактически возможно. Если предъявленное ультимативно такое требование будет отвергнуто, то приезжие делегаты должны будут организовать свою собственную конференцию» (РГАСПИ. Ф. 278. Оп. 1. Д. 6. Л. 17 об.).

Резолюция меньшевистской «Искры» послужила основанием для циркуляра, написанного Ю.О. Мартовым. В нем говорилось, что большевики созывают помимо центральных учреждений III съезд, что большинство партийных организаций «не желают в настоящий момент съезда» (РГАСПИ. Ф. 278. Оп. 1. Д. 5. Л. 9). В циркуляре отмечалось, что группа «Вперед» со своим филиальным отделением — русским бюро — является «инициатором того съезда, к которому партия обязана отнестись самым определенным образом» (РГАСПИ. Ф. 278. Оп. 1. Д. 5. Л. 11 об., 12). Однако на III съезд меньшевики прибыли. Познакомившись с его задачами, они приняли решение провести в Женеве меньшевистскую конференцию [7: с. 107–115].

Меньшевистская конференция приняла ряд постановлений, где говорилось, что они против захвата власти, что на буржуазно-демократическом этапе революции руководить массами должна либеральная буржуазия и что власть должна перейти к ней. Ориентация меньшевиков на союз с либеральной буржуазией сковывала деятельность рабочего класса России в условиях революции. Местные меньшевистские деятели вынуждены были отходить от официальной политики своего руководства, рядовые меньшевики порой с недоумением встречали руководящие указания «Искры» и Организационного комитета. Меньшевистская конференция в резолюции о власти утверждала, что социал-демократы не должны брать власть в свои руки, а должны остаться крайней оппозицией [7: с. 123].

Вопрос об участии в выборах в Государственную думу был поднят меньшевиками еще в начале лета 1905 года. 1 июня 1905 года в газете «Искра» меньшевик Ф.И. Дан опубликовал статью «К современному положению», в которой отметил, что правительство приняло решение провести выборы в законосовещательную «Булыгинскую думу». Ф.И. Дан писал, что «для успеха борьбы мы теперь же должны начать готовить рабочие массы к активному и самостоятельному выступлению в связи с созывом Государственной Думы. От созыва Думы, от способов действия ее членов будет зависеть, на сколько это выступление, направленное прежде всего против самодержавной бюрократии, будет направлено и против самой Думы. Оно поддержит решающие шаги членов Думы, и оно же сметет их вместе со старым порядком, если они вздумают вести двойную игру и идти на уступки деспотизму» [2].

Для того чтобы поддержать идею об участии в выборах в «Булыгинскую думу», меньшевики предложили лозунг о создании органов «революционного самоуправления народа», которые могли бы привести к решительной победе над самодержавием. Для этого хороши были все виды пролетарского протеста — «политические стачки, уличные демонстрации, манифестации», — и они должны быть подчинены одной общей цели: добиваться участия в выборах в Советательную думу [3].

Против участия в выборах в Государственную думу выступили делегаты учредительной Южнорусской конференции организаций «меньшинства»,

состоявшейся в Киеве в августе 1905 года. В резолюции «По поводу Государственной Думы» отмечалось, что необходимо протестовать против выборов в Государственную думу и бороться за Учредительное собрание [7: с. 138].

Всеобщая политическая стачка российского пролетариата потрясла царскую Россию. По поводу выступления российского пролетариата В.И. Ленин писал, что «*всероссийская политическая стачка* охватила на этот раз действительно всю страну...» [5: с. 2]. Политическая борьба российского пролетариата в сентябре – декабре 1905 года заставила лидеров большевиков и меньшевиков прислушаться к голосу рядовых членов РСДРП. Объединительное движение во время наивысшего подъема революции крепло и развивалось. В конце декабря под давлением рядовых членов партии был создан Объединенный ЦК РСДРП, который в январе 1906 года объявил о созыве очередного съезда партии и установил порядок выборов делегатов на съезд [7: с. 147–150].

Накануне съезда меньшевики представили свою тактику борьбы в сложившихся новых условиях. С правых позиций меньшевизма выступил Г.В. Плеханов. Он считал, что после неудачного вооруженного восстания социал-демократы должны отказаться от тактики бойкота Государственной думы, что они должны поддержать выборы, послав в Думу своих депутатов, дав им наказ активно работать в ней [4: с. 235]. Подавляющая масса меньшевиков придерживалась тактики бойкота или «полубойкота» выборов с Государственную думу, но эта тактика после декабрьского поражения была ошибочной, считал А.С. Мартынов [12: с. 197–198].

В апреле 1906 года в Стокгольме состоялся IV (Объединительный) съезд РСДРП. На съезд было избрано 112 делегатов с решающим голосом, 22 — с совещательным. Меньшевистская фракция имела 62 голоса, большевики — 46 голосов. К меньшевикам примыкали бундовцы [7: с. 481–482]. По всем основным вопросам на съезде выступили докладчики от большевиков и меньшевиков. По тактическим вопросам съезд принял в основном меньшевистские резолюции. С большим докладом на съезде по вопросу о Государственной думе выступил П.Б. Аксельрод. Была утверждена меньшевистская резолюция о Государственной думе — поддержать ее работу. Руководствуясь принятой резолюцией, меньшевики призвали рабочих включиться в выборную кампанию. Они утверждали, что конфликт Государственной думы с правительством приведет к свержению царизма. Тактика союза с либеральной буржуазией заставила меньшевистских лидеров призывать голосовать во время выборов за кадетов [12: с. 247–260, 574–575].

На выборах в первые две Государственные думы Партия конституционных демократов (Партия народной свободы), несмотря на мощный административный прессинг, оставалась абсолютным лидером в борьбе за голоса избирателей, которые только в ней видели реальную силу, способную противостоять правительственной политике [6: с. 43]. Кадетов, избранных в Государственную думу, меньшевики провозгласили лидерами общенационального

политического центра. Меншевистский ЦК стремился использовать социал-демократические партийные силы для ведения парламентских форм борьбы. С этой целью они высказывались за создание социал-демократической фракции в Думе. Избранные в Первую Государственную думу меньшевики отдали свое предпочтение кадетам [11: с. 183].

В мае 1906 года лидеры меньшевиков составили и опубликовали листовку «Резолюции о тактике по отношению к Г. Думе в настоящий момент». Они призвали всех членов партии выступить в поддержку кадетского требования «Ответственного думского министерства». Реакция на эту листовку была отрицательной. Подавляющая масса местных комитетов, в том числе и меньшевистских, отнеслась к ней отрицательно. Петербургский и Московский комитеты, Областная конференция социал-демократов Центральной России и многие другие организации осудили меньшевистскую листовку [8: с. 65].

7 июля 1906 года Николай II подписал указ о роспуске Думы. Распустив Первую Государственную думу, царское правительство объявило о выборах во Вторую Государственную думу. После июльского политического кризиса лидеры меньшевизма на страницах центрального органа РСДРП газеты «Социал-демократ» стали пропагандировать лозунг о том, что необходимо превратить Думу в «орудие революции», что для этого необходимо укрепить связи и тесное сотрудничество с кадетами, что социал-демократы и кадеты составляют «общенациональную оппозицию». Меньшевики считали, что необходимо не допустить черносотенцев в Думу. Поэтому ЦК РСДРП предложил на выборах выступить в блоке с кадетами. Именно в это время — осенью 1906 года — зимой 1907 года — лидеры меньшевизма П.Б. Аксельрод, А.Н. Потресов и солидаризировавшийся с ними с определенными оговорками Г.В. Плеханов, выступили с идеей собрать и провести рабочий съезд. По мнению П.Б. Аксельрода, рабочий съезд должен был создать широкий профессионально-политический рабочий союз. РСДРП должна была раствориться в нем [8: с. 67].

В начале зимы 1907 года в рядах РСДРП произошли существенные изменения. Так, если к началу работы IV (Объединительного) съезда партии в ее рядах было 18 тыс. меньшевиков и 13 тыс. большевиков, то к весне 1907 года соотношение сил изменилось. Большевиков насчитывалось 58 тыс. человек, меньшевиков — 45,4 тыс. человек [9: с. 19]. Большевики и меньшевики приняли решение об участии в выборах во Вторую Государственную думу. Накануне выборов большевики и эсеры заключили соглашение, создали «левый блок», который усиленно проводил своих кандидатов в Думу в крупнейших промышленных центрах России, в том числе в Петербурге и Москве. Меньшевики поддерживали кадетов. Их тактика не выдержала испытания. На многих избирательных участках рабочие голосовали против меньшевиков. Такая позиция меньшевиков в революции 1905–1907 годов исчерпала себя.

Об этом красноречиво свидетельствовали решения V съезда РСДРП, который состоялся в мае 1907 года в Лондоне. На съезде резкой критике был подвергнут отчет меньшевистского ЦК и деятельность социал-демократической фракции в Государственной думе. Главными стали вопросы об отношении к либеральной буржуазии. Большевики защищали союз рабочего класса с либеральной буржуазией, отрицали гегемонию пролетариата в буржуазной революции, отстаивали необходимость проведения рабочего съезда. Однако большинство делегатов съезда выступили против меньшевистской тактики. Используя свое преимущество и поддержку польско-литовских и латышских делегатов, большевики провели свои резолюции [10: с. 609–618]. Решениями V съезда РСДРП российские социал-демократы должны были руководствоваться в новых условиях. 3 июня 1907 года царизм разогнал Вторую Государственную думу. Началась полоса реакции. Большевики должны были выработать новую тактику борьбы, приспособиться к политическим условиям третьеиюньской монархии.

Таким образом, меньшевики, выступающие за широкое внедрение легальных методов борьбы в практику деятельности российской социал-демократии, восприняли выборы в Государственную думу как возможность реализовать эти методы на деле. В своей парламентской тактике они последовательно выступали против бойкота Государственной думы, поняли преимущества парламентской деятельности и успели принять участие в работе обоих представительных органов России периода революции 1905–1907 годов.

Литература

1. Искра. 1905. № 89. 24 февраля.
2. Искра. 1905. № 101. 1 июня.
3. Искра. 1905. № 108. 13 августа.
4. История политических партий России: история и современность. М.: РОССПЭН, 2000. 631 с.
5. Ленин В.И. Всероссийская политическая стачка // Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. 5-е изд. Т. 12. М.: Политиздат, 1968. С. 1–4.
6. Малышева О.Г. Первые выборы в парламент Российской империи в Москве и Санкт-Петербурге // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». 2016. № 3 (23). С. 37–44.
7. Большевики. Документы и материалы. 1903 – февраль 1917 гг. М.: РОССПЭН, 1996. 515 с.
8. Непролетарские партии России: Урок истории. М.: Мысль, 1984. 566 с.
9. Политические партии России в период революции 1905–1907 годов. Количественный анализ. М.: Институт истории СССР АН СССР, 1987. 198 с.
10. Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Протоколы. М.: Госполитиздат, 1963. XXIII, 951 с.
11. Тютюкин С.В. Большевизм: страницы истории. М.: РОССПЭН, 2002. 560 с.
12. Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Апрель (апрель – май) 1906 года. Протоколы. М.: Госполитиздат, 1959. LXV, 714 с.

Literatura

1. Iskra. 1905. № 89. 24 fevralya.
2. Iskra. 1905. № 101. 1 iyunya.
3. Iskra. 1905. № 108. 13 avgusta.
4. Istoriya politicheskix partij Rossii: istoriya i sovremennost'. M.: ROSSPE'N, 2000. 631 s.
5. *Lenin V.I.* Vserossijskaya politicheskaya stachka // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenij: v 55 t. 5-e izd. T. 12. M.: Politizdat, 1968. S. 1–4.
6. *Maly'sheva O.G.* Pervy'e vy'bory' v parlament Rossijskoj imperii v Moskve i Sankt-Peterburge // Vestnik MGPU. Seriya «Istoricheskie nauki». 2016. № 3 (23). S. 37–44.
7. Men'sheviki. Dokumenty' i materialy'. 1903 – fevral' 1917 gg. M.: ROSSPE'N, 1996. 515 s.
8. Neproletarskie partii Rossii: Urok istorii. M.: My'sl', 1984. 566 s.
9. Politicheskie partii Rossii v period revolyucii 1905–1907 godov. Kolichestvenny'j analiz. M.: Institut istorii SSSR AN SSSR, 1987. 198 s.
10. Pyaty'j (Londonskij) s'ezd RSDRP. Protokoly'. M.: Gospolitizdat, 1963. XXIII, 951 s.
11. Tyutyukin S.V. Men'shevizm: straniczy' istorii. M.: ROSSPE'N, 2002. 560 s.
12. Chetverty'j (Ob'edinitel'ny'j) s'ezd RSDRP. Aprel' (aprel' – maj) 1906 goda. Protokoly'. M.: Gospolitizdat, 1959. LXV, 714 s.

*G.G. Kasarov,
S.S. Podshibyakin*

**Mensheviks' Parliamentary Tactics
during the First Russian Revolution**

The article deals with the process of formation of the tactics of the Mensheviks towards the State Duma during the First Russian revolution.

Keywords: State Duma; parliamentary tactics of the Mensheviks.