

**КРИТИКА. РЕЦЕНЗИИ.
ПУБЛИЦИСТИКА. ОБЗОРЫ**

УДК 94 (47)

**Рецензия на книгу:
Павлов Н.В. Россия и Германия:
несостоявшийся альянс
(история с продолжением).
М.: Аспект Пресс, 2017. 560 с.**

Николай Валентинович Павлов — доктор исторических наук, профессор МГИМО, известный германист, специалист по истории внешней политики Германии. Его перу принадлежит большое число учебников, статей и монографий по истории Германии и ее международным связям с другими странами [1–4]. Из последних работ можно выделить книгу «История внешней политики Германии. От Бисмарка до Меркель» (2012), в которой автор в контексте глобальных мировых событий особенное внимание уделяет русско-германским отношениям [5]. Продолжает данную тематику Н.В. Павлов и в рецензируемой монографии, предметом изучения которой служат отношения между двумя народами, начиная с Киевской Руси и заканчивая нынешним временем.

По сути, это первая работа, в которой рассматриваются отношения между двумя народами на таком огромном отрезке времени. Отечественная школа германистов богата талантливыми историками, которые внесли серьезный вклад в изучение истории Германии и ее внешней политики, но подобный масштабный подход в современных монографических исследованиях встречаем впервые.

Исследуя столь значительный период, автор не может не попытаться поставить в своем труде не менее значительную цель. Н.В. Павлов, обобщая добытый историками-предшественниками материал, рассматривая долгий и сложный путь развития отношений между двумя народами, ставит перед собой задачу определить, чем являются отношения между нашими государствами: «Кто мы, наконец, — извечные соперники или все-таки стратегические партнеры, радеющие за новое совместное будущее?» (с. 10). В рамках

небольшой рецензии невозможно полноценно объять весь этот огромный труд, поэтому остановимся на основных идеях работы.

В первой главе Н.В. Павлов описывает первые контакты между славянскими и германскими племенами, дружественные отношения между которыми датируются уже V веком (с. 12). Начало же русско-германских контактов как двух сложившихся народностей связано с возникновением у них государственности и относится к IX веку (с. 13). Рассматривая в этой главе период до царствования первых Романовых, опираясь на труды выдающихся немецких и русских историков, Н.В. Павлов справедливо приходит к выводу, что за некоторым исключением (например, борьба с крестоносцами), отношения между двумя народами были дружественными и характеризовались достаточно тесными культурными, торговыми и политическими связями.

Рассматривая в трех следующих главах русско-германские отношения в период Нового времени, Н.В. Павлов делит их на три фазы: 1) XVII–XVIII века — становление отношений; 2) период правления Екатерины II — обретение стабильности; 3) XIX век — фаза наращивания сотрудничества (с. 50). XVII век, как показано во второй главе книги, был для России периодом заимствований у своих западных соседей. В третьей главе Н.В. Павлов делает упор на отношения России с самыми крупными немецкими государствами — Австрией и Пруссией. По мнению автора, войны России и Пруссии в XVIII веке связаны не с конкретными противоречиями между государствами, а с искусственным втягиванием данных стран в военные конфликты третьей стороной (с. 74).

Опираясь на труды отечественного историка С.Ф. Платонова, автор указывает, что «первую скрипку при дворе играли русские люди и интересы России понимались чисто по-русски» (с. 99). Определяя внешнюю политику Пруссии, он замечает, что более ста лет, начиная с короля Фридриха II, Пруссия «культивировала» дружбу с Россией, борясь с враждебным антироссийским влиянием Западной Европы (с. 107).

В разделе книги о немецком факторе во внутренней политике России важно отметить значительное влияние немецкого ученого В. фон Лейбница, который писал Петру I реформаторские проекты. Некоторые из них впоследствии Петр реализовал (с. 118–119). В целом же Н.В. Павлов, опираясь на исследования В.О. Ключевского, указывает на серьезное влияние немцев в России при царском дворе.

Изучая эпоху наполеоновских войн, Н.В. Павлов приходит к выводу, что в тот период «русские и немцы являются стратегическими союзниками, что в основном от их согласия зависят мир и спокойствие на континенте» (с. 150), потому что главным образом из-за единения русских и пруссаков удалось добиться победы над Францией и установить в Европе мир.

Отношения между Пруссией и Россией начиная с середины XIX века были обусловлены двумя целями: для Пруссии — добиться объединения германского государства; для России — отменить позорные условия Парижского мира 1856 года. Совместное решение данных проблем определило взаимную помощь двух стран, в результате которой поставленные цели были достигнуты (с. 164).

В четвертой главе книги Н.В. Павлов рассматривает взаимоотношения России и Германии накануне Первой мировой войны. В рамках современных

историографических тенденций автор приходит к выводу, что договор между Германией и Австро-Венгрией 1879 года нельзя считать началом создания военных коалиций времен Первой мировой войны (с. 187). Данный вывод Н.В. Павлова является обоснованным, ведь буквально через пару лет после подписания договора Берлину это не помешало участвовать вместе с Петербургом в создании Союза трех императоров. Большой заслугой автора является подробное изучение достаточно сложной и запутанной дипломатии О. фон Бисмарка.

Внешнеполитическую ориентацию Германии после отстранения Бисмарка и ухудшение отношений с Россией Н.В. Павлов связывает с личными просчетами императора Вильгельма II, который не обладал необходимыми для успешного дипломата качествами (с. 199). Именно он уничтожил всю тонкую систему международных отношений, которую установил Бисмарк.

Н.В. Павлов в рецензируемом труде сформулировал новую для отечественной историографии идею: Россия не представляла опасности для Германии и была скорее лишь потенциальным соперником, Россия была врагом для союзницы немцев — Австро-Венгрии, а не для самой Германии (с. 210). Между Россией и Германией не было вообще никаких спорных вопросов, просто Петербург был зависим от двух сформировавшихся империалистических блоков (с. 223–224).

В первых главах книги автор опирается главным образом на труды медиевистов и археологов, использует широкий спектр источников, в том числе на немецком языке, и приходит к важным и интересным выводам. Во второй же половине книги Н.В. Павлова содержится скрупулезный анализ сложнейших проблем XX века, при том что именно периоду Новейшей истории Н.В. Павлов уделил особое внимание: этому периоду посвящена большая часть книги — с шестой по одиннадцатую главы. Это не удивительно, поскольку автор специализируется именно на данном периоде истории Германии. Основные идеи автора из этих глав следующие.

Роль немецких денег в российской революции 1917 года и спонсирование большевиков германским правительством автор признает (с. 227–228), хотя не привлекает новых источников.

Пакт Молотова – Риббентропа характеризует как «временную тактическую уловку» Гитлера. «Сталину же пакт открывал перспективу большой войны между Германией и западными державами, в которой можно было погреть руки и вновь заняться экспортом революции» (с. 290–291). На базе источников личного происхождения Н.В. Павлов приходит к выводу, что данный договор ни в коем случае не свидетельствует о дружеских отношениях государств, а лишь об использовании друг друга в собственных интересах.

Русско-германские отношения после Второй мировой войны определяются следующими, по мнению Н.В. Павлова, детерминантами: 1) состояние международной обстановки; 2) климат отношений СССР и США; 3) состояние связей в треугольнике «ГДР – СССР – ФРГ» (с. 313–314). На основе архивных материалов автор утверждает, что экономические связи между ФРГ и СССР развивались крайне благоприятно, несмотря на различные политические проблемы между государствами (с. 337).

После распада СССР начинается борьба между Францией и уже объединенной Германией за обретение нового союзника в лице Российской Федерации (с. 350). В этом деле больше преуспел Париж, а про отношения между ФРГ и Россией автор пишет: «В двустороннем диалоге достаточно четко начала прослеживаться фаза стагнации...» (с. 350). По мнению Н.В. Павлова, виной тому послужили дестабилизация межгосударственного механизма и распад всей инфраструктуры советско-германского сотрудничества. Более того, акцент внешней политики России был смещен в первую очередь в сторону налаживания отношений с США.

Дипломатию СССР в вопросе второго объединения Германии Н.В. Павлов оценивает следующим образом: «На рубеже 1990-х годов СССР оказался полным банкротом в финансово-экономическом, научно-техническом, интеллектуальном и других планах — практически везде, где определяется ныне мощь государства. И решение германской проблемы, когда разыгрывался несоветский сценарий и Москва в одиночку противостояла сплоченному фронту пяти государств на переговорах “шестерки”, — явный тому пример» (с. 457).

Большой заслугой Н.В. Павлова является его всесторонняя оценка современных отношений между ФРГ и Россией. Один из фундаментальных выводов, к которому приходит автор, заключается в том, что российская дипломатия рассматривает русско-германские отношения как исключительно двойной диалог. Но отношения между государствами зависят теперь и от роли Германии в международных организациях: НАТО, ЕС и др. Иначе говоря, отношения между странами усложнились и теперь диалог между странами стал многоступенчатым (с. 489).

В заключение Н.В. Павлов приходит к обоснованному выводу, что русско-германское сближение происходило, когда Германия была слаба и ей требовалась поддержка. Когда же Германия была сильна, то она отворачивалась от традиционных связей с Россией и поворачивалась к западному миру (с. 539). Также автор указывает на два разных цивилизационных ориентира государств: для Германии это Запад (Рим), а для России это Восток (Византия) (с. 539–540). На современном этапе отношения между государствами не могут наладиться из-за неспособности России примкнуть к евроатлантической цивилизации. По мнению автора, Россия исторически не расположена к европейской интеграции в связи с культурной обособленностью нашего государства (с. 541–542).

Отвечая же на вопрос, насколько от российско-германских отношений зависят сегодня мир и безопасность в Европе и какие перспективы ожидают российско-германское взаимодействие, Н.В. Павлов приходит к следующим выводам: 1) хотя Россия и Германия являются ключевыми игроками на европейском континенте, их значение на мировой арене со временем сильно уменьшилось; 2) у населения меняется ментальность и люди неизбежно забывают общую историю; 3) влияние экономических аспектов на политическую сферу предопределило развитие русско-германских отношений на современном этапе (с. 547).

Н.В. Павлов приходит к неутешительному выводу: «Как бы нам ни хотелось, но знание прошлого, равно как и трезвый анализ настоящего, подводит нас к выводу о том, что в кратко- и среднесрочной перспективе нам не приходится рассчитывать на реальный прогресс и значительные материальные, равно как и политические

выгоды от российско-германского диалога» (с. 549). Но автор не теряет надежды на дальнейшее развитие русско-германских отношений, справедливо замечая, что у наших стран есть вопросы, которые они могут решать совместно: «Для плодотворного взаимодействия наших стран и народов у нас имеется богатый исторический опыт и достаточно прочный запас терпимости и уважения при всем различии национальных характеров» (с. 549).

Монография Н.В. Павлова предлагает оригинальную, целостную концепцию русско-германских отношений на протяжении всей их истории. Вместе с тем автор, конечно, не мог осветить все вопросы этих взаимоотношений. Некоторые важнейшие события не нашли отражения в работе, например миссия Л. фон Сандерса 1913–1914 годов, ярко характеризующая основные противоречия между двумя государствами перед Первой мировой войной. Хотелось бы также видеть в монографии больше ссылок на документы и найти более подробный анализ конкретных источников. Но в целом книга будет полезна всем интересующимся историей русско-германских отношений. Главное ее достоинство состоит в том, что автор на обширном историческом материале сформулировал оригинальную концепцию этих отношений и предложил весьма убедительные ответы на актуальные вопросы современности.

Литература

1. Павлов Н.В. Объединение, или Рассказ о решении германского вопроса с комментариями и отступлениями. М.: Полигран, 1992. 232 с.
2. Павлов Н.В. История современной Германии 1945–2005. М.: АСТ, Астрель, 2006. 512 с.
3. Павлов Н.В. Внешняя политика Веймарской республики (1919–1932) // MGIMO.ru. 2011. Октябрь. URL: www.mgimo.ru/study/faculty/mo/keuroam/docs/210929
4. Павлов Н.В. Внешняя политика третьего рейха (1933–1945) // MGIMO.ru. 2012. Январь. URL: www.mgimo.ru/study/faculty/mo/keuroam/docs/210929
5. Павлов Н.В. История внешней политики Германии. От Бисмарка до Меркель. М.: Международные отношения, 2012. 800 с.

Literatura

1. Pavlov N.V. Ob'edinenie, ili Rasskaz o reshenii germanskogo voprosa s kommentariyami i otstupleniyami. M.: Poligran, 1992. 232 s.
2. Pavlov N.V. Istoriya sovremennoj Germanii 1945–2005. M.: AST, Astrel', 2006. 512 s.
3. Pavlov N.V. Vneshnyaya politika Vejmarskoj respubliki (1919–1932) // MGIMO.ru. 2011. Oktyabr'. URL: www.mgimo.ru/study/faculty/mo/keuroam/docs/210929
4. Pavlov N.V. Vneshnyaya politika tret'ego rejxa (1933–1945) // MGIMO.ru. 2012. Yanvar'. URL: www.mgimo.ru/study/faculty/mo/keuroam/docs/210929
5. Pavlov N.V. Istoriya vneshnej politiki Germanii. Ot Bismarka do Merkel'. M.: Mezhdunarodny'e otnosheniya, 2012. 800 s.

П.А. Мартынов