

Д.П. Шульгина

**Комплексный анализ
действующих УМК по истории
для 11 класса с позиции их соответствия
федеральным нормативным актам,
историко-культурному стандарту
и социальным ожиданиям**

В статье рассматриваются действующие учебно-методические комплекты по истории для старшей школы, анализируется их соответствие современным требованиям, а также необходимые шаги для их усовершенствования.

Ключевые слова: история России; учебно-методический комплект; историко-культурный стандарт.

В последние годы очень остро стоит проблема обновления школьного исторического и обществоведческого образования: усовершенствование предметных курсов; разработка новых учебников и методического сопровождения в соответствии с современными требованиями. Особенно актуальна эта проблема на старшей ступени общего образования, в 10–11 классах школы.

Новый Федеральный государственный образовательный стандарт предъявляет широкий ряд требований к учебно-методическим комплектам по истории. Не менее важным фактором являются современные общественные ожидания и запросы.

Целью изучения истории, как и всех общественно-научных предметов, является, в конечном итоге, воспитание всесторонне развитой личности, формирование основ мировоззрения, гражданской идентичности, социального и правового самосознания, толерантности, выработка основных жизненных ценностей [5]. Кроме того, изучение истории позволяет сформировать этническую, культурную, национальную самоидентификацию, способствует воспитанию толерантного отношения к многообразию культур, созданию культурно-исторических

ориентиров. Это в свою очередь способствует повышенному общественному вниманию к преподаванию истории и к учебным пособиям, по которым оно ведется.

В настоящее время отмечается все возрастающий интерес к событиям в истории России и роли нашей страны в общемировом историческом и культурном процессе. Это потребовало создания историко-культурного стандарта — научно-методической основы, на которой должен базироваться современный УМК по истории. В соответствии с этим стандартом изучение истории не должно ограничиваться только важнейшими историческими событиями, но и должно включать в себя освещение духовной и культурной сфер деятельности человека, а также региональной истории и социальных процессов как в масштабе страны, так и на отдельных территориях [4].

История нашей страны является одним из решающих факторов в формировании образа России, представлений о ее месте в мировом экономическом, политическом, историческом и культурном пространстве. Понимание этого места, его значимости, воспитание в учащихся патриотизма и гордости за свою страну должны складываться благодаря всестороннему освещению различных факторов — от географического положения России до ее богатейшей культуры. Следовательно, современный УМК должен предполагать междисциплинарный подход к изучению предмета. Одновременно системно-деятельностный подход, заявленный как приоритетный во ФГОС, требует стимулировать учащихся к большей активности на уроках, способствовать формированию сознательного оценочного отношения к различным событиям и изучаемым концепциям в целом.

УМК по истории для старших классов должны также уделять внимание анализу (в том числе компаративному) различных процессов и выработке критического отношения к разным трактовкам исторических событий. Проблема фальсификации истории и политизированности исторических исследований стоит в настоящее время очень остро. В процессе изучения истории школьники должны научиться оценивать полученную информацию на основе приобретенных знаний и изученных источников, а также сопоставлять источники информации.

Кроме того, задачей современного УМК по истории является выработка бережного отношения к культурному наследию страны. Охрана памятников культуры — одна из наиболее актуальных глобальных проблем современного общества. Изучение культуры различных народов, населяющих нашу страну, способствует лучшему пониманию национального многообразия России, способствует осознанию равноценности различных культур, воспитывает уважительное отношение к другим культурам и народам.

Эту же цель преследует изучение региональной истории, которое в соответствии с историко-культурным стандартом должно помочь учащимся более полно познакомиться с историей и культурой территории проживания, а также создать эффект «приближения» изучаемого материала, личностного переживания,

которое способствует лучшему и более прочному усвоению знаний. Но этот раздел вызывает наибольшие сложности, так как требует комплексного изучения специфики регионов, их социально-экономического развития, истории и культуры, что требует разработки новых методических приемов.

Таким образом, современный УМК по истории представляет собой сложный многосоставный комплекс материалов. Авторы стоят перед необходимостью осветить широкий круг вопросов, не перенасыщая учебник и дополнительные материалы информацией, а также предоставить разнообразное методическое сопровождение и необходимые сопутствующие пособия, отвечающие запросам современной школы. Материалы, включаемые в УМК, должны отражать современный уровень развития исторической науки, предусматривать логически последовательное изложение учебного материала, использование современных методов и технических средств обеспечения учебного процесса [5]. Требуется также учитывать изучение других предметов в рамках междисциплинарности обучения.

Современные УМК необходимы как ученикам, так и учителям. Они включают в себя теоретические материалы, практические задания, методические рекомендации, наглядные пособия и пр., которые в комплекте обеспечивают наилучшее освоение образовательной программы.

В старшей школе история может изучаться на базовом или профильном уровне. УМК для 10 и 11 класса представляют собой единую структуру, в которой изучение отечественной и мировой истории современного периода (XX–XXI вв.) приходится на 11 класс. Параллельное изучение истории России и мира позволяет учащимся лучше осознать роль и место нашей страны в современном историческом, политическом и культурном процессе.

Анализ структуры и содержания УМК по истории, используемых в 11 классе в настоящий момент, необходим для объективной оценки учебно-методического обеспечения учебного процесса.

Учебно-методический комплект представляет собой подборку основных и дополнительных учебных и учебно-методических материалов, которые определяются содержанием утвержденной образовательной программы дисциплины. Эти материалы обеспечивают теоретическое содержание дисциплины, регламентируют структуру урока и самостоятельной работы школьников, а также процесс контроля над освоением дисциплины.

Среди УМК, включенных в Федеральный перечень на основе соответствия ФГОС для использования в образовательных учреждениях, выделяются комплекты для базового и профильного уровней.

Издательством «Просвещение» в 2013 году был выпущен УМК по истории России на основе учебника для 11 класса «История России, XX – начало XXI века» под редакцией С.П. Карпова [3].

Учебник, составляющий основу УМК, является логическим продолжением линии учебников, разработанных для старшей школы (*Борисов Н.С.*

«История России с древнейших времен до конца XVII века (базовый уровень), 10 класс»; Левандовский А.А. «История России. XVIII–XIX века (базовый уровень), 10 класс»). Учебник отражает современные научные подходы к преподаванию отечественной и мировой истории. Специально для него разработан методический аппарат, ориентированный на системно-деятельностный подход к обучению и современные образовательные технологии.

Изложение материала в учебнике ведется одновременно по хронологическому и проблемному принципу. Все факты освещены с позиции современной историографии и учитывают основные достижения отечественной и зарубежной исторической науки. Материал распределен по трем крупным разделам:

- Российская империя;
- Великая российская революция. Советская эпоха;
- Российская Федерация.

Изложение каждой темы внутри раздела начинается с определения наиболее значимой проблемы, подобный же вопрос открывает каждый из параграфов. В начале параграфа даются основные понятия и задаются вопросы, на которые учащиеся должны найти ответ в ходе изучения материала. Таким образом, сразу определяется ориентация на активную деятельность учащегося в ходе урока. Параграф завершается заданиями для самостоятельной работы. Текст сопровождается богатым иллюстративным материалом, который включает, помимо остального, исторические карты. Каждый из разделов содержит общий список вопросов и заданий, в том числе для творческой работы. Учебник содержит вспомогательный аппарат: примерные темы проектных работ, список рекомендуемой литературы, словарь основных понятий и список наиболее значимых дат.

Дополнительные материалы представляют собой справочник, который содержит краткую информацию о всех ключевых датах истории России, что позволяет учащимся оперативно искать требуемую информацию. Тетрадь-тренажер содержит задания трех уровней сложности, соответствующие уровням ЕГЭ, при этом основное внимание уделено высокому уровню: анализ документов, работа с контурными картами и графическим отображением материала, систематизация исторических сведений и т. д. Для учителей предлагаются методические рекомендации по построению урока и учебные программы.

Поддача материала небольшими блоками, которые разделены информационными врезками или иллюстративным материалом, делают учебник простым для восприятия. Проблемный подход в изложении и разнообразие творческих заданий стимулируют активность учащихся.

Оценивая содержательную часть учебника, следует отметить, что события политической, экономической и военной истории изложены в нем достаточно полно. Авторами предпринята попытка осветить различные исторические концепции.

Большое внимание в учебнике и сопутствующих материалах уделяется теме Великой Отечественной войны 1941–1945 годов (она была значительно

расширена в последнем издании). Но именно в параграфах, посвященных этой теме, авторы частично обращаются к устаревшим концепциям подачи исторического материала.

Меньшее внимание уделено развитию духовной и материальной культуры. Почти не упоминается культура СССР в годы Великой Отечественной войны, не освещена национальная политика СССР в области культуры во второй половине XX века, нет раздела, посвященного культуре постсоветской России. Мало внимания уделено и региональному фактору, который отмечен как один из необходимых элементов учебника нового поколения в историко-культурном стандарте. Те же недостатки можно проследить и в остальных элементах УМК.

Многие исторические события представлены как следствие решений государственных деятелей, не всегда достаточное внимание уделяется объективным причинам событий. К недостаткам учебника можно отнести и излишне литературный стиль изложения, усложняющий восприятие информации.

Методический аппарат учебника недостаточно структурирован. Не всегда видны различия между вопросами к тексту параграфа и заданиями для самостоятельной работы. Также к недостаткам можно отнести отсутствие атласа или сборника карт.

Большое число разнообразных методических материалов и рекомендаций дает учителю возможность оптимально подготовиться к уроку и составить план самостоятельной работы.

Еще один широко распространенный учебно-методический комплекс для 11 класса выпущен издательством «Дрофа» в 2012 году [2]. Его ядром является учебник: А.Ф. Киселев, В.П. Попов «История России. XX – начало XXI века. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений» [2].

Учебник охватывает период с начала XX века по 2008 год. Текст построен таким образом, что изучаемый материал прорабатывается дважды: в основном тексте параграфа и в кратких выводах, концентрирующих внимание учащихся на наиболее значимых идеях. Каждый параграф учебника снабжен богатым иллюстративным материалом, в конце урока предлагаются вопросы и задания, рассчитанные не только на работу с недавно пройденным материалом, но и на повторение предшествующих тем.

Учащимся предлагается строить свой ответ в разных формах — текстовой, графической, работать с контурными картами. Таким образом, акцент сделан на самостоятельной работе школьников. Кроме того, для исследования предлагаются выдержки из различных документов.

Учебник сопровождается кратким глоссарием, списком наиболее важных дат, перечнем рекомендуемой литературы. Рабочая тетрадь и сборник контурных карт способствуют разнообразию творческой работы. Важной частью УМК являются хрестоматия в двух частях и практикум, содержащие тексты, характеризующие политическую, социальную, экономическую и духовную жизнь России XX–XXI веков. Практикум предлагает также набор заданий

и вопросов. УМК ориентирован на системно-деятельностный подход, названный основным в Федеральном государственном образовательном стандарте. Но следует отметить, что большая часть сопровождающих материалов практически ориентирована и представляет собой аппарат для самостоятельной работы. Методические указания для педагогических работников представлены в гораздо меньшем объеме.

Для учителей было создано методическое пособие, в котором содержатся поурочные планы, образовательные задачи уроков, рекомендации для учителя. Этим же целям отвечают программы для 10–11 классов общеобразовательных учреждений, составленные с учетом учебника.

Содержание и методический аппарат УМК ориентирован на развивающее обучение, формирование умений объективно оценивать события, работать с источниками. Много внимания уделяется культурной жизни страны, в том числе постсоветской России, но в гораздо меньшей степени отражена повседневная жизнь населения. Почти не затронуты вопросы истории регионов и локальной истории, а также проблемы национальной политики.

В целом учебник ориентирован на политическую и военную историю. Реформы в экономической сфере, национальная и культурная политика, социальные процессы освещены по остаточному принципу, большая часть приведенных документов также имеет отношение к событиям внутренней и внешней политики. Делается акцент на роли личности в истории, которая иногда выводится на передний план, недостаточно подробно освещаются комплексные причины исторических событий. Стиль изложения в некоторых параграфах, более характерный для публицистики, чем для учебного пособия, затрудняет анализ фактов.

Для профильного уровня образования издательство «Просвещение» выпустило УМК для 10–11 классов под редакцией А.Н. Сахарова [6].

УМК предназначен для изучения истории на углубленном уровне. Проблемно-тематическое изложение материала отвечает целям профильного исторического образования. Материал изложен сжато, академическим языком, текст отличается высокой степенью информативности. Важное место занимают фрагменты различных исторических источников, которые сопровождаются вопросами для самостоятельной работы. В конце каждого параграфа предлагаются вопросы и задания, ориентированные на творческую и исследовательскую деятельность учащихся. Среди прочих видов работы учащимся предлагается заполнить таблицы, проведя аналитическую работу с текстом. Предлагаются также дискуссионные вопросы, предполагающие полемику учащихся с автором учебника. В конечном итоге самостоятельная работа школьника направлена на прослеживание причинно-следственных связей между событиями и формирование собственного мнения о ключевых моментах отечественной истории.

Текст сопровождается кратким глоссарием, списком основных дат и иллюстрациями, как цветными, так и черно-белыми, а также географическими картами.

УМК предполагает активную работу с внешними источниками (помимо приведенных в учебнике документов приводятся ссылки на другие материалы), разнообразную деятельность учащихся. Полноценно освещены проблемы социальной, политической и экономической истории. Недостаточное внимание уделяется культурной и духовной жизни страны, вопросы повседневности практически не затронуты.

УМК не содержит отдельных изданий с заданиями для самостоятельной работы, эту роль принимает на себя учебник. Это можно назвать главным недостатком комплекта — объем заданий недостаточен, требует привлечения дополнительных материалов. В частности, в учебнике содержится множество отсылок к документам, но нет цитат из них, что предполагает использование других книг.

По сути, учебник представляет собой справочный аппарат, но его сложно использовать как единственное учебное пособие из-за чрезмерно сухого и академического стиля, характеризующегося громоздкими предложениями и обилием дополнений, а также из-за того, что текст перенасыщен информацией, статистическими и иными данными, большим количеством обобщений. Дискуссионные и сложные вопросы, такие как холодная война или причины сталинских репрессий оказываются вынесены за рамки учебника и должны рассматриваться в ходе самостоятельной работы.

Книга для учителя содержит методические рекомендации (теоретические и практические) по преподаванию истории на профильном уровне, справочные сведения, материал по подготовке отдельных уроков курса, рекомендации к поурочному планированию, проведению обзорных лекций, дискуссий, подготовке учеников к самостоятельной аналитической работе. Но отсутствие сборника заданий, хрестоматии или какой-либо подборки необходимых документов, примеров внеклассной деятельности делает данное пособие недостаточным для автономной работы. По сути, учебник и книга для учителя представляют собой ядро УМК, которое требует дополнительных материалов.

Иной подход к преподаванию истории в старших классах представляет собой УМК издательства «Дрофа» — «История. Россия и мир» [1].

Цель учебника — углубить и расширить знания школьников о наиболее важных событиях истории России XX–XXI веков в контексте мировой истории. Сравнительный анализ событий в нашей стране и за ее пределами позволяет составить целостную картину исторического процесса в Новейшее время. В центре курса находится история России, что и определяет его структуру. Главная цель — осознание учащимися места России в истории человечества и в современном мировом сообществе, взаимосвязи истории страны с мировой историей, вклада России в мировую культуру.

Изложение материала построено по хронологическому и проблемному принципу. Основное внимание уделено политической и экономической истории. Отдельный раздел посвящен духовной жизни России и мира. Каждый

параграф снабжен иллюстрациями и статистическими данными. Текст завершается краткими выводами. Предлагаются различные задания — в форме устных ответов, работы с картами, заполнения таблиц и т. д. Некоторые задания предполагают анализ документов. В конце учебника дан краткий словарь основных понятий и сводная таблица основных дат отечественной и всемирной истории XX–XXI веков.

Общий объем информации и необходимость панорамного представления обуславливает излишнюю краткость изложения. Главное внимание уделено ключевым событиям и личностям, наиболее значимым закономерностям исторического процесса. Несмотря на одновременное изучение событий в России и мире, авторам не всегда удается проследить связь между ними, события рассматриваются параллельно, а не взаимосвязано. Недостаточно полно освещена логическая связь между отдельными событиями и процессами. Учебник почти полностью посвящен политической и военной истории. Остальные аспекты исторического процесса вынесены за рамки рассмотрения и используются как задания для самостоятельной работы.

Тренировочные задания и сборник контурных карт расширяют возможности для самостоятельной работы учащихся. Для учителей предлагаются программы, составленные на основе учебника, другие методические материалы в УМК не входят. Главный недостаток этой части комплекта — отсутствие методических рекомендаций по составлению планов уроков на базе учебника и по подготовке учащихся к самостоятельной работе. Учитывая, что методики преподавания отечественной и всемирной истории в рамках одного курса на данный момент недостаточно распространены, подобные рекомендации необходимы, и их отсутствие затрудняет работу педагогического состава.

Анализируя действующие УМК по истории для старшей школы с позиций соответствия ФГОС нового поколения и историко-культурному стандарту, можно отметить несколько ключевых моментов.

Все рассмотренные УМК отражают четкую ориентацию на системно-деятельностный подход, приоритетный для современного образования и старшей школы в частности, основная задача которой — научить школьников самостоятельно работать с текстами и источниками, анализировать и оценивать полученный материал. Задания, различающиеся по типу и сложности, представлены в каждом из учебников и дополнены справочными и другими сопроводительными пособиями. В качестве главных задач авторы видят воспитание самостоятельного мышления и стимулирование дискуссии, а основная цель учебника — научить учащихся пониманию исторического процесса и причинно-следственных связей между событиями.

Несмотря на разницу в подаче материала, можно отметить, что общий подход достаточно традиционен. Авторы концентрируют основное внимание на политической, экономической и военной истории, наиболее значимых событиях и личностях, рассматривая исторический процесс как хронологию

политических событий. Социальному и социально-культурному фактору уделяется гораздо меньше внимания.

Историко-культурный стандарт предполагает усиление акцента на социокультурных факторах [4]. Это необходимо помнить при анализе структуры учебника. В сложившейся традиции политическая, социальная и культурная история рассматриваются отдельно, в разных разделах, и из-за этого часто воспринимаются учащимися как параллельные процессы, в которых сложно найти точки соприкосновения. Такое построение изложения, которое мы можем видеть во всех рассмотренных учебниках, усложняет освоение многоуровневой структуры исторического процесса.

Заметим, что речь не идет о том, чтобы представлять весь значительный объем материала без разделения на смысловые части. Но необходимо создать неразрывную и взаимосвязанную картину, объединяющую все аспекты исторического процесса так, чтобы политика, экономика, география, культура и социальные факторы не воспринимались отдельными самостоятельными блоками.

Кроме того, многоуровневый подход, заявленный в историко-культурном стандарте, предполагает большее внимание к таким вопросам, как локальная и региональная история и история повседневности. В действующих УМК эти темы фактически не рассматриваются, упоминаясь только в разделах, посвященных культуре. Авторы делают очевидный акцент на «верхнем уровне», т. е. политической и социальной истории, не затрагивая в подробностях остальные процессы.

Ограниченное количество часов, выделенное на изучение истории в 11 классе, и формат учебника в целом не позволяют полностью осветить эти вопросы. Но в качестве заданий для самостоятельной и творческой работы учащихся темы повседневности и локальной истории могут и должны быть включены в процесс обучения. Для этого требуется также разработка методического аппарата и методических указаний для учителей, что также входит важной частью в УМК.

Еще одна проблема — рассмотрение истории нашей страны как неотъемлемой части мирового исторического процесса. Здесь авторы УМК вновь сталкиваются с ситуацией лимита часов для преподавания большого объема информации. УМК «История. Россия и мир» предполагает концентрацию на всемирной истории с акцентированием роли в ней нашей страны, но за счет этого меньшее внимание уделяется культуре, локальной истории и повседневности. С другой стороны, авторы остальных УМК затрагивают мировую историю только в виде упоминаний и рассказа о событиях, непосредственно связанных с событиями в России. Параллельное изучение всеобщей истории XX–XXI веков создает проблему «синхронизации», создания понятной и взаимосвязанной картины исторического процесса.

Введение историко-культурного стандарта требует новых методических подходов к составлению УМК по отечественной и всемирной истории, и, в конечном итоге, разработки новых принципов преподавания дисциплины.

Литература

1. Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. История. Россия и мир. 11 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Дрофа, 2013. 351 с.
2. Киселев А.Ф., Попов В.П. История России. XX – начало XXI века. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Дрофа, 2012. 318 с.
3. Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России, XX – начало XXI века. 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень / под ред. С.П. Карпова. М.: Просвещение, 2013. 384 с.
4. Проект Историко-культурного стандарта. URL: http://минобрнауки.рф/13.07.01-Проект_Историко-культурного_стандарта.pdf (дата обращения: 12.12.2015).
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. URL: <http://www.prikrmk.sfedor.ru/fgos/1530-stoosnabr.html> (дата обращения: 12.12.2015).
6. Шестаков В.А. История. История России. XX – начало XXI века. Учебник. 11 класс. Углубленный уровень / под ред. А.Н. Сахарова. М.: Просвещение, 2013. 399 с.

Literatura

1. Volobuev O.V., Klokov V.A., Ponomarev M.V., Rogozhkin V.A. Istoriya. Rossiya i mir. 11 klass. Bazovy'j uroven': uchebnik dlya obshheobrazovatel'ny'x uchrezhdenij. M.: Drofa, 2013. 351 s.
2. Kiselev A.F., Popov V.P. Istoriya Rossii. XX – nachalo XXI veka. Bazovy'j uroven': uchebnik dlya obshheobrazovatel'ny'x uchrezhdenij. M.: Drofa, 2012. 318 s.
3. Levandovskij A.A., Shhetinov Yu.A., Mironenko S.V. Istoriya Rossii, XX – nachalo XXI veka. 11 klass: uchebnik dlya obshheobrazovatel'ny'x uchrezhdenij: bazovy'j uroven' / pod red. S.P. Karpova. M.: Prosveshhenie, 2013. 384 s.
4. Proekt Istoriko-kul'turnogo standart. URL: http://minobrnauki.rf/13.07.01-Proekt_Istoriko-kul'turnogo_standarta.pdf (data obrashheniya: 12.12.2015).
5. Federal'ny'j gosudarstvenny'j obrazovatel'ny'j standart osnovnogo obshhego obrazovaniya. URL: <http://www.prikrmk.sfedor.ru/fgos/1530-stoosnabr.html> (data obrashheniya: 12.12.2015).
6. Shestakov V.A. Istoriya. Istoriya Rossii. XX – nachalo XXI veka. Uchebnik. 11 klass. Uglublenny'j uroven' / pod red. A.N. Saxarova. M.: Prosveshhenie, 2013. 399 s.

D.P. Shulgina

Complex Analysis of Current Educational-Methodical Sets for 11th Form from the Position of their Compliance with Federal Regulations, Historical and Cultural Standard and Social Expectations

This article considers current educational-methodical sets for history in senior school. The author analyses their compliance with modern demands and also necessary steps for their improvements.

Keywords: history of Russia; educational-methodical set; historical and cultural standard.