

С.А. Пискунов

Государственное переселение в сельскую местность Нечерноземья РСФСР: вторая половина 1960-х – первая половина 1980-х годов

В статье исследуется политика государственного переселения в аграрный сектор Нечерноземья РСФСР во второй половине 1960-х — первой половине 1980-х годов. Рассмотрены перечень и объемы основных мер миграционного стимулирования: безвозвратное пособие, кредитование строительства домов и приобретения скота. Определены результаты проведения планового переселения в хозяйства региона.

Ключевые слова: переселение; государство; демографический переход; урбанизация; переселенческие льготы.

Нечерноземье РСФСР включало Центральный, Северный, Северо-Западный, Волго-Вятский экономические районы, Пермскую, Калининградскую, Свердловскую области и Удмуртскую АССР. Здесь в начале 1970-х годов проживало более 58 млн чел. (44 % жителей республики). Важную роль Нечерноземная полоса играла в сельскохозяйственном производстве РСФСР. На ее долю приходилось 55 % картофеля, 95 % льна волокна, 44 % овощей, 31 % мяса, 40 % молока, 36 % яиц [14: с. 180–181].

Учитывая значение региона, понятным становится интерес географов, экономистов, историков, демографов и других специалистов к различным аспектам развития этой природно-экономической зоны, среди которых особое место заняли миграционное и естественное движение ее жителей [1; 5; 6; 7; 8; 13 и др.]. В отношении сельской миграции преимущественно изучалось перемещение жителей региона в направлении «село – город», тогда как обратный вектор отражен в литературе фрагментарно [1–4 и др.]. Тем самым целью статьи является исследование практики централизованного привлечения населения в аграрный сектор российского Нечерноземья во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х годов.

Государственное переселение в сельскую местность в отдельные области было связано с задачами наращивания демографического потенциала Ленинградской и Калининградской областей. В отдельные годы 1950-х практика организованного привлечения в сельскую местность осуществлялась в Кировской и Владимирской областях. Более того, в последней к этому опыту снова обратились в 1963 году.

В 1960-е годы хозяйства и другие субъекты Нечерноземья стали принимать переселенцев на условиях, установленных в 1959 году. Наибольшие льготы

в количественном отношении получали новоселы Калининградской области. Так, денежное пособие на главу семьи составляло 55¹ руб., на каждого члена — по 17,5 руб. Кредит на строительство дома равнялся 2,2 тыс. руб., 40 % из которых компенсировалось государством, 150 руб. — на обзаведение скотом. Помимо этого, переселенцы, а также колхозы, их принявшие (пропорционально числу семей), освобождались² от налогов сроком на 3 года. Остальные же области региона имели меньшие преимущества. Так, пособие на главу семьи составляло 20 руб., на каждого члена — по 10 руб., одна тыс. руб. кредитовалась на строительство жилья, при этом государственное софинансирование не предполагалось. На покупку коровы предусматривалась ссуда размером 150 руб. Меньшим был льготный налоговый период — 2 года. Помимо того, вне зависимости от субъекта приема, по поясным розничным ценам главе семьи отпускалось 1,5 ц зерна или муки, а членам семьи — по 0,5 ц [11]. Такое положение связано, очевидно, с тем, что подавляющая часть административно-территориальных единиц региона не относилась к областям миграционного притяжения, а напротив, они долгое время считались трудоизбыточными.

Однако в условиях сокращения численности сельских жителей остро обострился дефицит рабочих рук в аграрном секторе некогда благополучных областей. Так, согласно данным отдела по использованию трудовых ресурсов Владимирского облисполкома, в 1968 году недостаток кадров в совхозах исчислялся в 2,3 тыс., а в колхозах — 2 тыс. (ГАРФ. Ф. 10005. Оп. 1. Д. 74. Л. 114).

Стремление власти нарастить объемы производства в регионе, решить кадровый и другие вопросы выразилось в принятии постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» от 20 марта 1974 года (№ 206), предполагавшего решение ряда социально-бытовых и производственных проблем благодаря государственным капитальным вложениям (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 875. Л. 1–47). Несмотря на то, что в документе прямо не давались указания на осуществление планового переселения в хозяйства региона, органы по использованию трудовых ресурсов активизировали усилия в этой области именно после его выхода. Льготы новоселам были определены принятыми в течение 1973–1976 годов нормативно-правовыми актами (табл. 1).

Наиболее выгодными оставались меры поддержки новоселов Калининградской области. Так, пособие на главу было установлено на уровне 150 руб. и 50 руб. на каждого члена семьи. Кредит на строительство жилья возрос до 5 тыс. руб., 1,5 тыс. руб. из которых погашались хозяйством, 1,3 тыс. руб. — бюджетом, остальное — новоселами. На приобретение скота максимальный

¹ Здесь и далее размеры пособий и кредитов указаны с учетом осуществленной в 1961 году денежной реформы.

² Согласно постановлению Совета Министров СССР от 13 марта 1959 года (№ 259) переселенцы-колхозники были освобождены от сельскохозяйственного, рабочие совхозов — от подоходного или сельскохозяйственного налогов с населения по доходам от сельского хозяйства, тогда как колхозы — от подоходного налога по числу принятых семей.

Таблица 1

**Льготы переселяющимся внутри субъектов Нечерноземья РСФСР
в 1970-е годы³**

Единовременное пособие ⁴		Кредит на покупку жилья, руб.			Кредит на покупку скота, руб.		
на главу семьи, руб.	на члена семьи, руб.	Всего	Погашение за счет		Всего	Погашение за счет	
			гос. бюджета	хоз-в		гос. бюджета	хоз-в
1973–1976 гг.							
50	17,5	4500	1200	1000	500	–	100
1977 г.							
		10 000	3000	4500			

Таблица составлена на основе источников: [10; 12: с. 219–224].

размер займа составил 550 руб., из них 150 руб. за счет хозяйства. Выразившие желание переехать, например, в деревню Вологодской области, получали меньшие льготы. Так, безвозвратное пособие составляло 100 руб. главе и 35 руб. члену семьи; из 4,5 тыс. руб., выдаваемых на приобретение дома, государство списывало только 1,2 тыс., доля хозяйства составляла 1 тыс. руб., остальное — погашалось семьей; меньшим был и размер кредита на корову — 500 руб., 400 руб. из которых выплачивали новоселы [9: с. 231–245].

Об изменении объемов переселенческих потоков, направляемых в сельскую местность Нечерноземной зоны РСФСР, дают представление таблица 2 и диаграмма.

Таблица 2

Численность человек, отправленных на сельскохозяйственные предприятия областей и АССР Нечерноземья РСФСР, 1960–1984 гг.

Годы	Отправлено человек			Всего
	Внутриобл. переселение	Межобл. переселение	Межреспублик. переселение	
1960–1964 гг.	10 211	3958		14 169
1965–1969 гг.	10 020	2 094		12 114
1970–1974 гг.	7 953	3 830		11 783
1975–1979 гг.	23 902	1 914		25 816
1980–1984 гг.	37 469	6 115	805	44 389
Всего	89 555	17 911	805	108 271

Таблица составлена на основе источников: Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-518. Оп. 1. Д. 163. Л. 128; Д. 195. Л. 109; Д. 216. Л. 109; Д. 239. Л. 109, 111; Д. 266. Л. 99–100; Д. 290. Л. 81, 84; Д. 308. Л. 123, 126; Ф. 10005. Оп. 1. Д. 22. Л. 2, 4; Д. 82. Л. 43–44, 46; Д. 118. Л. 14, 16; Д. 166. Л. 9, 11; Д. 218. Л. 152, 155; Д. 270. Л. 147, 149; Д. 325. Л. 151, 153; Д. 393. Л. 144,

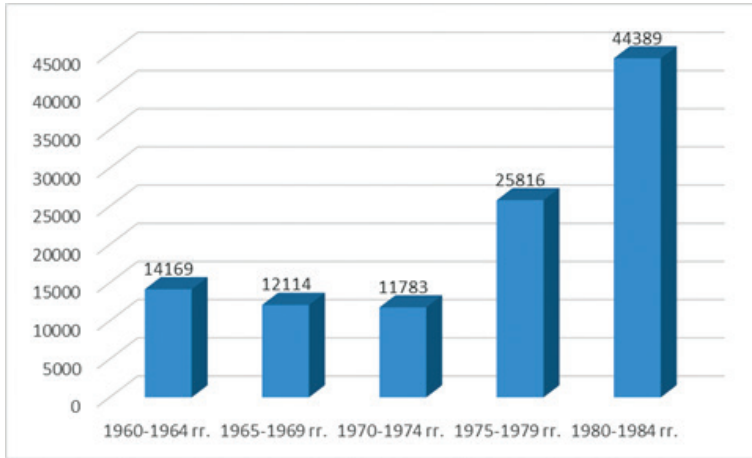
³ Без Калининградской области.

⁴ Кроме Вологодской области.

147; Д. 454. Л. 140–141, 143; Д. 522. Л. 145–146; Д. 581. Л. 107, 108, 110; Д. 650. Л. 129–130, 132; Д. 719. Л. 94–95, 97; Д. 794. Л. 97–98, 100; Д. 908. Л. 118–119, 122; Д. 984. Л. 125–126, 128; Д. 1050. Л. 116–118, 120; Д. 1120. Л. 107–109, 111.

Диаграмма

Динамика численности отправленных человек в хозяйства Нечерноземья РСФСР, 1960–1984 гг.



Данные таблицы и диаграммы показывают, что численность переселенцев стала возрастать именно после 1974 года. Так, соотношение объема этой формы организованной миграции за 1960–1964 годы к 1975–1979 годам выглядит как 1 : 1,8, а к 1980–1984 годам — 1 : 3,1. При этом необходимо иметь в виду, что до 1974 года в переселенческом потоке существенной была роль Калининградской области, хозяйства которой начали принимать новоселов с 1946 года. После 1974 года ситуация стала меняться. Если в 1960–1964 годах доля этой области составляла 75,5 %, в 1965–1969 годах — 57,0 %, в 1970–1974 годах — 66,7 %, то в 1975–1979 годы снизилась до 26,8 %, а в 1980–1984 годы — до 13,2 %. Подобного рода динамика свидетельствовала об изменении задач государственной переселенческой политики в отношении Нечерноземья РСФСР: на первый план вышло решение преимущественно социально-экономических проблем.

За 1960–1984 годы села Нечерноземья приняли более 100 тыс. человек, однако демографическая ситуация там кардинально не изменилась, что в свою очередь свидетельствует о недостаточности принятых мер. Анализ статистических данных, характеризующих механическое движение по РСФСР показывает, что доля организованного привлечения семей на постоянное жительство в общем потоке была крайне низкой. Так, в Вологодскую область в 1980 году пришло 19 244 человека, из них 684 (3,55 %) — по переселению, в Брянскую область 18 310 и 197 (1,08 %), Калининскую 21 977 и 758 (3,45 %), соответственно (ГАРФ. Ф. 10005. Оп. 1. Д. 794. Л. 97–98; РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 63. Д. 2043. Л. 1).

В то же время переселение в регион следует рассматривать как одну из мер, направленную на обеспечение рабочими руками нуждавшегося в них аграрного

производства, и, что немаловажно, попытку положительного влияния на половозрастную структуру населения деревень Нечерноземья, поскольку одним из критериев отбора семей являлось наличие как минимум двух трудоспособных, а также имевших сравнительно неплохое здоровье членов семьи.

При характеристике политики организованного переселения следует уделить внимание адаптируемости семей.

Количественную сторону адаптации переселенцев целесообразно оценивать через объемы выбытия. Следует иметь в виду, что органами по использованию трудовых ресурсов (впоследствии органов по труду), обеспечивавших наряду с прочими функциями реализацию задачи централизованного привлечения семей в сельскую местность на постоянное жительство, до 1982 года включительно фиксировались данные спустя два года после приезда новоселов, а с 1983 года — спустя только один год.

Анализ источников позволяет сделать вывод о том, в 1965–1969 годах при среднероссийском показателе оттока 16,85 %, статистика по Нечерноземью выглядела более благоприятной — 10,63 %, при том, что из Вологодской, включенной в группу областей-реципиентов, — 13,77 %. В 1970–1974 годах показатель выбытия также был ниже уровня РСФСР — 14,11 % против 7,79 %. С 1975 года во многом благодаря государственной поддержке сельского хозяйства Нечерноземья, обусловленной принятием постановления ЦК КПСС и Совета Министров 20 марта 1974 года (№ 206), поток плановых переселенцев увеличился, о чем свидетельствуют данные таблицы 2 и диаграммы. Доля закрепившихся семей, несмотря на рост объемов переселения, по-прежнему была выше, чем в среднем по РСФСР: 89,26 % против 86,72 %. Исключение составили Ивановская (78,06 %), Горьковская (79,80 %), Тульская (83,55 %), Владимирская (85,04 %), Кировская (85,71 %) и Орловская (86,17 %) области, большинство из которых приняли новоселов впервые. За три года — с 1980 по 1982 год — из сел региона выбыло 10,65 %, тогда как в среднем по РСФСР — 14,84 %. В то же время из Кировской области — 20,22 %, Костромской — 17,23 %, Ивановской — 15,32 %, что, вероятно, объясняется привлечением в хозяйства жителей не только собственной территории, но и других областей союзных республик и РСФСР. Вплоть до конца 1980-х годов фиксирование выезда семей органами по труду велось только по прошествии года с момента вселения, что ожидаемо благоприятно отразилось на приводимых в отчетах цифрах. Так, в 1983–1984 годы при среднем по России уровне 5,5 % тех, кто не пожелал остаться в местах приема, в Нечерноземье их доля равнялась 3,4 % (ГАРФ. Ф. А-518. Оп. 1. Д. 308. Л. 158–159, 162; Ф. 10005. Оп. 1. Д. 22. Л. 39–40; Д. 82. Л. 8–9, 11–12; Д. 118. Л. 45–46, 50; Д. 166. Л. 41–42, 45; Д. 218. Л. 193–194, 198; Д. 270. Л. 189–190, 193; Д. 325. Л. 191–192, 196; Д. 393. Л. 183, 185, 187; Д. 454. Л. 181, 183–185; Д. 522. Л. 188–193; Д. 581. Л. 152–158; Д. 650. Л. 151–153; Д. 719. Л. 125–127; Д. 794. Л. 129–131; Д. 908. Л. 154–156; Д. 984. Л. 162–164; там же. Д. 1050. Л. 152–153, 156–158; Д. 1120. Л. 146–148).

Таким образом, в рассматриваемый период в условиях демографического перехода и урбанизации сокращалась численность жителей сельской местности Нечерноземной зоны РСФСР. Ситуация усугублялась тем, что наряду с объективными процессами, регион долгое время выступал в роли донора для так называемых слабозаселенных районов. Критичность положения вынудила власть осуществить действия, одним из которых явилось централизованное переселение. Выразившим желание переехать в сельскую местность выдавалось пособие, они обеспечивались жильем и скотом. Но несмотря на предпринятые шаги, сокращение жителей нечерноземной деревни продолжилось, что позволяет сделать вывод о малозначительности объемов плановых миграционных «вливаний». Тем не менее опыт переселения следует рассматривать как одну из мер государственной политики по сохранению демографического потенциала жителей деревни Нечерноземной зоны РСФСР.

Литература

1. *Алексеев А.И.* Многоликая деревня (население и территория). М.: Мысль, 1990. 266 с.
2. *Алексеев А.И., Данилова И.А. Зубаревич Н.В., Никулин Е.И.* Современные переселения «город – село» в Нечерноземной зоне РСФСР (опыт изучения на примере Вологодской области) // Вестник Московского университета. Серия «География». 1979. № 1. С. 55–61.
3. *Горбачев О.В.* Экономические факторы миграции сельского населения Центрального Нечерноземья (1946–1970 гг.). Брянск: Изд-во Брян. гос. пед. ун-та, 1999. 96 с.
4. *Горбачев О.В.* Миграция сельского населения Центрального Нечерноземья (1945–1985 гг.): дис. ... док-ра ист. наук. М., 2003. 482 с.
5. *Денисова Л.Н.* Исчезающая деревня: Нечерноземье в 1960–1980-е гг. М.: РАН, 1996. 216 с.
6. *Иоффе Г.В.* Сельское хозяйство Нечерноземья: территориальные проблемы. М.: Наука, 1990. 164 с.
7. Население России в XX веке: Исторические очерки. Т. 3. Кн. 1: 1960–1979. М.: РОССПЭН, 2005. 304 с.
8. Население России в XX веке: Исторические очерки. Т. 3. Кн. 2: 1980–1990. М.: РОССПЭН, 2011. 295 с.
9. О льготах по переселению: Постановление Совета Министров СССР от 31 мая 1973 г. № 364 // Собрание действующего законодательства СССР. М., 1974. Раздел 12. Законодательство о сельском хозяйстве. Кн. 4. Т. 32. С. 231–246.
10. Об увеличении размера кредита на строительство жилых домов для переселенцев: Постановление Совета Министров СССР от 23 июня 1977 г. № 555 // Собрание Постановлений Совета Министров СССР. 1977. № 20. Ст. 125.
11. Об упорядочении льгот по переселению: Постановление Совета Министров РСФСР от 6 апреля 1959 г. № 573 // Собрание постановлений Совета Министров РСФСР. 1959. № 3. Ст. 34.
12. Систематическое собрание действующего законодательства РСФСР. Т. 12. Б/м., 1979.

13. Социально-экономическое и культурное развитие села Нечерноземья в условиях перестройки: сб. науч. трудов. Ярославль: ЯГУ, 1990. 186 с.

14. *Шевельков А.И.* Аграрная политика по развитию Нечерноземья в 1970–1980-е гг. // Документ. Архив. История. Современность: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Вып. 8. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. С. 180–199.

Literatura

1. *Alekseev A.I.* *Mnogolikaya derevnya (naselenie i territoriya)*. М.: Му'сл', 1990. 266 с.

2. *Alekseev A.I., Danilova I.A. Zubarevich N.V., Nikulin E.I.* *Sovremenny'e pereseleniya «gorod – selo» v Nechernozemnoj zone RSFSR (opy't izucheniya na primere Volodgodskoj oblasti)* // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya «Geografiya»*. 1979. № 1. С. 55–61.

3. *Gorbachev O.V.* *E'konomicheskie faktory' migracii sel'skogo naseleniya Central'nogo Nechernozem'ya (1946–1970 gg.)*. Bryansk: Izd-vo Bryan. gos. ped. un-ta, 1999. 96 с.

4. *Gorbachev O.V.* *Migraciya sel'skogo naseleniya Central'nogo Nechernozem'ya (1945–1985 gg.): dis. ... d-ra ist. nauk. M., 2003. 482 с.*

5. *Denisova L.N.* *Ischezayushhaya derevnya: Nechernozem'e v 1960–1980-e gg.* М.: RAN, 1996. 216 с.

6. *Ioffe G.V.* *Sel'skoe khozyajstvo Nechernozem'ya: territorial'ny'e problemy'*. М.: Nauka, 1990. 164 с.

7. *Naselenie Rossii v XX veke: Istoricheskie ocherki. T. 3. Kn. 1: 1960–1979.* М.: ROSSPE'N, 2005. 304 с.

8. *Naselenie Rossii v XX veke: Istoricheskie ocherki. T. 3. Kn. 2: 1980–1990.* М.: ROSSPE'N, 2011. 295 с.

9. *O l'gotax po pereseleniyu: Postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 31 maya 1973 g. № 364 // Sobranie dejstvuyushhego zakonodatel'stva SSSR. M., 1974. Razdel 12. Zakonodatel'stvo o sel'skom khozyajstve. Kn. 4. T. 32. S. 231–246.*

10. *Ob uvelichenii razmera kredita na stroitel'stvo zhily'x domov dlya pereselencev: Postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 23 iyunya 1977 g. № 555 // Sobranie Postanovlenij Soveta Ministrov SSSR. 1977. № 20. St. 125.*

11. *Ob uporyadochenii l'got po pereseleniyu: Postanovlenie Soveta Ministrov RSFSR ot 6 aprelya 1959 g. № 573 // Sobranie postanovlenij Soveta Ministrov RSFSR. 1959. № 3. St. 34.*

12. *Sistematicheskoe sobranie dejstvuyushhego zakonodatel'stva RSFSR. T. 12. B/m., 1979.*

13. *Social'no-e'konomicheskoe i kul'turnoe razvitie sela Nechernozem'ya v usloviyax perestrojki: sb. nauch. trudov. Yaroslavl': YaGU, 1990. 186 с.*

14. *Shevel'kov A.I.* *Agrarnaya politika po razvitiyu Nechernozem'ya v 1970–1980-e gg. // Dokument. Arxiv. Istoriya. Sovremennost': materialy' Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Vy'p. 8. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2007. S. 180–199.*

S.A. Piskunov

**The State Resettlement to the Countryside of the Non-Chernozem Zone
of the RSFSR in the Second Half of 1960s – the First Half of 1980s**

The policy of the state resettlement to the agricultural sector of the Non-Chernozem Zone of the RSFSR during the second half of 1960s – the first half of the 1980s is examined in the article. The list and the volume of the main measures to stimulate migration (the irrevocable allowance, the crediting of construction of houses and the purchase of livestock) are considered. The results of the carrying out of planned resettlement in the region economies are determined.

Keywords: resettlement; state; demographic transition; urbanization; resettlement benefits.